



# Ministerstwo Cyfryzacji

Sekretarz Stanu  
Dariusz Standerski

BM.WP.057.143.2025  
Warszawa, 08 listopada 2025 r.

**Pan**  
**Szymon Hołownia**  
**Marszałek Sejmu RP**

Dot. pisma z 5 września br. Pośła na Sejm RP Pana Bartłomieja Pejo w sprawie kontroli prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej nad Poczta Polska SA (interpelacja nr 11885)

Szanowny Panie Marszałku,

poniżej przedstawiam informacje dotyczące pytań Pana Pośła.

**Ad 1) Z jakiego powodu tak szeroki zakres danych finansowych dotyczących poszczególnych segmentów działalności Poczty Polskiej jest anonimizowany w dokumentach publikowanych przez Prezesa UKE? Czy zdaniem Prezesa tak szeroki zakres utajniania danych nie wpływa negatywnie na konkurencję na rynku operatorów pocztowych? Czy prywatni operatorzy kurierscy składając swoje sprawozdania finansowe utajniali przychody i koszty z prowadzonej przez siebie działalności kurierskiej, czy też w tym przypadku można łatwo ustalić wynik finansowy danej firmy kurierskiej, a jedynie w przypadku Poczty Polskiej musimy się posiłkować szacunkami, przypuszczeniami lub spekulacjami?**

**Ad 2) Czy Prezes UKE zamierza podjąć działania zmierzające do zwiększenia transparentności Poczty Polskiej w zakresie publikowania danych finansowych? Obywatele mają prawo wiedzieć dokładnie, dlaczego i na co idą wielomiliardowe dofinansowania tej instytucji, a zwłaszcza, że ich wypłata jest uzasadniona i weryfikowalna społecznie – tj. publikowane dane pozwalają podmiotom niezależnym potwierdzić słuszność przyjętej metodologii obliczeń i skalę dofinansowania.**

**Ad 3) Czy Prezes UKE analizował dane finansowe Poczty Polskiej pod kątem możliwego dofinansowywania ze środków publicznych usług świadczonych przez Poczta Polska na rzecz chińskiej platformy TEMU? Czy można jednoznacznie wskazać, że dofinansowywanie takiej działalności nie ma i nigdy nie miało miejsca w żadnej wysokości? Czy Prezes UKE posiada wiedzę, czy współpraca Poczty Polskiej z TEMU jest rentowna? A jeśli nie jest rentowna to dlaczego i kiedy stanie się rentowna?**

W pierwszej kolejności należy zauważyć, że Minister Cyfryzacji nie jest właściwy do udzielenia odpowiedzi na pytania dotyczące działalności Poczty Polskiej. Zgodnie z ustawą Prawo pocztowe<sup>1</sup> organami właściwymi w sprawach poczty są minister właściwy do spraw łączności (Minister Aktywów Państwowych) i Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej<sup>2</sup>. Natomiast zgodnie z art. 413 ust. 1 ustawy Prawo komunikacji elektronicznej organem regulacyjnym w dziedzinie rynku usług komunikacji elektronicznej i pocztowych jest Prezes UKE. Minister Cyfryzacji sprawuje nadzór nad Prezesem UKE, przy czym w zakresie niektórych czynności nadzorczych współdziała z Ministrem Aktywów Państwowych.

Z informacji uzyskanych od Prezesa UKE wynika, że operatorzy pocztowi są obowiązani do corocznego przedkładania Prezesowi UKE sprawozdania z działalności pocztowej w

<sup>1</sup> Art. 120a ust. 1 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (Dz. U. z 2025 r. poz. 366, z późn. zm.).

<sup>2</sup> Prezes UKE.

poprzednim roku dotyczącego sprzedaży usług pocztowych w ujęciu ilościowym i wartościowym w podziale na: usługi powszechne (dotyczy wyłącznie operatora wyznaczonego), usługi wchodzące w zakres usług powszechnych, przesyłki kurierskie, inne usługi pocztowe.

W oparciu o pozyskane dane Prezes UKE corocznie, w terminie do dnia 31 maja, przedkłada ministrowi właściwemu do spraw łączności raport o stanie rynku pocztowego za rok ubiegły łącznie z wynikami kontroli działalności pocztowej oraz publikuje go na stronie BIP UKE<sup>3</sup> z zachowaniem wymogów dotyczących ochrony tajemnicy przedsiębiorstwa.

Z wyrazami szacunku  
Dariusz Standerski  
Sekretarz Stanu  
/dokument podpisany elektronicznie/

**Do wiadomości:**

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów - Departament Spraw Parlamentarnych

---

<sup>3</sup> Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Prezesa UKE.