



# Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej

Agnieszka Dziemianowicz-Bąk

BM-II.059.1.429.2025.

Warszawa, /elektroniczny znacznik czasu/

**Pan**  
**Szymon Hołownia**  
**Marszałek Sejmu**  
**Rzeczypospolitej Polskiej**

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację Pana Posła Michała Moskala nr 11910, w sprawie naruszenia przepisów o ochronie sygnalistów w Instytucie Pileckiego oraz działań Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, proszę przyjąć poniższe wyjaśnienia.

Tytułem wstępu pragnę podkreślić, że w związku z opisaną w interpelacji sytuacją, jako Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, 22 sierpnia br. zadecydowałam o przekazaniu wszystkim Ministrom informacji dotyczącej praktycznych aspektów stosowania przepisów ustawy z dnia 24 czerwca 2024 r. o ochronie sygnalistów (Dz. U. 2024 r. poz. 928) - wdrażającej dyrektywę Parlamentu Europejskiego Rady (UE) 2019/1937 z dnia 23 października 2019 r. w sprawie ochrony osób zgłaszających naruszenia prawa Unijnego - które obowiązują od 25 września 2024 r. Wspomniany materiał zawierał zalecenia dotyczące ochrony sygnalistów i danych umożliwiających identyfikację ich tożsamości. W piśmie podkreślono, że funkcjonowanie administracji państwowej w nowej rzeczywistości prawnej, współokreślonej przez przepisy ustawy o ochronie sygnalistów, musi sprostać wyzwaniom wynikającym z konieczności zapewnienia należytej ochrony osobom zgłaszającym nadużycia. Kwestia ta ma istotne znaczenie w budowaniu zaufania obywateli do państwa i jego instytucji.

Należy podkreślić, że zgodnie z art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 24 czerwca 2024 r. o ochronie sygnalistów podmiot prawny, na rzecz którego - według stanu na 1 stycznia lub 1 lipca danego roku - wykonuje pracę zarobkową co najmniej 50 osób, powinien wprowadzić procedurę zgłoszeń wewnętrznych (tj. dokonywanych przez osoby w danym podmiocie zatrudnione).

Przewidziana w przepisach ustawy procedura zgłoszeń wewnętrznych określa m.in.: wewnętrzną jednostkę organizacyjną lub osobę w ramach struktury organizacyjnej podmiotu prawnego - albo podmiot zewnętrzny - które mogą przyjmować zgłoszenia wewnętrzne, a także bezstronną wewnętrzną jednostkę organizacyjną lub osobę w ramach struktury organizacyjnej danego podmiotu, upoważnione do podejmowania działań następczych i obowiązek podjęcia, z zachowaniem należytej staranności, działań następczych przez wewnętrzną jednostkę organizacyjną lub wyznaczoną do tego osobę.

W myśl art. 27 ust. 1 wskazanego aktu podmiot prawny obowiązany jest udzielić sygnaliście gwarancji, że „procedura zgłoszeń wewnętrznych oraz związana z ich przyjmowaniem procedura przetwarzania danych osobowych uniemożliwiają nieupoważnionym osobom uzyskanie dostępu do informacji objętych zgłoszeniem oraz zapewniają ochronę poufności tożsamości sygnalisty, osoby, której dotyczy zgłoszenie, oraz osoby trzeciej wskazanej w zgłoszeniu. Ochrona poufności dotyczy informacji, na podstawie których można bezpośrednio lub pośrednio zidentyfikować tożsamość wskazanych osób”.

Trzeba zaznaczyć, że kto wbrew przepisom ustawy ujawnia tożsamość sygnalisty, osoby pomagającej w dokonaniu zgłoszenia lub osoby powiązanej z sygnalistą, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku.

Wskazany przepis ma zapobiegać sytuacjom podejmowania wobec sygnalisty jakichkolwiek działań pogarszających jego status w związku z dokonaniem zgłoszeniem. Wśród rzeczonych działań odwetowych wymienić można np.:

- odmowę nawiązania stosunku pracy;
- przekazanie innemu pracownikowi dotychczasowych obowiązków sygnalisty;
- niekorzystną zmianę miejsca lub czasu wykonywania pracy;
- negatywną ocenę wyników jego pracy;
- nałożenie lub zastosowanie środka dyscyplinarnego;
- zastraszenie lub wykluczenie.

W przypadku podjęcia wobec niego działań odwetowych sygnalista może wystąpić do sądu o odszkodowanie lub zadośćuczynienie.

Trzeba przy tym podkreślić, że sygnalista objęty jest zapewnioną przepisami ustawy ochroną od momentu dokonania zgłoszenia.

Pragnę zaznaczyć, że intencją ustawodawcy było objęcie odpowiednią ochroną wszystkich pracowników dokonujących zgłoszenia o nieprawidłowościach w ww. podmiotach prawnych, niezależnie od rodzaju i charakteru prowadzonej przez nie działalności. Ustawa nie przewiduje zatem odrębnych regulacji w zakresie ochrony sygnalistów zatrudnionych w podmiotach prowadzących działalność w obszarze kultury - w tym w podmiotach publicznych.

Informuję, że Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej nie posiada uprawnień kontrolnych względem Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego ani jednostek mu podległych czy przez niego nadzorowanych. Z kolei, zgodnie z art. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2024 r. poz. 1712 z późn.zm.), Państwowa Inspekcja Pracy podlega Sejmowi RP, zaś nadzór nad nią sprawuje Rada Ochrony Pracy.

Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej nie jest nadto organem wyznaczonym na mocy ustawy o ochronie sygnalistów do podejmowania działań interwencyjnych w tych sprawach, w tym nie jest uprawniony do podejmowania działań wobec osób odpowiedzialnych za złamanie przepisów ustawy o ochronie sygnalistów. Właściwa w tym zakresie jest Państwowa Inspekcja Pracy.

Z wyrazami szacunku

**Agnieszka Dziemianowicz-Bąk**  
**Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej**  
/-kwalifikowany podpis elektroniczny-/