



Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego

Marcin Kulasek

BM-WKN.055.2.2025.UK.6
Warszawa, 13 listopada 2025 r.

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Odpowiedź na interpelację nr 12903

Szanowny Panie Marszałku,

składam na Pana ręce odpowiedź na interpelację Posła na Sejm RP Pana Dariusza Mateckiego w sprawie *nadzoru nad Uniwersytetem Wrocławskim, kontroli Fundacji dla Uniwersytetu Wrocławskiego oraz ujawnienia źródeł i rozliczenia finansowania remontu Auli Leopoldyńskiej.*

Szanowny Panie Pośle,

proszę o przyjęcie poniższych informacji.

Czy Ministerstwo Edukacji i Nauki ma wiedzę o działalności Fundacji dla Uniwersytetu Wrocławskiego i skali środków, jakie przez nią przepłynęły?

Uprzejmie informuję, że ostatnim otrzymanym dokumentem, jakim dysponuje Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego jest *Sprawozdanie Zarządu z działalności Fundacji za 2019 rok*, które wpłynęło 26 stycznia 2021 r. W związku z powyższym, Ministerstwo nie ma wiedzy na temat działalności prowadzonej przez Fundację.

Jednocześnie informuję, że w ramach sprawowanego nadzoru w dniu 16 października br. został wysłany do Fundacji monit dotyczący niewywiązywania się z obowiązku sprawozdawczego za lata 2020-2023.

Czy resort planuje zlecić kontrolę Fundacji i jej powiązań finansowych z Uniwersytetem Wrocławskim?

Uprzejmie informuję, że Plan kontroli Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego na 2025 rok nie uwzględnia kontroli Fundacji dla Uniwersytetu Wrocławskiego.

Jednocześnie informuję, że planując kontrolę w tej Fundacji należy uwzględnić przepisy prawa, regulujące zarówno zakres przedmiotowy, zasady, jak i tryb przeprowadzania kontroli instytucjonalnych w podmiotach, do których MNiSW jest organem właściwym.

1. Na podstawie art. 14a ust. 1 ustawy z dnia 6 kwietnia 1984 r. o *fundacjach* (Dz. U. z 2023 r. poz. 166) – właściwy minister sprawuje kontrolę nad działalnością fundacji będącej instytucją obowiązana w rozumieniu przepisów o przeciwdziałaniu praniu

pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu w zakresie zgodności jej działania z przepisami tej ustawy.

W związku z brakiem złożenia przez Fundację dla Uniwersytetu Wrocławskiego sprawozdań z działalności za lata 2020-2023 nie można wskazać, czy jest ona instytucją obowiązującą w rozumieniu ustawy o *przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu*.

2. Na podstawie art. 6 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o *kontroli w administracji rządowej* (Dz. U. z 2020 r. poz. 224), w związku z art. 150 pkt 6 oraz art. 175 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o *finansach publicznych* (Dz. U. z 2025 r. poz. 1483), minister kontroluje podmioty, które otrzymały środki budżetowe z części budżetu państwa, której jest dysponentem.

W latach 2020-2025 (do 31 października br.) Fundacji dla Uniwersytetu Wrocławskiego nie były przekazywane żadne środki z części 28 – szkolnictwo wyższe i nauka.

Czy znane są dokładne źródła finansowania remontu Auli Leopoldyńskiej i kwoty przekazane z funduszy niemieckich?

Czy jest prowadzona kontrola nad zagranicznym finansowaniem inwestycji w instytucjach naukowych?

Uprzejmie informuję, że remont Auli Leopoldyńskiej Uniwersytetu Wrocławskiego nie był objęty dofinansowaniem ze środków budżetu państwa przeznaczonych na inwestycje związane z kształceniem.

Obecnie MNiSW nie prowadzi kontroli w zakresie zagranicznego finansowania inwestycji w instytucjach naukowych.

Jakie działania podejmie Pan Minister w związku z brakiem dokumentacji księgowej i ewentualnymi naruszeniami zasad przejrzystości finansowej?

Uprzejmie informuję, że zgodnie z art. 12 ust. 1 ustawy o *fundacjach* minister może wystąpić z wnioskiem do sądu, który w postępowaniu nieprocesowym orzeka między innymi o zgodności działania fundacji z przepisami prawa.

Czy Ministerstwo planuje systemowe działania w celu objęcia fundacji przyuczelnianych większym nadzorem, zwłaszcza w zakresie gospodarowania środkami publicznymi?

Uprzejmie informuję, że jak przedstawiono powyżej – zgodnie z ustawą o *kontroli w administracji rządowej* Minister kontroluje podmioty, które otrzymały środki budżetowe z części budżetu państwa, której dysponentem jest Minister.

Czy Pan Minister zamierza wystąpić do władz Uniwersytetu Wrocławskiego o wyjaśnienie powodów zawieszenia portretu Fryderyka II – postaci jawnie wrogiej wobec Rzeczypospolitej – w najbardziej reprezentacyjnym miejscu uczelni?

Uprzejmie informuję, że na stronie Uniwersytetu <https://uwr.edu.pl/o-auli-leopoldina-w-kontekście-nieprawdziwych-informacji-czyli-dlaczego-portret-fryderyka-ii-nie-mogł-zastąpić-orka-białego/> znajdują się wyjaśnienia dotyczące okoliczności i uwarunkowań związanych z podjętą w tym zakresie decyzją władz Uczelni. Wskazane w nich zostało, że ostatni gruntowny remont Auli Leopoldyńskiej (zakończony w 2022 roku) miał na celu przywrócenie jej oryginalnego kształtu z XVIII wieku, a portret Fryderyka II jest jednym z ośmiu portretów zawieszonych nad łóżami profesorskimi po północnej i południowej

stronie Auli, które przedstawiają duchownych, władców i wysokich urzędników istotnych dla dziejów jezuitów oraz uczelni wrocławskiej. Poinformowano także, że po zakończeniu remontu Aula jest jednym z dwóch wewnątrz historycznych (obok Oratorium Marianum) udostępnianych do zwiedzania przez Muzeum Uniwersytetu Wrocławskiego.

Po zapoznaniu się z opublikowanymi przez Uczelnię informacjami odnoszącymi się do Auli Leopoldyńskiej i przeanalizowaniu podniesionej przez Pana Posła złożonej sprawy związanej z postacią historyczną uwiecznioną na wspomnianym portrecie pod kątem obowiązujących przepisów z zakresu szkolnictwa wyższego i nauki, wymaga zaznaczenia, że zakres, rodzaj i tryb sprawowanego przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego nadzoru nad uczelniami jest ściśle określony w ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.), która nie przyznaje ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego i nauki ustawowych kompetencji do ingerowania w każdą sferę działalności uczelni, w tym związaną z działaniami i decyzjami podejmowanymi przez uprawnione organy uczelni w zakresie obiektów zabytkowych objętych ochroną prawną.

Wobec powyższego, mając na względzie, że minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki nie posiada ustawowych kompetencji do ingerowania w każdą sferę działalności uczelni, wystąpienia w sprawie portretu Fryderyka II zawieszzonego w Auli należy kierować bezpośrednio do Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego.

Z wyrazami szacunku

Marcin Kulasek
Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego
/ – podpisano cyfrowo/

Do wiadomości:
Kancelaria Prezesa Rady Ministrów