



Ministerstwo Cyfryzacji

Sekretarz Stanu
Dariusz Standerski

BM.WP.057.176.2025
Warszawa, 15 listopada 2025 r.

**Szanowny Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu RP**

Dot. pisma z 3 października br. Posłanki na Sejm RP Pani Marty Stożek w sprawie niebezpiecznych luk w systemie, które mogą zostać wykorzystane do nadużyć lub wręcz prób fałszowania wyników wyborów (interpelacja nr 12633)

Szanowny Panie Marszałku,

poniżej przedstawiam odpowiedzi na zadane przez Posłankę pytania.

Ad 1) Czy Ministerstwo Cyfryzacji planuje wprowadzenie obowiązku wyposażenia wszystkich obwodowych komisji wyborczych w urządzenia umożliwiające niezależną, kryptograficzną weryfikację tożsamości obywatela na podstawie mDowodu w aplikacji mObywatel?

Zgodnie z ustawą – Kodeks Wyborczy¹ za organizację i przebieg wyborów odpowiada w Polsce Państwowa Komisja Wyborcza z jej organem wykonawczym – Krajowym Biurem Wyborczym.

Ministerstwo Cyfryzacji – we współpracy z Centralnym Ośrodkiem Informatyki i w porozumieniu z Krajowym Biurem Wyborczym – przygotowało na okoliczność wyborów prezydenckich specjalną metodę potwierdzenia tożsamości obywateli legitymujących się mDowodem. Metoda ta bazowała na dostępnej w mObywatelu metodzie kryptograficznej, która jest najbezpieczniejszym i najpewniejszym sposobem weryfikacji autentyczności mDowodu. Na potrzeby wyborów metoda kryptograficzna została zmodyfikowana i dostosowana do specyfiki wydarzenia, a przede wszystkim możliwości technicznych obwodowych komisji wyborczych, które nie dysponowały sprzętem pozwalającym na weryfikację kryptograficzną, standardowo zaimplementowaną w aplikacji mObywatel (skanowanie urządzenie/ urządzenie czy aplikacja/ aplikacja).

Każda z komisji wraz z pakietem wyborczym otrzymała kod QR, który skanował obywatel, chcąc potwierdzić swoją tożsamość za pomocą mDowodu. Po zeskanowaniu kodu na telefonie wyświetlał mu się ekran z jego danymi z Rejestru Dowodów Osobistych i dodatkowe unikalne elementy, które umożliwiały skuteczną weryfikację autentyczności dokumentu. Dla zapewnienia najwyższych standardów bezpieczeństwa ekran ten mógł zostać wywołany dopiero w dniu wyborów, co dodatkowo ograniczało możliwość jego podrobienia.

Ministerstwo Cyfryzacji, działając w granicach swoich kompetencji, odpowiadało zatem wyłącznie za dostosowanie ustawowo określonej metody weryfikacji mDowodu do potrzeb organizacji wyborów prezydenckich w 2025 r. Zastosowana metoda opierała się na rozwiązaniu, które wykorzystywało mechanizmy kryptograficzne.

Ad 2) Czy resort cyfryzacji zamierza doprowadzić do zmiany przepisów lub wytycznych, które jasno określą obowiązek stosowania mWeryfikatora jako jedynej dopuszczalnej metody weryfikacji mDowodu w trakcie głosowania?

¹ Ustawa z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks Wyborczy (Dz.U. 2025 poz. 365)

Zgodnie z ustawą o aplikacji mObywatel² – jeżeli z przepisu prawa wynika obowiązek stwierdzenia tożsamości lub obywatelstwa polskiego na podstawie dokumentu tożsamości, w szczególności na podstawie dowodu osobistego – obowiązek ten uznaje się za spełniony w przypadku stwierdzenia tożsamości lub obywatelstwa polskiego na podstawie dokumentu mObywatel. mDowód można zweryfikować przy użyciu w szczególności metody kryptograficznej (kod QR) – najbardziej zaawansowana forma weryfikacji, polegająca na zeskanowaniu kodu QR wygenerowanego przez aplikację.

Można także skorzystać z kodu liczbowego, który znajduje się pod kodem QR. System automatycznie potwierdza autentyczność dokumentu, eliminując ryzyko błędów ludzkich.

Metody te mają zastosowanie do wszystkich okoliczności, w których obywatel legitymuje się mDowodem, w tym także do sytuacji, w których chce on potwierdzić swoją tożsamość, używając dokumentu mobilnego w lokalu wyborczym.

W kontekście tegorocznych wyborów prezydenckich, jak wskazuję w odpowiedzi na pytanie pierwsze, Ministerstwo Cyfryzacji – we współpracy z Centralnym Ośrodkiem Informatyki i w porozumieniu z Krajowym Biurem Wyborczym – opracowało specjalną metodę potwierdzania tożsamości obywateli posługujących się mDowodem. Metoda ta opierała się na mechanizmach kryptograficznych.

Zasady stosowania zaprojektowanego rozwiązania zostały opisane w uchwale nr 165/2025 PKW z dnia 23 kwietnia 2025 r. w sprawie wytycznych dla obwodowych komisji wyborczych dotyczących zadań i trybu przygotowania oraz przeprowadzenia głosowania w obwodach głosowania utworzonych w kraju w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych na dzień 18 maja 2025 r. To w ramach tego dokumentu odpowiedzialna za organizację wyborów Państwowa Komisja Wyborcza wydała wytyczne dla obwodowych komisji wyborczych.

W uchwale opisano metodę weryfikacji tożsamości z wykorzystaniem kodu QR, prezentowanego przez członka komisji wyborczej, który wyborca zobowiązany był zeskanować za pomocą własnego telefonu. Ponadto wskazano w niej, że w przypadku wątpliwości członkowie komisji mogą korzystać z wszelkich dostępnych metod weryfikacji.

Tym samym jedynie Państwowa Komisja Wyborcza jest właściwa wydawać wytyczne dotyczące procedur głosowania podczas wyborów.

Ad 3) Jakie konkretne kroki podejmuje obecnie Ministerstwo w celu zwalczania rozpowszechniania fałszywych aplikacji podszywających się pod mObywatela, które potencjalnie mogą być wykorzystane do działań przestępczych w lokalach wyborczych?

Zespoły bezpieczeństwa stale monitorują różnego rodzaju strony internetowe w poszukiwaniu ofert sprzedaży fałszywych dokumentów. W przypadkach stwierdzenia podejrzenia działania w sposób niezgodny z prawem zgłoszenie jest natychmiast przekazywane do odpowiednich jednostek.

Zgodnie z ustawą Kodeks karny³ „kto w celu użycia za autentyczny, podrabia lub przerabia dokument lub takiego dokumentu jako autentycznego używa, podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5”.

Zgodnie z tą regulacją spenalizowane zostało zarówno podrobienie dokumentu, jak i posłużenie się takim dokumentem jako autentycznym.

² art. 7 ust. 4 ustawy z dnia 26 maja 2023 r. o aplikacji mObywatel (Dz.U. 2024, poz. 1275 ze zm.)

³art. 270 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny (Dz.U. 2024, poz. 17)

mDowód został zaprojektowany z myślą o wysokim poziomie ochrony danych i łatwej weryfikacji jego autentyczności.

Aby go zweryfikować, można zastosować metody, które opisują odpowiadając na pytanie 2. Ich wykorzystanie – w szczególności metody opartej na mechanizmach kryptograficznych – wyklucza ryzyko uznania sfałszowanego mDowodu za autentyczny.

Ministerstwo Cyfryzacji prowadzi kampanię informacyjną, w której promuje najbezpieczniejszą metodę potwierdzania tożsamości – metodę kryptograficzną.

Z wyrazami szacunku
Dariusz Standerski
Sekretarz Stanu
/dokument podpisany elektronicznie/

Do wiadomości:

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów - Departament Spraw Parlamentarnych