



Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego

DIR-WNO.055.18.2025.AWD
Warszawa, 21 listopada 2025 r.

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Odpowiedź na interpelację nr 12586

Szanowny Panie Marszałku,

składam na Pana ręce odpowiedź na interpelację Posła na Sejm RP Pana Macieja Koniecznego w sprawie inwestycji Demonstrator Technologii w Mysłowicach.

Szanowny Panie Pośle,

uprzejmie przedstawiam odpowiedzi na poniższe pytania.

1. Czy Ministerstwo, jako organ nadzorujący NCBiR jako agencję wykonawczą, jest świadome powyższych faktów?

Przedsięwzięcie „Budownictwo efektywne energetycznie i procesowo”, o którym mowa w interpelacji, było finansowane ze środków europejskich jako element realizacji projektu pn. *Podniesienie poziomu innowacyjności gospodarki poprzez realizację przedsięwzięć badawczych w trybie innowacyjnych zamówień publicznych w celu wsparcia realizacji strategii Europejskiego Zielonego Ładu*, w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, zgodnie z umową z dnia 3 lipca 2020 r. numer POIR.04.01.03-00-0001/20-00.

Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki sprawuje nadzór na działalnością Centrum z punktu widzenia legalności, gospodarności i rzetelności, jednak nie jest właściwy w sprawach dotyczących Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020. Zgodnie z art. 9 ust. 1 pkt 1 ustawy z 11 lipca 2014 r. *o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020* (Dz. U. z 2020 r. poz. 818) w programie POIR Instytucją Zarządzającą, sprawującą nadzór na realizacją projektów w ramach programu, jest minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego.

Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego w ramach nadzoru nad Centrum może żądać od NCBR wszelkich informacji – w tym także w ramach prowadzonych postępowań skargowych – nie prowadzi natomiast bezpośredniej, bieżącej analizy realizacji każdego z programów czy przedsięwzięć. Działania NCBR w ramach przedsięwzięcia „Budownictwo efektywne energetycznie i procesowo” nie były przedmiotem skarg czy zarzutów kierowanych do MNiSW.

2. Czy w świetle wprowadzonych zmian spełniony został Cel Główny Przedsięwzięcia, jakim było: Przedmiotem przedsięwzięcia jest opracowanie innowacyjnych technologii 2D (prefabrykowanej) i 3D (modułowej) w konstrukcji budynku jednorodzinnego i wielorodzinnego o możliwie najlepszym, optymalnie zerowym lub pozytywnym bilansie rocznym zużycia energii, przy zastosowaniu instalacji wspomagających?

Zgodnie z informacją przedstawioną przez NCBR, celem przedsięwzięcia „Budownictwo efektywne energetycznie i procesowo” było opracowanie rozwiązań dla określonego przez Centrum problemu badawczego tj. konstrukcji budynku jednorodzinnego a także budynku wielorodzinnego w Modelu 2D lub Modelu 3D o możliwie najlepszym, optymalnie zerowym lub pozytywnym bilansie rocznym zużycia energii, przy zastosowaniu instalacji wspomagających, którego nie można rozwiązać z wykorzystaniem istniejących na rynku środków, bez przeprowadzenia prac badawczo-rozwojowych. Wskazany problem badawczy został w dokumentacji konkursowej zdefiniowany przez NCBR wymaganiami obligatoryjnymi oraz rozwinięty przez wymagania konkursowe, wymagania jakościowe i wymagania opcjonalne. Wskazane wymagania obowiązywały wszystkich wykonawców oraz musiały zostać obligatoryjnie spełnione przez opracowywane przez nich rozwiązania czy technologie.

Jednym z kluczowych parametrów konkursowych ocenianych przez Zespół Oceniający był parametr konkursowy „Bilans energetyczny”, którego wartość wyrażona kosztowo w ciągu roku, powinna być optymalnie zerowa lub dodatnia w przeliczeniu na 1m² sumy powierzchni o regulowanej temperaturze powietrza. Parametr konkursowy „Bilans energetyczny”, w celu weryfikacji oferowanych rozwiązań, zakładał z góry określone wykorzystanie urządzeń AGD, RTV i czas ich dziennego wykorzystania. Budynek był projektowany i wzniesiony zgodnie z przyjętymi założeniami proekologicznymi, przykładowo przyjęto, że temperatura w pomieszczeniach mieszkalnych powinna wynosić 20°C, a w łazience 24°C.

W wyniku uzyskania niezbędnych dokumentów formalnych związanych z przyłączeniem obiektu do sieci elektroenergetycznej, Wykonawca w 2023 r. musiał uwzględnić aktualnie obowiązujące przepisy prawa dotyczące instalacji fotowoltaicznych oraz możliwość rozliczania energii elektrycznej oddawanej do sieci. Wykonawca wprowadził zmiany w rozwiązaniu w stosunku do pierwotnych założeń, polegających m.in. na zmniejszeniu instalacji fotowoltaicznej i pojemności magazynów energii poprzez dodanie instalacji kolektorów solarnych i zwiększenia magazynu ciepła.

Wprowadzenie powyższych zmian nie wpłynęło negatywnie na kwestię spełnienia przez Wykonawcę parametru konkursowego „Bilans energetyczny” – parametr ten pozostał spełniony zgodnie z zapisami umowy dotyczącymi uwzględnienia zakresu dopuszczalnej tolerancji.

Przedmiotem przedsięwzięcia nie było tylko osiągnięcie zero- lub plus-energetyczności, lecz opracowanie kompleksowego rozwiązania, polegającego na technologii szybkiego wznoszenia obiektów budowlanych z uwzględnieniem instalacji wspomagających, tak aby osiągnąć możliwie najlepszy, optymalnie zerowy lub pozytywny bilans roczny zużycia energii. Ze względu na aktualny okres weryfikacji parametrów pracy Demonstratora Technologii w warunkach rzeczywistych, Wykonawca prowadzi prace na Demonstratorze Technologii w ramach udzielonej gwarancji, w celu uzyskania najlepszego, optymalnie zerowego lub pozytywnego bilansu rocznego zużycia energii w warunkach rzeczywistych (tj. przy zmiennej dynamice użytkowania Demonstratora Technologii przez użytkowników oraz zmiennych warunków atmosferycznych). Ostateczna ocena przez NCBR skuteczności wdrożonych rozwiązań będzie możliwa po zakończeniu Okresu Demonstracji i pełnej analizie danych eksploatacyjnych.

3. Czy w świetle powyższych faktów Ministerstwo planuje podjąć kroki formalne mające na celu wyjaśnienie zmian, jakie zaszły pomiędzy etapem koncepcyjnym a faktyczną realizacją inwestycji?

MNiSW uznaje, uzyskane w drodze czynności nadzorczych względem NCBR, wyjaśnienia przedstawione w niniejszej sprawie, za wyczerpujące oraz w sposób kompleksowy przedstawiające działania Centrum w ramach realizacji przedsięwzięcia „Budownictwo efektywne energetycznie i procesowo”. Dalsze działania wobec Centrum, na obecnym etapie nie są planowane.

Działania Centrum, jako Instytucji Pośredniczącej w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój, podlegają natomiast ocenie i weryfikacji Instytucji Zarządzającej POIR, tj. Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej.

Z wyrazami szacunku

Z upoważnienia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego

Maria Mrówczyńska
Podsekretarz Stanu
/ – podpisano cyfrowo/

Do wiadomości:
Kancelaria Prezesa Rady Ministrów.