



Minister Sportu i Turystyki

BM-WRP.054.110.2025

Warszawa, dnia 20 listopada 2025 r.

Pan

Włodzimierz Czarzasty

Marszałek Sejmu

Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację nr 12989 Pana Posła Przemysława Witka w sprawie lekceważenia głosu środowiska tenisowego przez Polski Związek Tenisowy (dalej: „PZT” lub „Związek”) uprzejmie informuję, co następuje.

Mając na uwadze przedstawioną przez Pana Posła sprawę Pani Barbary Kowalskiej, byłej wybitnej zawodniczki tenisa, w związku z pytaniem dotyczącym przysługujących „narzędzi nadzoru”, wyjaśniam w pierwszej kolejności, że w ramach przyznanych kompetencji ustawowych Minister Sportu i Turystyki jest uprawniony do przeprowadzania kontroli polskiego związku sportowego, obejmującej jego działalność pod względem zgodności z przepisami prawa, postanowieniami statutu oraz regulaminów tego związku – stosownie do art. 16 ust. 3 pkt 2 w zw. z ust. 3a i ust. 4 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz.U. z 2024 r. poz. 1488, dalej: „ustawa o sporcie”).

Ponadto, zgodnie z art. 22 ustawy o sporcie, jeżeli działalność władz polskiego związku sportowego narusza prawo, postanowienia statutu lub regulaminów, minister właściwy do spraw kultury fizycznej jest – w zależności od stopnia stwierdzonych nieprawidłowości – uprawniony do

zastosowania w drodze decyzji administracyjnej środków nadzoru określonych w tym przepisie. Powyższe działania podejmowane są z urzędu, a Minister Sportu i Turystyki nie jest związany zakresem skierowanego do niego wystąpienia.

Należy przy tym podkreślić, że kwestia kontaktów członków zarządu polskiego związku sportowego z byłymi działaczami i sportowcami nie jest odrębnie unormowana w obowiązujących przepisach prawa.

W konsekwencji, odnosząc się do dalszego pytania Pana Posła dotyczącego oceny działań Polskiego Związku Tenisowego w zakresie braku wysłuchania i ostatecznie braku możliwości umówienia spotkania Pani Barbary Kowalskiej z Prezesem PZT, należy wskazać, iż kwestie te należy rozpatrywać raczej w kategoriach prestiżowych i etycznych powinności, a nie w kategoriach realizacji prawnych zobowiązań.

Zgodnie z przywołanymi regulacjami, działania władz PZT nie mogą być przez Ministra Sportu i Turystyki – jako organ nadzoru – badane pod względem zasadności czy celowości, lecz jedynie z punktu widzenia ich legalności.

Odnosząc się natomiast do ostatniego pytania Pana Posła, uprzejmie wyjaśniam, że dotychczas w ramach Ministerstwa nie prowadzono prac nad dodatkowymi regulacjami ustawowymi odnoszącymi się do zasad kontaktów byłych sportowców lub działaczy z władzami polskich związków sportowych.

Niezależnie od powyższego, należy wyraźnie podkreślić, że Ministerstwo Sportu i Turystyki z pełnym uznaniem podchodzi do roli i znaczenia byłych sportowców, trenerów oraz zasłużonych działaczy w kształtowaniu

polskiego sportu. Ich wiedza i doświadczenie zdobyte na najważniejszych turniejach w kraju i za granicą stanowią bezcenne źródło wsparcia i inspiracji dla kształtowania przyszłych pokoleń sportowców. Głos byłych zawodników jest niezwykle istotny w procesie podejmowania decyzji, dotyczących rozwoju kultury fizycznej i współzawodnictwa sportowego. Temu celowi służy również, jako kolejalny organ pomocniczy Ministra, Społeczna Rada Sportu, która w swoim gronie skupia sportowców i działaczy sportowych, reprezentujących różnorodne środowiska sportowe.

Z wyrazami szacunku
z up. Ministra

Piotr Borys
Sekretarz Stanu
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Do wiadomości:
KPRM - DSP