



Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Stefan Krajewski

Warszawa, 21 listopada 2025 r.
znak sprawy: RRE.wprz.058.1.2025

Pan

Włodzimierz Czarzasty

Marszałek Sejmu RP

Dotyczy: Interpelacji nr 13250 w sprawie działań podejmowanych przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi na rzecz wsparcia polskich producentów żywności

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację nr 13250 Pani Poseł Olgi Ewy Semeniuk-Patkowskiej w sprawie działań podejmowanych przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi na rzecz wsparcia polskich producentów żywności, informuję co następuje.

Pyt. 1 Jakie konkretne programy wsparcia finansowego lub organizacyjnego dla polskich producentów żywności realizuje Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi w latach 2024-2025?

W latach 2024–2025 realizowane były działania w ramach dwóch kluczowych instrumentów polityki rolnej: Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (PROW 2014–2020) oraz Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027 (PS WPR 2023–2027).

Program Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014–2020, wydłużony o tzw. okres przejściowy na lata 2021–2022, obejmował działania służące poprawie konkurencyjności rolnictwa, zrównoważonemu zarządzaniu zasobami naturalnymi, przeciwdziałaniu zmianom klimatu oraz wspieraniu rozwoju terytorialnego obszarów wiejskich. Według danych Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARiMR),

do 2 listopada 2025 r. złożono 8,82 mln wniosków o przyznanie pomocy na łączną kwotę ponad 92,2 mld zł. Zawarto 8,43 mln umów i wydano decyzje na 80,3 mld zł, co oznacza zakontraktowanie 99,95% dostępnych środków. Dotychczas 76,56 mld zł trafiło do ponad 1,3 mln beneficjentów, co stanowi 95% wykorzystania budżetu programu. Wdrażanie Programu kończy się 31 grudnia 2025 r.

Od 2023 roku rozpoczęto wdrażanie Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027 (PS WPR 2023–2027), który stanowi nową, kompleksową formę realizacji instrumentów Wspólnej Polityki Rolnej (WPR). Jego celem jest zapewnienie zrównoważonego, długofalowego rozwoju rolnictwa oraz wzmocnienie odporności sektora rolno-spożywczego na zmieniające się uwarunkowania rynkowe i klimatyczne. Budżet PS WPR 2023–2027 wynosi ponad 25 mld euro, z czego ponad 17 mld euro przeznaczono na płatności bezpośrednie. Wsparcie w ramach Planu Strategicznego obejmuje interwencje ukierunkowane m.in. na:

- płatności bezpośrednie i wsparcie obszarowe,
- ekoschematy,
- wsparcie dochodów związanych z produkcją,
- interwencje rolno-środowiskowo-klimatyczne, ekologiczne i leśne,
- rozwój gospodarstw, zarządzanie ryzykiem,
- wsparcie dla sektorów pszczelarskiego oraz owoców i warzyw,
- współpracę, rozwój lokalny oraz transfer wiedzy i doradztwo zawodowe.

Pyt. 2 Jakie działania podejmuje resort, aby zwiększyć udział polskich produktów spożywczych w sieciach handlowych działających na terenie kraju?

Resort rolnictwa podejmuje działania promocyjno-informacyjne zachęcając konsumentów, aby w swoich wyborach zakupowych wybierali polskie i lokalne produkty, poprzez np. kampanię #KupujŚwiadomie Produkt Polski. Od 2023 r. Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa (KOWR) organizuje Festiwal Polskiej Żywności #KupujŚwiadomie. Jest to wydarzenie, mające na celu zwiększenie świadomości konsumentów nt. polskich produktów certyfikowanych w ramach krajowych i unijnych systemów jakości oraz wsparcie konkurencyjności rodzimych wyrobów, dzięki udziałowi lokalnych wytwórców, którzy w trakcie Festiwalu prezentują swoją wyjątkową ofertę.

Należy podkreślić, iż promocja produktów krajowych oraz edukacja konsumenta w tym zakresie jest jedynym możliwym podejściem. Inicjatywy zmierzające do wprowadzenia obowiązku, aby sieci handlowe w swojej ofercie posiadały minimalny dany udział krajowych produktów rolno-spożywczych były już podejmowane przez inne państwa członkowskie, jak Czechy, Rumunia czy Słowacja. Komisja Europejska za każdym razem uznawała te przepisy za sprzeczne z zasadami jednolitego rynku europejskiego, jak również sprzeczne z postanowieniami Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) w zakresie swobody przepływu towarów w Unii Europejskiej (UE).

Pyt. 3 Czy prowadzone są rozmowy z przedstawicielami sektora handlowego w celu zapewnienia lepszych warunków współpracy i krótszych terminów płatności dla polskich producentów?

Polska jest jednym z pierwszych państw członkowskich UE, które wprowadziło kompleksowe rozwiązania legislacyjne mające na celu wzmocnienie pozycji producentów rolnych względem firm handlowych i przetwórczych oraz poprawę relacji w łańcuchu dostaw produktów rolno-spożywczych poprzez:

- przyjęcie w grudniu 2016 r. ustawy o przeciwdziałaniu nieuczciwemu wykorzystywaniu przewagi kontraktowej w obrocie produktami rolnymi i spożywczymi;
- wprowadzenie w 2015 r. ustawą o organizacji rynków rolnych obowiązku zawarcia pisemnej umowy pomiędzy producentem produktów rolnych, a pierwszym nabywcą;
- przyjęcie w 2021 r. nowej ustawy o przeciwdziałaniu nieuczciwemu wykorzystywaniu przewagi kontraktowej w obrocie produktami rolnymi i spożywczymi, która wdraża unijną dyrektywę 2019/633 w sprawie nieuczciwych praktyk handlowych w relacjach między przedsiębiorcami w łańcuchu dostaw produktów rolnych i spożywczych.

Organem wyznaczonym do egzekwowania przepisów prawa w zakresie nieuczciwych praktyk handlowych w łańcuchu dostaw produktów rolno-spożywczych jest Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK).

W obowiązującej od 2021 r. ustawie o przeciwdziałaniu nieuczciwemu wykorzystywaniu przewagi kontraktowej w obrocie produktami rolnymi

i spożywczy zdefiniowano 16 nieuczciwych praktyk handlowych, w tym 10 bezwzględnie zakazanych.

Praktyki, które są całkowicie zakazane:

- zapłata w terminie późniejszym niż 30 dni za produkty łatwopsujące się i 60 dni na pozostałe produkty;
- anulowanie zamówienia produktów łatwopsujących w terminie krótszym, niż 30 dni przed przewidywanym terminem dostarczenia;
- jednostronna zmiana przez nabywcę warunków umowy na dostawę;
- nieuzasadnione obniżenie należności z tytułu dostarczenia produktów po ich przyjęciu w całości albo w umówionej części, w szczególności na skutek żądania udzielenia rabatu (jest to praktyka wychodząca poza zakres dyrektywy);
- żądanie od dostawcy płatności niezwiązanych ze sprzedażą produktów rolnych i spożywczych;
- żądanie od dostawcy zapłaty za pogorszenie jakości lub stratę produktów, która nastąpiła w lokalu nabywcy lub gdy znajdują się one w posiadaniu nabywcy i która nie została spowodowana zaniedbaniem lub winą dostawcy;
- odmowa potwierdzenia na piśmie warunków umowy dostawy, które zostały uzgodnione między nabywcą a dostawcą i dla których dostawca poprosił pisemne potwierdzenie;
- bezprawne pozyskiwanie, wykorzystywanie lub ujawnienie przez nabywcę tajemnic handlowych dostawcy;
- stosowanie działań odwetowych wobec dostawcy, gdy ten wykonuje swoje prawa umowne lub prawne, w tym gdy składa skargę lub współpracuje z organami ścigania podczas dochodzenia;
- żądanie od dostawcy rekompensaty za koszty rozpatrzenia skarg konsumentów związanych ze sprzedażą produktów dostawcy, dotyczących przypadków, które wystąpiły z przyczyn niezawinionych przez dostawcę.

Praktyki dozwolone pod warunkiem, że zostaną one przed ich stosowaniem jasno i jednoznacznie uzgodnione w umowie między nabywcą a dostawcą:

- zwrot przez nabywcę niesprzedanych produktów rolnych i spożywczych dostawcy, nie płacąc za te niesprzedane produkty;

- pobieranie od dostawcy opłaty stanowiącej warunek przechowywania, prezentowania lub oferowania do sprzedaży jego produktów lub udostępniania takich produktów na rynku;
- żądanie od dostawcy ponoszenia całości lub części kosztów rabatów na produkty rolne i spożywcze sprzedawane przez kupującego w drodze promocji;
- wymaganie od dostawcy zapłaty za reklamowanie produktów rolnych i spożywczych przez nabywcę;
- wymaganie od dostawcy zapłaty za prowadzenie marketingu produktów;
- obciążanie dostawcy opłatami za czynności wykonywane przez pracowników zajmujących się urządzeniem lokalu wykorzystywanego do sprzedaży produktów rolnych lub spożywczych dostawcy.

Przepisy ustawy umożliwiają przeprowadzanie postępowania przez Prezesa UOKiK nie tylko w przypadku stosowania nieuczciwych praktyk wskazanych wprost w ustawie, ale również w sytuacjach, gdy zidentyfikowana praktyka mająca znamiona wykorzystywania przewagi kontraktowej jest sprzeczna z dobrymi obyczajami i zagraża istotnemu interesowi drugiej strony albo narusza taki interes. W przypadku wystąpienia praktyki wykorzystującej przewagę kontraktową dostawcy względem nabywcy, każdorazowo sprawa może być badana przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów, przy użyciu przesłanek sprzeczności z dobrymi obyczajami i zagrożenia lub naruszenia istotnego interesu nabywcy.

Ważnym aspektem jest zapewnienie anonimowości składającego zawiadomienie w trakcie postępowania i po jego zakończeniu.

Od czasu obowiązywania przepisów o przeciwdziałaniu nieuczciwemu wykorzystywaniu przewagi kontraktowej w obrocie produktami rolnymi i spożywczymi Prezes UOKiK prowadził postępowania w odniesieniu do dużych zakładów przetwórczych, sieci handlowych m.in. takich jak : Jeronimo Martins Polska SA, Lidl, Kaufland Polska Markety, Eurocash (ABC, Delikatesy Centrum, Lewiatan, Gama, Groszek, Euro Sklep), SCA PR Polska (Intermarche), Auchan Polska, Dino Polska. Część tych postępowań zakończyła się nałożeniem wielomilionowych kar.

Pyt. 4 Jakie instrumenty promocyjne (np. kampanie „Kupuj polskie”, oznaczenia geograficzne, certyfikaty jakości) są obecnie finansowane lub wspierane przez ministerstwo?

Organizowane są m.in. stoiska informacyjno-promocyjne podczas krajowych i zagranicznych wydarzeń wystawienniczo-targowych oraz ogólnopolskie kampanie informacyjno-edukacyjne. Pod jednym parasolowym hasłem „Kupuj świadomie” prowadzone są działania informacyjno-edukacyjne dotyczące m.in. oznaczenia PRODUKT POLSKI, rolnictwa ekologicznego, znaku Poznaj Dobrą Żywność oraz unijnych znaków jakości: Chroniona Nazwa Pochodzenia, Chronione Oznaczenie Geograficzne i Gwarantowana Tradycyjna Specjalność. Większość krajowych działań realizowanych pod tym hasłem ma zwrócić uwagę na znaczenie odpowiedzialnych decyzji zakupowych dla polskiej gospodarki, w tym sektora rolno-spożywczego.

Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi (MRiRW) wykorzystuje wszystkie dostępne narzędzia promocji. Prowadzone są kampanie z wykorzystaniem możliwości m.in. mediów tradycyjnych, internetowych oraz różnego rodzaju działań outdoorowych.

Pyt. 5 Czy Ministerstwo planuje uruchomienie nowych mechanizmów ostonowych dla producentów żywności dotkniętych skutkami napływu taniej żywności z krajów trzecich, w tym z Ukrainy i Ameryki Południowej?

Z uwagi na obawy dotyczące możliwych negatywnych konsekwencji dla polskiego rolnictwa, które mogą wystąpić w scenariuszu nadmiernego importu na warunkach preferencyjnych w ramach umów z Ukrainą i Mercosurem prezentujemy na forum instytucji UE postulaty służące lepszej ochronie sektora rolnego i współpracujemy w tym względzie z innymi państwami członkowskimi o podobnych stanowiskach. Popieramy utworzenie funduszu służącego rekompensacie rolnikom ewentualnych strat na wypadek nadmiernego importu z tych krajów. Według planów Komisji Europejskiej, wsparcie takie będzie dostępne z części tzw. *Unity Safety Net* czyli nowej „rezerwy rolnej” w wysokości 6,3 mld euro w nowych WRF 2027-2034, przeznaczonej na rekompensaty z tytułu różnych szeroko rozumianych zaburzeń rynkowych.

Ukraina zobowiązana jest w ramach Układu o stowarzyszeniu UE-Ukraina do dostosowania swoich wewnętrznych przepisów weterynaryjnych i fitosanitarnych (SPS) do unijnych regulacji (załącznik V Układu o stowarzyszeniu UE-Ukraina). Ponadto w ramach porozumienia UE-Ukraina w sprawie przeglądu warunków handlu (na podstawie art. 29 Układu) dodatkowe koncesje dla strony ukraińskiej zostały uwarunkowane jej zobowiązaniem do dostosowania swoich przepisów do unijnych wymogów produkcji w obszarze dobrostanu zwierząt, stosowania pestycydów czy leków weterynaryjnych. Niedopełnienie tego wymogu do końca 2028 r. może być

podstawą do wycofania przez UE dodatkowych preferencji przyznanych w porozumieniu.

Import z Mercosuru i Ukrainy (jak i ze wszystkich krajów pozaunijnych) musi spełniać unijne wymogi bezpieczeństwa żywności lub równoważne. Umowy handlowe nie zmieniają tej generalnej zasady. Obowiązują procedury kontroli granicznej weterynaryjnej, fitosanitarnej, jakości handlowej. Dodatkowo Komisja zapowiada dalsze wzmocnienie procedur stosowanych w imporcie spoza UE, w tym większe dostosowanie do unijnych wymogów dotyczących dobrostanu zwierząt i pestycydów. Oczekujemy jak najszybszej realizacji tych zapowiedzi.

Zarówno umowa z Ukrainą jak i z Mercosurem zawiera również inne mechanizmy ochronne. Obie przewidują ograniczenie w przypadku produktów wrażliwych zerowej stawki celnej do poziomu kontyngentów taryfowych, po przekroczeniu których obowiązują stawki według taryfy celnej UE (wolumen tych kwot i ich zakres towarowy są różne w obu umowach). Zawierają również przepisy, które mogą być podstawą do czasowego wycofania przez UE preferencji celnych, gdyby import powodował szkody rynkowe. Ponadto na mocy umowy UE-Mercosur kraje Mercosur zobowiązały się do efektywnego wdrażania Porozumienia Paryskiego w sprawie zmian klimatu, które jest integralnym elementem umowy. W razie nieprzestrzegania przez kraje Mercosur Porozumienia Paryskiego UE może zawiesić preferencje przyznane na mocy umowy.

Ww. mechanizmy mają mankamenty i zgłaszamy do nich zastrzeżenia – zwłaszcza odnoszące się do mechanizmów ochronnych z umowy z Mercosurem, które uważamy za dalece niewystarczające. Nie mniej jednak są to przepisy, do których w razie potrzeby będziemy się odwoływać. Niezależnie od mechanizmów ochronnych przewidzianych w ww. umowach można również zastosować środki ochronne wynikające z porozumień WTO.

Odnosząc się do kwestii importu produktów rolnych z Ukrainy informujemy, że od połowy kwietnia 2023 r. obowiązuje zakaz importu z Ukrainy do Polski pszenicy, kukurydzy, rzepaku i słonecznika, tj. produktów, które w największych ilościach były importowane do Polski po wybuchu wojny. Od połowy września 2023 r. wprowadzono także zakaz przywozu z Ukrainy do Polski niektórych produktów przetwórstwa zbóż, rzepaku i słonecznika. Zakaz ten obowiązuje bezterminowo. Możliwy jest jedynie tranzyt ww. produktów z Ukrainy przez terytorium naszego kraju, który kończy się poza terytorium Polski lub w portach bałtyckich.

Pyt. 6 Jakie działania podejmowane są w ramach współpracy z Ministerstwem Spraw Zagranicznych oraz Polską Agencją Inwestycji i Handlu w zakresie promocji eksportu polskiej żywności na rynkach zagranicznych?

Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi (MRiRW) podejmuje szereg działań ukierunkowanych na ułatwienie dostępu polskich produktów rolnych do rynków państw trzecich. W tym zakresie MRiRW resort ściśle współpracuje z Ministerstwem Spraw Zagranicznych oraz Ministerstwem Rozwoju i Technologii.

Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi prowadzi intensywny dialog z partnerami z krajów trzecich, dążąc do rozwijania współpracy bilateralnej, eliminacji barier pozataryfowych w dostępie dla polskich produktów rolno-spożywczych do zagranicznych rynków oraz promocji polskiej żywności na świecie.

W celu wzmocnienia przekazu, w materiałach tezewo – informacyjnych opracowywanych na potrzeby Ministerstwa Spraw Zagranicznych oraz Ministerstwa Rozwoju i Technologii, wykorzystywanych podczas spotkań z partnerami zagranicznymi, uwzględniane są m.in. postulaty weterynaryjne i fitosanitarne. Ich włączenie ma na celu wsparcie właściwych inspekcji nadzorowanych przez MRiRW w działaniach zmierzających do znoszenia barier w dostępie polskich towarów rolno – spożywczych do rynków państw trzecich.

Dodatkowo resort rolnictwa bądź jednostki podległe biorą udział w targach rolno-spożywczych oraz umożliwiają polskim przedsiębiorcom udział w misjach handlowych, co cieszy się dużym zainteresowaniem polskich firm. W 2025 r. bierzemy udział w 26 wydarzeniach targowo-wystawienniczych, w tym organizowanych na rynkach poza UE: Chinach, Zjednoczonych Emiratach Arabskich, Japonii, Wielkiej Brytanii, Singapurze, Brazylii, Tajlandii, Korei Płd., USA, Malezji, Hongkongu, Wietnamie, Australii, Arabii Saudyjskiej, Chile, Kazachstanie czy Egipcie.

Przedstawiciele Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi uczestniczą także w wydarzeniach organizowanych/współorganizowanych przez Polską Agencję Inwestycji i Handlu, których celem jest m.in. wspieranie eksportu oraz budowanie pozytywnego wizerunku polskiej żywności na rynkach zagranicznych. W 2025 r. MRiRW wzięło udział m.in. w Polsko – Saudyjskim Forum Inwestycyjnym, Polsko-

Koreańskim Forum Biznesu oraz spotkaniu z singapurskimi importerami i dystrybutorami sektora mięsnego.

MRiRW i Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa (KOWR) prowadzą szeroko zakrojone działania promujące polską żywność na rynkach zagranicznych, w ścisłej współpracy z Ministerstwem Spraw Zagranicznych (MSZ) oraz Polską Agencją Inwestycji i Handlu (PAIH). Współpraca ta ma charakter strategiczny, ukierunkowany na budowanie rozpoznawalności polskiej oferty rolno-spożywczej, wspieranie przedsiębiorstw w ekspansji zagranicznej oraz rozwijanie relacji gospodarczych. Działania realizowane są w krajach najbardziej perspektywicznych dla eksportu polskich produktów rolno-spożywczych. Działania te wspierają, wzmacniają i uzupełniają realizowane przez MRiRW i KOWR projekty na rzecz wspierania rozwoju współpracy handlowej sektora rolno-spożywczego z zagranicą.

Współpraca MRiRW i KOWR z MSZ opiera się na wykorzystaniu sieci placówek dyplomatycznych, które wspierają organizację wydarzeń promocyjnych, misji handlowych i targów branżowych. Działania te służą budowaniu wizerunku Polski, jako wiarygodnego dostawcy żywności wysokiej jakości. Ponadto KOWR współdziała z MSZ na podstawie Porozumienia z dnia 5 maja 2023 r. dotyczącego współpracy w obszarze wspierania rozwoju współpracy handlowej sektora rolno-spożywczego z zagranicą oraz zagranicznej promocji polskich produktów rolnych i żywnościowych. W 2025 r. - do dnia dzisiejszego - na mocy ww. Porozumienia zrealizowano projekty promocyjne m.in. w Grecji, Austrii, Irlandii, Singapurze, ZEA, a także zorganizowano misję polskich przedsiębiorców do Algieru (Algieria). W ramach współpracy z MSZ w bieżącym roku planowana jest jeszcze organizacja misji polskich przedsiębiorców do Taszkontu (Uzbekistan), a także działania promocyjne w Wiedniu.

Wspólnie z PAIH MRiRW i KOWR realizują działania promocyjne, misje gospodarcze i wymianę informacji rynkowych. Zagraniczne Biura Handlowe PAIH wspierają identyfikację importerów, organizację spotkań biznesowych z przedstawicielami lokalnego biznesu oraz promocję polskiej oferty wśród lokalnych sieci handlowych i dystrybutorów – m.in. poprzez zapraszanie partnerów handlowych dla polskich firm uczestniczących w targach oraz organizację wizyt w lokalnych punktach sprzedaży (sieciach handlowych) połączonych ze spotkaniami z menadżerami (tzw. „store-check”). Dzięki temu możliwe jest skuteczne dopasowanie oferty polskich producentów do specyfiki poszczególnych rynków.

W ramach wspierania rozwoju współpracy handlowej sektora rolno-spożywczego z zagranicą MRiRW i KOWR organizują narodowe stoiska pod hasłem „Poland Tastes Good” na wiodących targach spożywczych na całym świecie. W bieżącym roku działania te są realizowane podczas 27 międzynarodowych wydarzeń targowych, natomiast w przyszłym roku planowana jest realizacja działań w jeszcze większym zakresie. KOWR realizuje również szereg innych działań promujących polską żywność za granicą, a także wspierających polskich producentów i eksporterów żywności (m.in. misje przyjazdowe dla importerów, prezentacje produktów, warsztaty branżowe i kampanie promocyjne w mediach i internecie). Realizacja tych działań pozwala na dalsze wzmacnianie pozycji polskiej żywności na kluczowych rynkach zagranicznych, rozwój kontaktów handlowych z importerami i sieciami dystrybucji oraz zwiększenie rozpoznawalności marki „Poland Tastes Good”. Efektem tej współpracy jest wzmocnienie obecności polskiej żywności na rynkach zagranicznych, wzrost liczby kontaktów handlowych oraz rozpoznawalności marki „Poland Tastes Good” wśród partnerów biznesowych. Działania te realnie przekładają się na systematyczny wzrost eksportu produktów rolno-spożywczych z Polski – w okresie styczeń–sierpień 2025 r. jego wartość osiągnęła 37,7 mld EUR, co oznacza wzrost o 7,3% w porównaniu z analogicznym okresem roku 2024.

Pyt. 7 Czy Ministerstwo prowadzi prace nad opracowaniem długofalowej strategii rozwoju polskiego sektora rolno-spożywczego, obejmującej m.in. przetwórstwo, innowacje, eksport i bezpieczeństwo żywnościowe?

Obecnie obowiązującą strategią w zakresie rolnictwa jest Strategia Zrównoważonego Rozwoju Wsi, Rolnictwa i Rybactwa 2030, która została przyjęta uchwałą Rady Ministrów z dnia 17 października 2023 r. (M.P. poz. 1214). Strategia zawiera m.in. cel szczegółowy I *Wzmocnienie bezpieczeństwa żywnościowego i odporności na kryzysy*, który jest poświęcony wsparciu polskich producentów żywności. Cel ten obejmuje 5 kierunków interwencji:

- I.1. Zwiększanie opłacalności produkcji rolnej, rybackiej i przetwórstwa rolno-spożywczego;
- I.2. Budowa odporności produkcji rolnej i rybackiej, w tym odporności na zmiany;
- I.3. Zapewnienie bezpieczeństwa żywnościowego kraju i jakości żywności;

- I.4. Transformacja energetyczna sektora rolno-spożywczego i rozwój biogospodarki;
- I.5. Skuteczna współpraca międzynarodowa i budowanie silnej pozycji w UE.

Potrzeba wsparcia polskiego sektora jest ujęta również w projekcie krajowej Strategii Rozwoju Polski do 2035 r. w priorytecie 3.4 *Wzmocnienie bezpieczeństwa żywnościowego*, który zawiera 3 kierunki działań:

1. Zwiększenie konkurencyjności i opłacalności produkcji rolnej, rybackiej i przetwórstwa rolno-spożywczego;
2. Transformacja sektora rolno-spożywczego w kierunku większego zrównoważenia i budowa jego odporności na kryzysy;
3. Zapewnienie konsumentom odpowiedniej ilości i jakości żywności po przystępnych cenach.

Jednocześnie w MRiRW zainaugurowano prace dotyczące opracowania Krajowej Polityki Rozwoju Obszarów Wiejskich, tj. nowej polityki publicznej, służącej właściwemu wykorzystaniu środków Wieloletnich Ram Finansowych na lata 2028-2034 na rzecz rolnictwa i rozwoju obszarów wiejskich.

Z wyrazami szacunku

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Stefan Krajewski
/podpisano elektronicznie/

Do wiadomości:

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów