



Ministerstwo Sprawiedliwości

Podsekretarz Stanu
Dariusz Mazur

Warszawa, 24 listopada 2025 roku

Znak sprawy: BK-VII.0520.413.2025

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

uprzejmie przekazuję odpowiedź na interpelację nr **12679** Pana Posła Pawła Jabłońskiego.

Zgodnie z zapowiedziami Ministra Sprawiedliwości został zlecony audyt bezpieczeństwa dla Systemu Losowego Przydziału Spraw (dalej: SLPS). Audyt obejmuje w szczególności:

- a) przeprowadzenie testów bezpieczeństwa aplikacji webowej (blackbox-graybox);
- b) audyt kodu źródłowego (whitebox);
- c) analizę konfiguracji (whitebox);
- d) testy infrastruktury wewnętrznej (LAN, blackbox).

Usługa audytu bezpieczeństwa dla systemu SLPS zakończy się 10 stycznia 2026 roku.

W odniesieniu do pytania o nieprawidłowości w funkcjonowaniu SLPS stwierdzone od 13 grudnia 2023 roku, trzeba podkreślić, że skala i waga nieprawidłowości odnotowanych w ostatnich dwóch latach jest nieporównywalna do tych, które zostały zidentyfikowane w pierwszym roku działania systemu, kiedy to błędy były poważne, oddziałujące w sposób istotny na przydział spraw.

Nieprawidłowości wykryte po 13 grudnia 2023 roku nie miały charakteru krytycznego i były niezwłocznie usuwane.

Aby zminimalizować ryzyko błędów, obecnie trwają prace nad wdrożeniem modyfikacji, które zautomatyzują określone czynności, wykonywane dotychczas ręcznie przez operatorów w sądach (np. poprzez integrację SLPS z systemami repertoryjno-biurowymi w sądach). Całkowita automatyzacja nie jest jednak możliwa i udział operatora w parametryzacji SLPS nadal będzie wymagany.

Dlatego w Ministerstwie Sprawiedliwości stale dążymy do podniesienia kompetencji osób wykonujących w sądach czynności w SLPS poprzez zapewnienie nieograniczonego dostępu do szkoleń oraz materiałów edukacyjnych z zakresu SLPS, a także na bieżąco świadczymy operatorom wsparcie merytoryczne.

Ponadto, na podstawie zgłoszeń oraz danych zgromadzonych w SLPS na bieżąco identyfikujemy obszary, w których najczęściej dochodzi do błędów tak, aby możliwe było wdrożenie adekwatnych działań w celu ich eliminacji.

Większość zmian wprowadzonych do SLPS w okresie ostatnich dwóch lat ma charakter optymalizacyjny lub wprowadza nowe funkcjonalności, mające na celu ułatwienie pracy operatorom SLPS. Naprawy stwierdzonych błędów stanowią niewielki procent tych zmian.

Poniższe zestawienie zawiera wykaz nieprawidłowości stwierdzonych po 13 grudnia 2023 roku w działaniu SLPS wraz z opisem ich wpływu na przydział spraw oraz sposobu naprawy:

Lp.	Opis nieprawidłowości (po 13 grudnia 2023)	Naprawa / wpływ na przydział	Wersja naprawy
1.	Brak możliwości wymiany nieaktywnego sędziego w składzie trzyosobowym	Brak wpływu na przydział w charakterze referenta. Nieprawidłowość miała wpływ na kształtowanie składów trzyosobowych <u>w szczególnych przypadkach</u> , w kontekście realizacji §50 ust. 2 <i>Regulaminu urzędowania</i>	Złożono wniosek do Wykonawcy. Naprawiono w wydaniu 1.16.2

		<i>sądów powszechnych</i> („Sędzia nieuwzględniony przy tworzeniu składów /3 sędziów/, może wejść w nich w miejsce innego sędziego, bez konieczności tworzenia składu na nowo”)	
2.	Sprawa zarejestrowana w kategorii, która w późniejszym terminie została zdezaktywowana mogła podlegać ponownemu losowaniu	Przypadki, gdy sprawa zarejestrowana w kategorii, która w późniejszym terminie została dezaktywowana, trafiała ponownie do losowania, występowały incydentalnie i <u>nie dotyczyły</u> nowo rejestrowanych spraw (nie ma możliwości zarejestrowania sprawy w nieaktywnej kategorii). Nieprawidłowość miała znikomy wpływ na przydział spraw i w przypadku wykrycia takiego przypadku istniał stosunkowo prosty sposób na jej skorygowanie.	Złożono wniosek do Wykonawcy. Naprawiono w wydaniu 1.17
3.	Po uruchomieniu SLPS użytkownik nie miał dostępu do danych w wydziale, do których posiadał uprawnienia	Problem dotyczył pojedynczych przypadków. Brak wpływu na przydział spraw referentom.	Złożono wniosek do Wykonawcy. Naprawiono w wydaniu 1.17
4.	SLPS zawieszał się podczas wyłączenia ławnika ze sprawy	Problem dotyczył wyłącznie sytuacji, gdy dany ławnik nie był już przypisany do wydziału w SLPS. Brak wpływu na przydział spraw referentom.	Złożono wniosek do Wykonawcy. Naprawiono w wydaniu 1.17
5.	W sprawie, w której został wyznaczony skład 3 sędziów istniała możliwość zmniejszenia składu do 1 sędziego	Możliwość zmniejszenia wielkości składu sędziowskiego nie była dostępna wprost (jednym przyciskiem), lecz wymagała przeprowadzenia określonej sekwencji czynności. Nieprawidłowość została wykryta w trakcie testów przez Wykonawcę (nie została zgłoszona przez sąd). Nie odnotowano przypadków,	Złożono wniosek do Wykonawcy. Naprawiono w wydaniu 1.17

		by sytuacja wystąpiła w którymkolwiek sądzie.	
6.	Niedostateczna walidacja w zakresie numeru porządkowego sprawy rejestrowanej w SLPS	Poprawiono walidację – numer porządkowy sprawy rejestrowanej w SLPS może być tylko liczbą dodatnią. Brak wpływu na przydział spraw referentom.	Złożono wniosek do Wykonawcy. Naprawiono w wydaniu 1.17.1
7.	Sędziowie nieobecni nie brali udziału w podziale referatu – niezgodność z brzmieniem §66 ust. 1 Regulaminu urzędowania sądów powszechnych	Funkcjonalność podziału referatu w SLPS działała prawidłowo i zgodnie z brzmieniem §66 ust. 1 Regulaminu urzędowania sądów powszechnych. Nieprawidłowość została zauważona po wdrożeniu wydania 1.17 (wdrożenie miało miejsce w dniu 24 czerwca 2024 r.). Ze względu na jej wpływ na przydział spraw, bezpośrednio po zidentyfikowaniu błędu (27 czerwca), do wszystkich sądów został przesłany komunikat informujący o tym fakcie oraz zawierający wskazówki dotyczące sposobu postępowania, by podział referatu został zrealizowany prawidłowo i zgodnie z obowiązującymi przepisami. Od razu podjęto również prace mające na celu przywrócenie prawidłowego działania systemu, co nastąpiło 29 lipca 2025 r. – miesiąc od dnia zidentyfikowania nieprawidłowości. W pozostałym okresie funkcjonowania systemu działań on prawidłowo.	Naprawiono w wydaniu 1.17.1 (wdrożenie 29.07.2025)
8.	Brak możliwości zmiany symbolu statystycznego w sprawie przed jej	Nieprawidłowość została zidentyfikowana po wdrożeniu wydania 1.17.1.	Złożono wniosek do Wykonawcy. Naprawiono w wydaniu 1.17.2

	losowaniem.	W sprawie, w której nie nastąpiło losowanie referenta powinna być możliwość zmiany symbolu statystycznego/kategorii (w razie omyłki operatora), blokada takiej możliwości następuje dopiero po wylosowaniu referenta. Operator miał możliwość naprawienia powyższej sytuacji (ponowna rejestracja sprawy), a ponieważ w sprawie nie był wylosowany referent, nieprawidłowość nie miała wpływu na przydział spraw referentom.	
9.	Możliwość umieszczenia referendarza w składzie trzyosobowym	W wygenerowanych w SLPS składach trzyosobowych istniała możliwość wymiany sędziego na referendarza (podczas tworzenia trójek referendarze są pomijani). Nieprawidłowość została zidentyfikowana przez zespół merytoryczny (nie została zgłoszona przez sąd). W wydaniu 1.18 zablokowano tę możliwość (dodatkowa walidacja funkcji osoby zastępującej).	Złożono wniosek do Wykonawcy. Naprawiono w wydaniu 1.18

Łączę wyrazy szacunku

Dariusz Mazur
Podsekretarz Stanu
Podsekretarz Stanu Dariusz Mazur
/podpisano elektronicznie/