



# Minister Finansów i Gospodarki

---

Warszawa, 28 listopada 2025 roku

---

Sprawa: Interpelacja nr 13398 w sprawie działań organów skarbowych wobec przedsiębiorców korzystających z estońskiego CIT  
Znak sprawy: DNK1.054.19.2025  
Kontakt: Kancelaria MF  
tel.: +48 22 694 55 55  
e-mail: kancelaria@mf.gov.pl

---

**Włodzimierz Czarzasty**  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

w związku z interpelacją nr 13398 Pani Agnieszki Marii Kłopotek, Posel na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, w sprawie działań organów skarbowych wobec przedsiębiorców korzystających z estońskiego CIT, przekazuję na ręce Pana Marszałka następujące informacje i wyjaśnienia.

**1. Czy Ministerstwo Finansów jest świadome problemu masowych wezwań i kontroli wobec przedsiębiorców, którzy wybrali estoński CIT w latach 2023–2025?**

Celem kontroli podatkowej jest sprawdzenie, czy kontrolowani wywiązują się z obowiązków wynikających z przepisów prawa podatkowego, stosownie do art. 281 § 2 Ordynacji podatkowej<sup>1</sup>. Zgodnie z art. 54 ust. 1 pkt 1 ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej<sup>2</sup> kontroli celno-skarbowej podlega przestrzeganie przepisów prawa podatkowego w rozumieniu art. 3 pkt 2 Ordynacji podatkowej. Z kolei czynności sprawdzające mają na celu, m.in. sprawdzenie terminowości składania deklaracji oraz wpłacania podatków, w tym również pobieranych przez płatników oraz inkasentów; stwierdzenie formalnej poprawności tych dokumentów oraz ustalenie stanu faktycznego w zakresie niezbędnym do stwierdzenia zgodności z przedstawionymi dokumentami (art. 272 pkt 1–3 Ordynacji podatkowej).

Zgodnie z obowiązującymi przepisami naczelnik urzędu skarbowego oraz naczelnik urzędu celno-skarbowego są organami, które samodzielnie decydują o wszczęciu kontroli celno-skarbowych i kontroli podatkowych (odpowiednio art. 62 ust. 1 ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej<sup>3</sup> i art. 282 Ordynacji podatkowej<sup>4</sup>) lub podjęciu czynności sprawdzających.

Na podstawie ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej i Ordynacji podatkowej Szef Krajowej Administracji Skarbowej nie posiada kompetencji do wpływania,

---

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2025 r. poz. 111, z późn. zm.)

<sup>2</sup> Ustawa z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1131, z późn. zm.)

<sup>3</sup> Zgodnie z art. 62 ust.1 ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej wszczęcie kontroli celno-skarbowej następuje z urzędu, na podstawie upoważnienia do przeprowadzenia kontroli celno-skarbowej udzielonego kontrolującemu.

<sup>4</sup> Zgodnie z art. 282 Ordynacji podatkowej kontrolę podatkową podejmuje się z urzędu.

w trybie nadzoru, na sposób załatwienia indywidualnej sprawy podatkowej prowadzonej przez organy Krajowej Administracji Skarbowej (KAS). Organy podatkowe prowadzą i rozstrzygają bowiem sprawy samodzielnie na podstawie zebranego w sprawie materiału dowodowego.

Jednocześnie informuję, że 6 listopada 2025 r. zostało skierowane do izb administracji skarbowych pismo informujące o procedowanym projekcie ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych (UD 116)<sup>5</sup>, który przewiduje m.in. wprowadzenie „abolicji” w ramach estońskiego CIT (projektowany art. 38zb ustawy o CIT). Projekt ustawy jest obecnie przedmiotem uzgodnień, konsultacji publicznych oraz opiniowania i nie jest możliwe określenie jego ostatecznego kształtu. Niemniej jednak zwrócono się do podległych jednostek z prośbą o uwzględnienie projektowanych zmian w toku planowanych czynności z uwagą na potencjalne skutki, które mogą wynikać z projektowanych regulacji.

## **2. Ile postępowań weryfikacyjnych dotyczących skuteczności wyboru estońskiego CIT zostało wszczętych przez urzędy skarbowe w skali kraju w 2024 i 2025 roku?**

W toku postępowań prowadzonych przez organy podatkowe występują sytuacje, w których organy te stwierdzają, że podatnik nie sporządził lub nie podpisał w terminie sprawozdania finansowego. W takich przypadkach organy podatkowe, zgodnie z obowiązującymi przepisami, kwestionują skuteczność wyboru przez podatnika opodatkowania w formie ryczałtu od dochodów spółek. Z informacji zebranych z podległych jednostek wynika, że takich ustaleń dokonano w stosunku do około 100 podatników.

## **3. Czy Ministerstwo zamierza wydać wytyczne lub interpretacje ogólne, które ujednotoczą podejście organów podatkowych i zapewnią ochronę podatnikom działającym w dobrej wierze?**

W odpowiedzi na to pytanie informuję, że nie są aktualnie prowadzone prace związane z wydaniem interpretacji ogólnej w zakresie wykładni art. 28j ust. 5 ustawy o CIT<sup>6</sup> lub wytycznych w tym zakresie.

## **4. Czy w projektowanych przepisach (o których wspominało Ministerstwo Finansów) przewiduje się rozwiązania umożliwiające zachowanie prawa do estońskiego CIT mimo drobnych uchybień formalnych, które nie miały wpływu na faktyczne spełnienie warunków ustawowych?**

Wskazuję, że w art. 2 pkt 15 projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz niektórych innych ustaw (UD 116) przedstawiono propozycję dodania art. 38zb w ustawie o CIT, który przewidywałby swoistą „abolicję” dla tzw. śródrocznych sprawozdań finansowych sporządzanych w związku z wyborem opodatkowania ryczałtem od dochodów spółek przed upływem przyjętego przez podatnika roku podatkowego, które nie zostały podpisane przez kierownika jednostki lub zostały podpisane przez tego kierownika po upływie terminu. Wyżej wskazany projekt ustawy znajduje się aktualnie na etapie opiniowania. W związku z powyższym nie jest jeszcze przesądzone czy projektowany przepis wejdzie w życie i jaki będzie jego ewentualny kształt.

## **5. Czy resort finansów rozważa wprowadzenie zasady, zgodnie z którą przyjęcie zgłoszenia ZAWRD przez urząd skarbowy stanowiłoby domniemanie**

---

<sup>5</sup> Projekt ustawy znajduje się pod linkiem: <https://legislacja.rcl.gov.pl/projekt/12402157>

<sup>6</sup> Ustawa z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 278, z późn. zm.)

**skutecznego wyboru ryczałtu od dochodów spółek, o ile urząd nie zakwestionuje tego w rozsądnym terminie?**

W aspekcie tego pytania informuję, że postulowane domniemanie skutecznego wyboru opodatkowania ryczałtem do dochodów spółek po prawidłowym złożeniu zawiadomienia ZAW-RD już obowiązuje. Przedsiębiorcy mają prawo rozliczać podatek CIT na zasadach określonych w Rozdziale 6b ustawy o CIT od dnia wskazanego w zawiadomieniu ZAW-RD - do momentu rezygnacji z ryczałtu od dochodów spółek albo stwierdzenia utraty prawa do korzystania z tej formy opodatkowania. Niezależnie od powyższego organy administracji skarbowej mogą w terminach przewidzianych prawem negować skuteczność zmiany formy opodatkowania z uwagi na niedochowanie warunków określonych m.in. w ustawie o CIT.

Przedstawiając powyższe wyjaśnienia, wyrażam nadzieję, że zostaną one uznane przez Pana Marszałka i Panią Poseł za wyczerpujące.

Z wyrazami szacunku

Z upoważnienia Ministra Finansów i Gospodarki

**Zbigniew Stawicki**

Podsekretarz Stanu Zastępca Szefa Krajowej Administracji Skarbowej

w Ministerstwie Finansów