



Minister Finansów i Gospodarki

Znak pisma: DPG-V.054.16.2025
Warszawa, 28 listopada 2025 r.

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu RP

Dotyczy: odpowiedzi na interpelację nr 12487 w sprawie realnych działań rządu w zakresie wspierania "patriotyzmu gospodarczego".

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację nr 12487 Pani Poseł Agnieszki Ścigaj w sprawie realnych działań rządu w zakresie wspierania "patriotyzmu gospodarczego", proszę o przyjęcie poniższych wyjaśnień do przedstawionych w interpelacji pytań.

W przygotowaniu odpowiedzi uczestniczyło Ministerstwo Infrastruktury, Ministerstwo Obrony Narodowej, Ministerstwo Aktywów Państwowych, Ministerstwo Cyfryzacji i Ministerstwo Energii.

1. Jakie sektory gospodarki są, w myśl aktualnie głoszonej przez Rząd doktryny „patriotyzmu gospodarczego” uznane za kluczowe? Jakie konkretnie działania zamierza podjąć Rząd, aby cele w zakresie tych sektorów zrealizować? Czy i kiedy można spodziewać się usystematyzowanej strategii w tym zakresie?

A. Idea patriotyzmu gospodarczego i kluczowe sektory gospodarki

Zagadnienie *patriotyzmu gospodarczego* przejawiającego się w repolonizacji gospodarki, rynku i kapitału zostało zapowiedziane przez Prezesa Rady Ministrów jako istotny element budowania suwerenności gospodarczej oraz zapewniania bezpieczeństwa strategicznych sektorów. Proces ten ma wzmocnić kontrolę nad kluczowymi aktywami państwa i umożliwić prowadzenie bardziej niezależnej polityki gospodarczej. Jest to szczególnie ważne w kontekście globalnych kryzysów i zagrożeń, które uwidoczniły konieczność posiadania stabilnej bazy krajowego kapitału i kompetencji.

Celem patriotyzmu gospodarczego jest również ograniczenie uzależnienia od kapitału zagranicznego w newralgicznych obszarach gospodarki, co pozwoli na większą kontrolę nad kluczowymi procesami rozwojowymi. Proces ten będzie prowadzony

z uwzględnieniem interesu publicznego, stabilności finansowej oraz zasad uczciwej konkurencji. Zapewni to trwałe fundamenty dla zrównoważonego rozwoju oraz zwiększenia odporności gospodarki na wstrząsy zewnętrzne.

Jako priorytetowe w tzw. repolonizacji traktowane są zatem przede wszystkim spółki i sektory strategiczne dla bezpieczeństwa i rozwoju gospodarczego Polski, tj. (i) przemysł surowcowy, wydobywczy i energetyka, (ii) przemysł obronny i zbrojeniowy, (iii) transport, jak również (iv) rozwój wysokich technologii, innowacji i cyberbezpieczeństwa.

B. Działania podejmowane w kierunku realizacji idei patriotyzmu gospodarczego

Zakres podejmowanych działań będzie uzależniony od wielu czynników takich jak: aktualna sytuacja gospodarcza kraju, wyzwania geopolityczne oraz dostępność krajowych zasobów finansowych i instytucjonalnych. Ponadto prowadzone działania będą uwzględniać zobowiązania międzynarodowe, przepisy prawa krajowego i unijnego oraz potrzeby społeczne.

a. Zamówienia publiczne

Istotną drogą wspierania i rozwoju patriotyzmu gospodarczego we wszystkich gałęziach gospodarki są zamówienia publiczne. Ministerstwo Rozwoju i Technologii (MRiT) wspólnie z Urzędem Zamówień Publicznych (UZP) konsekwentnie realizuje działania ukierunkowane na zwiększanie udziału polskich wykonawców w systemie zamówień publicznych.

– Polityka zakupowa państwa

Jednym z kluczowych elementów tych działań było opracowanie i wdrożenie Polityki zakupowej państwa na lata 2022–2025, która po raz pierwszy w sposób kompleksowy określiła strategiczne kierunki rozwoju systemu zamówień publicznych, w tym potrzebę wspierania sektora małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP), zrównoważonych i innowacyjnych zakupów oraz profesjonalizacji kadr zamawiających. Kierunki te będą kontynuowane i rozwijane także w ramach projektowanej aktualnie Polityki zakupowej państwa na lata 2026–2029. W ramach Polityki na lata 2026–2029 przewiduje się wskazanie następujących priorytetów strategicznych:

- 1) Budowanie konkurencyjności i potencjału polskiej gospodarki, którego celem jest efektywne wykorzystanie potencjału krajowych wykonawców i producentów, w szczególności sektora MŚP;
- 2) Wzmocnienie odporności państwa, polegającego na szerokim uwzględnianiu aspektów bezpieczeństwa państwa w zamówieniach publicznych;
- 3) Profesjonalizacja rynku zamówień publicznych, czyli dalsze podnoszenie kompetencji i kwalifikacji osób zaangażowanych w proces udzielania zamówień publicznych, rozwój kultury zakupowej w administracji.

Nowa Polityka zakupowa państwa będzie zatem dokumentem kierunkowym, wzmacniającym strategiczne znaczenie zamówień publicznych jako narzędzia

wspierającego rozwój gospodarczy, bezpieczeństwo oraz profesjonalizację systemu zamówień w Polsce. Działania podejmowane przez MRiT i UZP – zgodnie z zapowiedziami Pana Premiera – mają na celu pełniejsze wykorzystanie potencjału krajowych firm oraz zapewnienie im realnego i skutecznego dostępu do rynku zamówień publicznych, stanowiącego istotny element rozwoju gospodarki narodowej

– Szkolenia dla przedsiębiorców

Równoległe do polityki zakupowej skierowanej do zamawiających, podejmowane są także działania mające na celu zachęcanie polskich przedsiębiorców (w szczególności należących do sektora MŚP) do aktywnego udziału w zamówieniach publicznych oraz zwiększania ich możliwości i szans na uzyskiwanie zamówień. Prowadzone są w tym zakresie liczne szkolenia i wydarzenia, których celem jest popularyzacja wiedzy o przepisach regulujących udzielanie zamówień publicznych, które mają charakter nieodpłatny i ogólnodostępny.

– Działania legislacyjne

Oprócz tego, podjęte zostały również działania o charakterze legislacyjnym. Należy tutaj wymienić następujące zmiany w ustawie z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r, poz. 1320 ze zm.), uchwalone latem bieżącego roku:

- 1) Ustawa z dnia 9 lipca 2025 r. o zmianie ustawy - Prawo zamówień publicznych oraz ustawy o umowie koncesji na roboty budowlane lub usługi (Dz. U. 2025 poz. 1165) – wprowadzająca do polskiego systemu prawnego skutków orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej, tj. wyroku TSUE w sprawie z dnia 22 października 2024 r. w sprawie C-652/22 (*Kolin*)¹ oraz wyroku TSUE wyroku z dnia 13 marca 2025 r. w sprawie C-266/22 *CRRC (Qingdao)*², polegających na możliwości ograniczenia udziału w przetargach w Polsce wykonawcom z państw trzecich;
- 2) Ustawa z dnia 25 lipca 2025 r. o zmianie ustawy - Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2025 poz. 1173), która spowoduje podwyższenie od 1 stycznia 2026 r. minimalnego progu dla stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych oraz ustawy o umowie koncesji na roboty budowlane lub usługi z poziomu 130 000 zł do 170 000 zł - więcej zamówień będzie udzielanych w oparciu o uproszczone zasady, co powinno przełożyć się na większy udział w zamówieniach publicznych przedsiębiorców z sektora MŚP;
- 3) Ustawa z dnia 5 sierpnia 2025 r. o certyfikacji wykonawców zamówień publicznych (Dz. U. 2025 poz. 1235), której celem jest uproszczenie,

¹ w sprawie C-652/22 *Kolin İnşaat Turizm Sanayi ve Ticaret AŞ przeciwko Državna komisija za kontrolu postupaka javne nabave* (ECLI:EU:C:2024:910)

² w sprawie C-266/22 *CRRC Qingdao Sifang e.a. CO LTD et Astra Vagoane Călători S.A. przeciwko Autoritatea pentru Reformă Feroviară i Alstom Ferroviaria S.P.A.* (ECLI:EU:C:2025:178)

przyśpieszenie oraz wzmocnienie procesu weryfikacji wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego. Dla polskich przedsiębiorców, certyfikacja oznacza łatwiejszy i szybszy dostęp do zamówień publicznych.

b. Zespół ds. Udziału Komponentu Krajowego w Kluczowych Procesach Inwestycyjnych

Istotne w tym zakresie jest również powołanie przez Ministra Aktywów Państwowych Zespołu ds. Udziału Komponentu Krajowego w Kluczowych Procesach Inwestycyjnych.

Do zadań Zespołu należy:

- 1) zdefiniowanie pojęcia komponentu krajowego w kluczowych procesach inwestycyjnych;
- 2) identyfikacja kluczowych sektorów gospodarki, w ramach których są lub będą realizowane kluczowe procesy inwestycyjne wymagające jak najszerszego zaangażowania komponentu krajowego, z uwzględnieniem wytycznych wynikających z obowiązujących strategii rozwoju, programów i dokumentów programowych oraz polityk publicznych Rady Ministrów oraz Unii Europejskiej;
- 3) określenie metodologii pomiaru udziału komponentu krajowego w kluczowych procesach inwestycyjnych;
- 4) analiza obowiązujących i projektowanych aktów prawnych w zakresie dopuszczalnych środków ochrony podstawowego interesu bezpieczeństwa państwa w przedmiocie ustanawiania, rozwoju oraz utrzymania komponentu krajowego na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, gwarantujących zachowanie bezpieczeństwa dostaw sprzętu wojskowego pod kątem zdolności produkcyjnych, naprawczych i usługowych, które powinny być ustanowione, rozwijane lub utrzymane na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej pod kątem wykorzystania istniejących regulacji prawnych na potrzeby wspierania udziału komponentu krajowego w kluczowych procesach inwestycyjnych niezwiązanych z ochroną podstawowego interesu bezpieczeństwa państwa;
- 5) analiza dobrych praktyk oraz obowiązujących aktów prawnych promujących komponent krajowy w czterech wybranych państwach wraz z rekomendacjami co do wprowadzenia zmian w krajowym porządku prawnym, zmierzających do wspierania udziału komponentu krajowego w kluczowych procesach inwestycyjnych;
- 6) opracowanie koncepcji projektu pilotażowego obejmującego rozwiązania w zakresie wspierania udziału komponentu krajowego w kluczowych procesach inwestycyjnych na przykładzie sektora morskiej lub lądowej energetyki odnawialnej;
- 7) analiza możliwości rozszerzenia programów realizowanych z budżetu państwa, w tym ze środków Unii Europejskiej, o kryteria promujące zaangażowanie do realizacji takich programów komponentu krajowego;

- 8) przygotowanie projektu dobrych praktyk w zakresie angażowania przez spółki z udziałem Skarbu Państwa komponentu krajowego w kluczowych procesach inwestycyjnych;
- 9) opracowanie zasad monitorowania wdrażania przez wybrane spółki z udziałem Skarbu Państwa i ich spółki zależne, do strategii biznesowych i procedur zakupowych, zaleceń wynikających z dobrych praktyk, o których mowa w pkt 8;
- 10) określenie zasad okresowego pozyskiwania od spółek z udziałem Skarbu Państwa i ich spółek zależnych informacji, w formie raportów, dotyczących sposobów i zakresu angażowania komponentu krajowego w realizację projektów inwestycyjnych;
- 11) opracowanie raportu z realizacji zadań określonych w pkt 1–10, wraz z rekomendacjami.

Prace Zespołu, którego celem jest proces zwiększenia zaangażowania udziału krajowych przedsiębiorstw w projektach inwestycyjnych realizowanych przez spółki z udziałem Skarbu Państwa, jest jednym z priorytetów Ministra Aktywów Państwowych i Rady Ministrów na drugą część kadencji. Widocznym skutkiem prac ma być wzrost produkcji i tworzenie miejsc pracy.

c. Pozostałe planowane działania legislacyjne

Niezależnie od powyższego, w celu zapewnienia lepszego wsparcia dla polskich przedsiębiorców, analizowane są możliwości nowelizacji przepisów w zakresie instrumentów wsparcia inwestycji, celem zwiększenia ich potencjału wspierania przedsiębiorców i przyciągania inwestycji. Trwają prace m.in. nad nowym programem wsparcia gotówkowego dla najbardziej innowacyjnych projektów inwestycyjnych. Wsparcie w formie grantów będzie miało na celu zwiększenie dynamiki rozwoju przedsiębiorstw, przy jednoczesnym wzmacnianiu innowacyjności oraz zakorzenieniu najbardziej przyszłościowych technologii.

C. Strategie dotyczące patriotyzmu gospodarczego

Na chwilę obecną nie przewiduje się jednej generalnej strategii określającej działania podejmowane przez Radę Ministrów w zakresie realizacji doktryny „patriotyzmu gospodarczego” z uwagi na złożony i wieloaspektowy charakter tej kwestii. Założenia zmierzające do upowszechnienia stosowania zasad wspierających polskich przedsiębiorców i dążących do rozwoju gospodarczego przy jak największym udziale polskiego kapitału, są zawierane w poszczególnych dokumentach strategicznych opracowywanych przez odpowiednie resorty np. opisana wyżej Polityka Zakupowa Państwa czy też, opracowywana przez resort cyfryzacji, Strategia Cyfryzacji Państwa.

Ponadto trwają prace nad Programem Rozwoju Inwestycji w Polskiej Gospodarce do 2035 roku, który został wpisany na listę priorytetów Rady Ministrów (<https://www.gov.pl/web/premier/priorytety-rzadu-bezpieczenstwo-innowacyjna-gospodarka-i-cyfrowe-panstwo>).

Program będzie następcą Programu wspierania inwestycji o istotnym znaczeniu dla gospodarki polskiej na lata 2011-2030 i pozwoli na skuteczne przyciąganie najbardziej pożądaných projektów inwestycyjnych, w ramach rozwoju technologii kluczowych.

2. Czy głoszenie przez Rząd doktryny „patriotyzmu gospodarczego” oznacza, że zostaną podjęte realne działania zmierzające do wsparcia rozwoju krajowego, prywatnego sektora zbrojeniowego? Jeśli tak, to jakie to będą działania?

A. Wsparcie rozwoju krajowego sektora zbrojeniowego

Wdrożenie doktryny patriotyzmu gospodarczego zakłada wsparcie dla krajowego sektora przemysłu obronnego, zarówno prywatnego, jak i państwowego. Wśród działań, które mają to umożliwić znajdują się: (i) ułatwienia w dostępie do zamówień publicznych, (ii) programy badawczo-rozwojowe finansowane ze środków krajowych i europejskich, (iii) współpraca z Narodowym Centrum Badań i Rozwoju nad technologiami obronnymi, a także (iv) promocja eksportu polskich wyrobów zbrojeniowych. Ważnym elementem w rozwoju zdolności obronnych Sił Zbrojnych RP jest również tworzenie partnerstw publiczno-prywatnych, w tym współpraca ze spółkami Skarbu Państwa skupionymi w Polskiej Grupie Zbrojeniowej.

Szczegółowe mechanizmy wsparcia są rozwijane w ramach Strategii Rozwoju Systemu Bezpieczeństwa Narodowego i Strategii Rozwoju Polski do 2035 r.

B. Partnerstwo między sektorem prywatnym a publicznym

Współpraca pomiędzy państwowym przemysłem zbrojeniowym a sektorem prywatnym miała dotychczas w praktyce istotnie charakter marginalny i najczęściej ograniczała się do realizacji zadań o charakterze podwykonawczym, bez faktycznego udziału prywatnych podmiotów w rozwoju zdolności produkcyjnych i technologicznych. Repolonizacja gospodarki w obszarze przemysłu zbrojeniowego wymaga zatem pełnego włączenia sektora prywatnego w procesy technologiczne i produkcyjne – nie tylko jako podwykonawcy, lecz jako równorzędnego partnera, którego innowacyjność i elastyczność są niezbędne do zwiększenia zdolności obronnych państwa. Proces ten może odbywać się jedynie w oparciu o uwzględnienie aktualnych możliwości i potencjału sektora prywatnego i następować stopniowo.

Wzorem wielu państw, w których rozwój krajowego przemysłu zbrojeniowego jest wspierany przez współpracę z sektorem prywatnym, istotne jest postawienie akcentu na efektywne wykorzystanie doświadczenia i pomysłów przedsiębiorstw prywatnych, w tym również start-upów. Ma to znaczenie strategiczne, gdyż wzmacnia samowystarczalność technologiczną, dywersyfikację bazy przemysłowej oraz zwiększa elastyczność produkcyjną.

Niezbędne jest zatem odejście od modelu konkurencji pomiędzy kapitałem prywatnym a państwowym na rzecz ścisłej współpracy między spółkami Skarbu Państwa z sektorem prywatnym. Przedsiębiorstwa zbrojeniowe stoją przed wyzwaniem znacznego zwielokrotnienia produkcji sprzętu wojskowego, a osiągnięcie tego celu – w ujęciu

jakościowym i ilościowym, będzie możliwe tylko przy takiej współpracy z sektorem prywatnym jako elementem nie tylko łańcucha dostaw, ale również dostawcy technologii.

C. Strategia Rozwoju Przemysłu Obronnego (SRPO)

Ponadto, Ministerstwo Rozwoju i Technologii w porozumieniu z innymi podmiotami, w szczególności z Ministerstwem Obrony Narodowej i Ministerstwem Aktywów Państwowych prowadzi obecnie prace nad Strategią Rozwoju Przemysłu Obronnego (SRPO). Strategia będzie miała za zadanie m. in. (i) zmianę postrzegania polskiego przemysłu obronnego i otwarcie się na przemysł prywatny poprzez zwiększenie kooperacji przemysłu państwowego i prywatnego, (ii) likwidację wyspowości w tym zakresie, co w efekcie prowadzić będzie do wzmocnienia krajowego potencjału produkcyjnego.

Celem głównym SRPO ma być zwiększenie zdolności przemysłowego potencjału obronnego w aspekcie współczesnych zagrożeń bezpieczeństwa państwa. Cel ten wspierany jest przez 4 konkretne cele szczegółowe, niezbędne dla odpowiedniej realizacji Strategii:

- 1) wzmocnienie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki;
- 2) modernizacja istniejącego potencjału przemysłowego;
- 3) opracowanie polityki eksportowej uwzględniającej potrzeby obronne państwa;
- 4) wzmocnienie instrumentów państwa realizowanych przez struktury państwa.

SRPO będzie także wspierać rozwój innowacyjności, konkurencyjności i priorytetowych technologii poprzez rozważenie podjęcia reformy systemu finansowania i zamówień publicznych, w celu ułatwienia podmiotom prywatnym, małym i średnim przedsiębiorstwom włączania się do działań w sektorze obronnym. Strategia obejmie również kwestie deregulacji przepisów tworzących bariery rozwoju polskiego przemysłu obronnego i stworzenie nowych mechanizmów służącym rozwojowi i promocji polskich produktów na rynkach zagranicznych.

W ramach wsparcia powyższych zadań, w czerwcu br. powołany został także Międzyresortowy Zespół do Spraw Rozwoju Przemysłu Obronnego, w którego zadaniach znajduje się opracowanie propozycji kierunków zmian legislacyjnych istotnych z punktu widzenia realizacji założeń zawartych w projekcie Strategii.

3. Czy głoszenie przez Rząd doktryny „patriotyzmu gospodarczego” oznacza, że zostaną zlikwidowane nadmierne bariery dla krajowego przemysłu komputerowego, które uniemożliwiają mu uczestnictwo w coraz większej ilości przetargów na zamówienia publiczne?

Rząd nie narzuca nadmiernych barier w zakresie uczestnictwa w przetargach na zakup sprzętu i usług IT. Przetargi realizowane są zgodnie z procedurami opisanymi w ustawie Prawo zamówień publicznych, a wymagania wszystkich realizowanych przetargów wynikają z określenia potrzeb i funkcjonalności zamawianego sprzętu i usług, wymaganych zapisów prawnych wynikających z warunków źródeł finansowania oraz analizy rynku i ryzyk.

Co więcej, jednym z horyzontalnych celów stawianych w ramach wspomnianej wcześniej Strategii Cyfryzacji Państwa, jest efektywna koordynacja transformacji cyfrowej państwa, która pozwoli na zmaksymalizowanie korzyści dla funkcjonowania administracji, gospodarki i społeczeństwa. Efektywne zarządzanie cyfryzacją (w tym przedsięwzięciami informatycznymi) powinno uwzględniać w swoich zamierzeniach również ochronę bezpieczeństwa obywateli i ich danych oraz konkurencji rynkowej, a także budowanie suwerenności technologicznej.

W tym celu, w perspektywie do 2035 r. zaplanowane zostały działania dotyczące realizacji postępowań o zamówienia publiczne, wspierające efektywne zarządzanie cyfryzacją, w tym ukierunkowane również na polskich dostawców rozwiązań ICT, m.in.:

- 1) Wsparcie efektywnej i bezpiecznej realizacji zamówień publicznych, poprzez:
 - a) przeprowadzenie kompleksowej diagnozy efektywności udzielania i realizowania zamówień publicznych (perspektywa zamawiającego i wykonawcy) dotyczących przedsięwzięć informatycznych. Sprawdzi ona możliwość wprowadzenia szczególnych zasad dla tych przedsięwzięć w ramach prawa zamówień publicznych, poprzez bardziej elastyczne rozwiązania prawne uwzględniające konieczność modyfikacji i zmian technologicznych;
 - b) przygotowanie rozwiązań wspierających uwzględnianie, w ramach postępowań zakupowych na rozwiązania ICT w administracji publicznej, wymogów suwerenności i bezpieczeństwa, w tym rozwiązań promujących polskich dostawców oraz dostawców pochodzących z państw UE realizujących zamówienia w sposób spełniający te wymogi. Wykorzystywanie w sektorach krytycznych rozwiązań opierających się o europejskie produkty;
- 2) Rozwój krajowych rozwiązań ICT, np.:
 - a) realizacja działań prowadzących do stworzenia polskich rozwiązań cyberbezpieczeństwa, w tym programów i projektów badawczo-rozwojowych i innowacyjnych, zarówno sprzętowych, jak i programowych, co pozwoli na budowę krajowych kompetencji technologicznych i przemysłowych oraz zwiększenie suwerenności technologicznej Polski;
 - b) zapewnienie, że wdrażane usługi będą bazować na najlepszych, sprzyjających bezpieczeństwu i suwerenności, krajowych, unijnych i międzynarodowych standardach, zgodne z polskimi i unijnymi regulacjami prawnymi oraz zgodnie z pryncypiami Architektury Informacyjnej Państwa;
 - c) rozwijanie krajowych rozwiązań i standardów kryptologicznych (w tym w zakresie kryptografii kwantowej i postkwantowej oraz komunikacji kwantowej i kwantowej dystrybucji klucza), a także budowanie krajowych kompetencji, w szczególności poprzez inicjowanie programów i projektów badawczo-rozwojowych, wdrożeniowych i innowacyjnych w tym zakresie, aby Polska dysponowała suwerennym potencjałem kryptologicznym oraz dokonała bezpiecznej migracji do kryptografii postkwantowej oraz mogła wykorzystać technologie kwantowe na rzecz bezpieczeństwa państwa;
- 3) Usprawnienie realizacji postępowań o zamówienia publiczne, poprzez:

- a) pełną cyfryzację relacji między przedsiębiorcami a państwem (w tym m.in. poprzez cyfryzację zamówień publicznych czy procedur administracyjnych np. w ramach procesów budowlanych);
- b) koordynację i realizację przez wyznaczony podmiot centralnych zamówień na usługi w zakresie chmury publicznej w przypadku usług najczęściej wykorzystywanych przez administrację publiczną, w tym zawieranie umów ramowych poszerzających katalog usług chmurowych dostępnych dla administracji publicznej po przeprowadzeniu uproszczonych postępowań wykonawczych;
- c) wspieranie jednostek administracji publicznej w unikaniu uzależnienia od rozwiązań dostarczanych przez dostawców zewnętrznych (tzw. vendor lockin) poprzez przygotowanie wytycznych dotyczących odpowiedniego przygotowania postępowania o zamówienia publiczne pod tym kątem;
- d) wspieranie bezpiecznego pozyskiwania usług chmurowych w ramach postępowań zakupowych dzięki rozwijanemu i rozbudowywanemu systemowi Zapewniania Usług Chmurowych (ZUCH). System zapewni obsługę pełnego procesu zakupowego PZP poprzez integrację z e-Zamówieniami i implementację obsługi postępowań wykonawczych oraz podpisywanie umów i porozumień bezpośrednio w systemie ZUCH.

4. Czy głoszenie przez Rząd doktryny „patriotyzmu gospodarczego” oznacza, że realizacja inwestycji kolejowych zostanie skorelowana z krajowymi zdolnościami produkcyjnymi w tym zakresie?

Realizacja inwestycji kolejowych jest połączona z wykorzystaniem krajowych zasobów w tym zakresie. PKP Intercity inwestując miliardy złotych w zakupy i modernizację taboru, wspiera wydatnie polski przemysł. W samym 2024 roku spółka PKP Intercity podpisała kontrakty z polskimi producentami o wartości 11,8 mld zł na:

- 1) 35 pociągów hybrydowych;
- 2) 63 lokomotywy wielosystemowe (z możliwością zamówienia dodatkowych 32);
- 3) 300 nowych wagonów;
- 4) modernizację 50 wagonów do podwyższonego standardu wagonów COMBO;
- 5) modernizację 150 wagonów.

W 2025 r. roku spółka PKP Intercity:

- 1) odbiera 119 zmodernizowanych wagonów, w tym 95 COMBO;
- 2) odbiera 38 lokomotyw Griffin 160.

Jak dotąd przewoźnik podpisał umowy na zakup i modernizację lokomotyw, wagonów oraz elektrycznych zespołów trakcyjnych o wartości ponad 16,5 mld zł, a kwota ta trafi do polskich producentów pojazdów szynowych oraz zakładów naprawczych.

Dodatkowo, PKP Intercity wybrało w ramach przetargu wykonawcę na dostawę 42 nowoczesnych piętrowych elektrycznych zespołów trakcyjnych, które będą produkowane w polskich zakładach spółki Alstom w Chorzowie. PKP Intercity

przygotowuje się także do uruchomienia nowego przetargu na zakup elektrycznych zespołów trakcyjnych do kursowania w ramach kolei dużych prędkości.

Dodatkowo warto zaznaczyć, że w sektorze kolejowym od lat funkcjonuje platforma dialogu z rynkiem – tzw. Forum Inwestycyjne, zainicjowana przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. To stała forma konsultacji z wykonawcami, projektantami, dostawcami i innymi uczestnikami rynku, która pozwala na wspólne wypracowywanie korzystnych rozwiązań – m.in. ujednoczenie zapisów umownych, rezygnację z aukcji elektronicznych, wydłużenie okresów referencyjnych czy zapewnienie płynności finansowej wykonawcom poprzez zaliczki i wypłaty częściowe za dostawy materiałów. W ostatnim roku w ramach Forum odbyło się kilkadziesiąt spotkań, w których udział brało ponad 300 przedstawicieli rynku. Takie mechanizmy wzmacniają konkurencyjność firm krajowych i sprzyjają ich aktywnemu udziałowi w procesie inwestycyjnym.

5. Czy głoszenie hasła „biało-czerwonych inwestycji” oznacza, że polskie władze zamierzają np. wprowadzić mechanizmy wsparcia finansowego i instytucjonalnego dla rozwoju w Polsce całych sektorów gospodarki w kluczowych dzisiaj obszarach, tj. sektor zbrojeniowy, energetyczny, komputerowy i cyfrowy czy infrastrukturalny? Kiedy można spodziewać się realnych programów wsparcie w tym zakresie?

A. Działania w sektorze zbrojeniowym

W odniesieniu do sektora zbrojeniowego - koncepcja biało-czerwonych inwestycji oznacza zarówno wsparcie finansowe, jak i instytucjonalne dla krajowych podmiotów przemysłu obronnego.

Działania resortu obrony narodowej w tym obszarze dotyczą przede wszystkim modernizacji technicznej Sił Zbrojnych RP i polegają na identyfikowaniu oraz wskazywaniu konkretnych potrzeb w obszarze zabezpieczenia Wojska Polskiego w sprzęt wojskowy. Jednocześnie Ministerstwo Obrony Narodowej planuje również wprowadzenie mechanizmów zwiększających udział krajowych firm w łańcuchach dostaw dla Sił Zbrojnych RP, rozwój programów badawczo-rozwojowych w obszarze technologii wojskowych oraz instrumentów ułatwiających ekspansję eksportową.

Realne programy wsparcia będą wdrażane sukcesywnie wraz z przyjmowaniem i realizacją dokumentów strategicznych, w tym wskazanej wyżej Strategii Rozwoju Polski do 2035 r. oraz szczegółowych planów sektorowych dla obronności.

Ponadto w ramach prac nad wspomnianą już wcześniej Strategią Rozwoju Przemysłu Obronnego, zidentyfikowano zasadność poszerzenia finansowania sektora obronnego, zwłaszcza w zakresie budowy potencjału poprzez większe zaangażowanie instrumentów budżetowych i komercyjnych. W tym kontekście warto zwrócić uwagę na zasadność finansowania budowy przemysłowego potencjału obronnego ze środków zawartych w Funduszu Wsparcia Sił Zbrojnych.

Innym istotnym punktem w tym zakresie będzie scentralizowanie działań informacyjnych na temat dostępnych źródeł finansowania obronnego unijnego i zagranicznego tak, aby

lepiej tłumaczyć przedsiębiorcom zawilości różnych mechanizmów, a także budować lepszą koordynację po stronie Rządu.

B. Działania w sektorze energetycznym

W ramach realizacji doktryny patriotyzmu gospodarczego w zakresie swojej właściwości, Minister Energii koncentruje się na działaniach wspierających rozwój krajowego systemu energetycznego, w tym na:

- 1) inwestycjach w nowe moce wytwórcze,
- 2) modernizacji ciepłownictwa oraz rozwoju infrastruktury magazynowania energii.

Istotnym elementem tej strategii są również zaawansowane prace nad budową elektrowni jądrowej. Kluczowe kierunki rozwoju tych obszarów zostaną określone w aktualizowanym obecnie Krajowym Planie w dziedzinie Energii i Klimatu do 2030 r. z perspektywą do 2040 r. Dokument ten będzie stanowił podstawę do projektowania przyszłych mechanizmów wsparcia, zgodnie z przyjętymi w nim trajektoriami transformacji sektora energetycznego.

C. Działania w sektorze komputerowym i cyfrowym

Działania dotyczące patriotyzmu gospodarczego w sektorze komputerowym i cyfrowym są ujęte w projektowanej Strategii Cyfryzacji Państwa, która zapewnia wieloletnią perspektywę rozwoju procesu informatyzacji państwa oraz wyznacza cele w najważniejszych obszarach cyfryzacji. Projekt Strategii został wpisany do wykazu prac Rady Ministrów (numer ID151) i w najbliższym czasie stanie się przedmiotem konsultacji w ramach rządowego procesu legislacyjnego.

W projekcie Strategii zostały zaplanowane instrumenty wsparcia dla branż kreatywnych i rozwoju nowoczesnych technologii, m.in.:

- 1) Zagwarantowanie przejrzystego, skoordynowanego i efektywnego finansowania rozwoju polskich firm w obszarze AI i innowacji cyfrowych, a także zwiększanie poziomu wsparcia (prywatnego, publicznego) dla przedsiębiorców rozwijających i wdrażających AI;
- 2) Stworzenie programu wieloletniego wspierania rozwoju technologii przełomowych w celu koordynacji agendy badawczej, konsolidacji wysiłków i zasobów oraz wyznaczenia wysokopoziomowych kierunków działań na najbliższe lata;
- 3) Skoordynowanie działań mających na celu zapewnienie rozwoju technologii kwantowych na poziomie polskim i międzynarodowym, w tym w zakresie mechanizmów finansowania;
- 4) Długofalowe utrzymanie programu Krajowe Ramy Wspierania Strategicznych Inwestycji Półprzewodnikowych i zwiększenie elastyczności jego zasad;
- 5) Wprowadzenie instrumentu finansowania dla firm, organizacji oraz programistów na tworzenie otwartego oprogramowania, a także rozwiązań typu open hardware;
- 6) Powołanie podmiotu koordynującego transformację cyfrową przedsiębiorstw, w tym zwłaszcza sektora MŚP, który definiowałby cele i działania, monitorował postępy, oceniał stopień realizacji zakładanych celów, identyfikował potrzeby technologiczne oraz oczekiwania i możliwości MŚP;

- 7) Wprowadzenie instrumentu „Cyfrowy start dla biznesu”, który wspierałby nowopowstałe firmy w rozwoju cyfrowym;
- 8) Stworzenie zintegrowanego i sprawnego systemu finansowania dla start-upów i scale-upów, a także zlikwidowanie barier inwestycyjnych.

Projekt Strategii w każdym z obszarów wskazuje środki służące do realizacji celów (obejmujące wsparcie na różnych płaszczyznach), a także wskazuje na możliwości ich finansowania, m.in.:

- 1) Kontynuacja wsparcia finansowego dla przedsiębiorców telekomunikacyjnych dla rozwoju infrastruktury, szczególnie na obszarach tzw. białych plam – terenach problematycznych z punktu widzenia dostępności, ukształtowania terenu i gęstości zaludnienia;
- 2) Wsparcie finansowe i organizacyjne podmiotów zaangażowanych we wdrażanie sieci nowej generacji;
- 3) Powołanie centralnej instytucji odpowiedzialnej za cyberbezpieczeństwo na poziomie krajowym i koordynującej działania innych podmiotów zapewniających cyberbezpieczeństwo na poziomie krajowym, dysponującej odpowiednią pozycją ustrojową, kompetencjami, zasobami osobowymi, budżetem i infrastrukturą;
- 4) Udzielanie podmiotom krajowego systemu cyberbezpieczeństwa wsparcia w modernizacji i rozbudowie infrastruktury cyberbezpieczeństwa w sieciach IT, w tym jednostkom samorządu terytorialnego w budowie samorządowych struktur odpowiedzialnych za cyberbezpieczeństwo;
- 5) Organizacja systemowego wsparcia podmiotów świadczących e-usługi publiczne w uspołnieniu działań w zakresie zapewnienia jednolitego dostępu do e-usług oraz środków identyfikacji elektronicznej;
- 6) Wytworzenie w ramach Rządowej Chmury Obliczeniowej innowacyjnych usług chmurowych dedykowanych administracji publicznej;
- 7) Budowa i rozwój Krajowego Centrum Przetwarzania Danych, obejmującego budowę trzech nowoczesnych, skalowalnych i wysoce wydajnych centrów przetwarzania, które zapewnią ciągłość działania systemów i bezpieczeństwo zasobów administracji publicznej. Połączone światłowodami centra będą wykorzystywały zieloną energię.

Projekt Strategii zawiera wizję transformacji cyfrowej państwa w perspektywie do 2035 r., jednak w celu operacjonalizacji prac, opracowany zostanie plan operacyjny, który ma być przyjęty przez Komitet do spraw Cyfryzacji. Dokument ten będzie identyfikować działania o charakterze priorytetowym wskazując na harmonogram realizacji oraz źródła finansowania, obejmując trzyletni horyzont czasowy (z założeniem corocznej aktualizacji).

D. Wsparcie działalności inwestycyjnej w istotnych sektorach

Rząd dokłada wszelkich starań, aby utrzymywać wysoką atrakcyjność inwestycyjną Polski oraz tworzyć optymalne warunki do prowadzenia działalności inwestycyjnej. Dotyczy to również kwestii wspierania inwestycji, które mają wieloaspektowy wpływ na rozwój gospodarczy m.in. dzięki zapewnianiu transferu technologicznego, wsparcia sektorów uznanych za kluczowe oraz zakorzeniania nowych sektorów.

Dla przedsiębiorców inwestujących w Polsce, przygotowane zostały liczne instrumenty wsparcia, które pozwalają na skuteczne wspieranie rozwoju inwestycji na terenie całego kraju oraz zwiększanie innowacyjności gospodarki. Na bieżąco prowadzone są analizy polityki inwestycyjnej kraju, pod kątem maksymalizacji jej efektywności. Działania w tym zakresie mają charakter zarówno krótko, średnio, jak i długoterminowy, w związku z czym nie pojawia się konieczność przygotowania dodatkowych dokumentów o charakterze strategicznym.

a. Polska Strefa Inwestycji

Rząd wspiera rozwój polskich przedsiębiorców na terenie całego kraju. W ramach Polskiej Strefy Inwestycji (PSI), czyli podstawowego instrumentu wsparcia inwestycji, głównym beneficjentem pomocy są właśnie polscy przedsiębiorcy. Od początku funkcjonowania PSI polscy mikro, mali i średni przedsiębiorcy uzyskali 2 204 decyzje o wsparciu (64% wszystkich) na łączną wartość inwestycji 22,7 mld zł (16% wartości inwestycji w PSI) oraz zadeklarowali utworzenie 9 838 nowych miejsc pracy, co stanowi 18% wszystkich nowych miejsc pracy w ramach PSI. W 2025 r., do końca września, polskie mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa uzyskały 291 decyzji o wsparciu (71% wszystkich z 2025 r.), na łączną wartość inwestycji 2,243 mld zł (18%) oraz z deklaracją utworzenia 592 nowych miejsc pracy (29%).

Polska Strefa Inwestycji została znowelizowana również pod kątem wspierania przemysłu obronnego. Od 11 lipca br. możliwe jest otrzymanie decyzji o wsparciu na inwestycje związane z przemysłem zbrojeniowym. Z ulgi podatkowej skorzystają przedsiębiorcy realizujący nowe inwestycje związane z produkcją broni i amunicji oraz materiałów wybuchowych. To ogromna szansa dla firm działających w branży technologii i produkcji obronnej.

b. Ośrodki Europejskiej Sieci Przedsiębiorczości

Ministerstwo Rozwoju i Technologii zapewnia funkcjonowanie polskich ośrodków Europejskiej Sieci Przedsiębiorczości (EEN). EEN wspiera MŚP w dostępie do zamówień publicznych, oferuje pomoc w poszukiwaniu ofert, doradztwo w procesie przetargowym oraz wsparcie w nawiązywaniu kontaktów z zamawiającymi. Ośrodki EEN pomagają również w znalezieniu partnerów biznesowych, organizują wyjazdy w ramach giełd kooperacyjnych i misji handlowych na całym świecie. Eksperti EEN udzielają również wsparcia w zakresie zielonej i cyfrowej transformacji.

c. Krajowe Punkty Kontaktowe ds. Instrumentów Finansowych Programów Unii Europejskiej

Ministerstwo Rozwoju i Technologii zapewnia funkcjonowanie Krajowego Punktu Kontaktowego ds. Instrumentów Finansowych Programów Unii Europejskiej (KPK) przy Związku Banków Polskich, który prowadzi działalność informacyjną, promocyjną oraz doradczą dla wszystkich podmiotów (np. instytucji finansowych, przedsiębiorców) na temat preferencyjnego finansowania ze środków unijnych, w tym z Programu InvestEU. Szczególnie ważnym programem jest program InvestEU, który obejmuje m.in. wsparcie zwrotne stanowiące zachętę do inwestycji i poszukiwania nowych możliwości rozwoju.

Program umożliwia partnerom inwestycyjnym podjęcie większego ryzyka i wspieranie projektów, z których w innym przypadku mogliby zrezygnować. Głównym partnerem inwestycyjnym jest Europejski Bank Inwestycyjny, ale bezpośredni dostęp do gwarancji UE mają krajowe banki rozwoju.

Z upoważnienia, z wyrazami szacunku

Michał Jaros

Sekretarz Stanu

/ kwalifikowany podpis elektroniczny /

w Ministerstwie Rozwoju i Technologii

Do wiadomości

1. Pan Jakub Stefaniak - Sekretarz Stanu, Zastępca Szefa Kancelarii Prezesa Rady Ministrów