



Ministerstwo Cyfryzacji

Sekretarz Stanu
Paweł Olszewski

BM.WP.057.187.2025
Warszawa, 30 listopada 2025 r.

**Szanowny Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu RP**

Dot. pisma z 3 października br. Pośła na Sejm RP Pana Michała Połuboczka w sprawie nadmiernych obciążeń regulacyjnych związanych z implementacją dyrektywy NIS 2 (interpelacja nr 12643)

Szanowny Panie Marszałku,

poniżej przedstawiam odpowiedzi na zadane przez Pośła pytania.

Ad 1) Jakież są szacowane koszty dostosowawcze dla przedsiębiorstw w związku z implementacją dyrektywy NIS2, w podziale na:

- a) duże przedsiębiorstwa,
- b) małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP).

Analiza w zakresie wpływu projektu ustawy na przedsiębiorców została zawarta w pkt 7 oceny skutków regulacji do projektu ustawy o zmianie ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa oraz niektórych innych ustaw (UC32), zwana dalej „OSR”.

Ad 2) Jakież koszty dla budżetu państwa przewiduje Rada Ministrów w związku z wdrożeniem nowych obowiązków, w szczególności dotyczących organów nadzoru, zespołów CSIRT oraz instytucji odpowiedzialnych za certyfikację?

W 2026 r. przewiduje się 301 mln zł z budżetu państwa na realizację obowiązków przewidzianych w projekcie ustawy o zmianie ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa oraz niektórych innych ustaw (UC32) co wykazano w pkt 6 OSR. Kwestie wydatków budżetu państwa związane z certyfikacją w obszarze cyberbezpieczeństwa zostały omówione w ocenie skutków regulacji do projektu ustawy o krajowym systemie certyfikacji cyberbezpieczeństwa¹.

Ad 3) Czy Rada Ministrów dokonała analizy wpływu projektowanych regulacji na konkurencyjność polskiej gospodarki w porównaniu do innych państw członkowskich UE, które wdrażają NIS2 węższym zakresem?

Analiza w zakresie wpływu projektu ustawy na gospodarkę została zawarta w pkt 7 OSR.

Ad 4) Czy w toku prac legislacyjnych zostanie przedstawiona pełna i poprawnie wykonana ocena skutków regulacji (OSR), obejmująca m.in. szacunkowe koszty wdrożenia dla różnych kategorii przedsiębiorstw, a także analizę alternatywnych scenariuszy implementacji (w tym bez elementów wykraczających poza obowiązki wynikające z prawa UE)?

Analiza w zakresie wpływu projektu ustawy na przedsiębiorców, zależnie od ich wielkości, została zawarta w pkt 7 OSR.

Ad 5) Czy prawdą jest, że za ustawą lobbują grupa interesariuszy, która chce zarabiać na przeprowadzeniu audytów oraz świadczenia usług doradczych dla jednostek samorządu terytorialnego w zakresie realizacji wymogów ustawy?

¹ <https://legislacja.rcl.gov.pl/projekt/12385350/katalog/13059153#13059153>.

Wszystkie stanowiska do projektu ustawy zgłoszone do projektu ustawy są dostępne na stronie [Rządowego Centrum Legislacji](#).

Obowiązki w zakresie przeprowadzania audytów oraz pozostałe obowiązki z zakresu cyberbezpieczeństwa wynikają bezpośrednio z dyrektywy NIS 2.

Ad 6) Czy wprowadzenie ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa będzie wiązało się z podniesieniem podatków?

Wejście w życie projektu ustawy o zmianie ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa oraz niektórych innych ustaw (UC32) nie wiąże się z podniesieniem podatków.

Ad 7) Jak Pan Premier ocenia zjawisko goldplatingu w zakresie tej ustawy, czy nie jest ono sprzeczne z zapowiadaną deregulacją gospodarki, którą Pan słusznie zapowiadał na początku roku?

Projekt ustawy o zmianie ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa oraz niektórych innych ustaw (UC32) wdraża dyrektywę NIS2 w minimalnym i niezbędnym zakresie. Dodatkowe elementy zostały szczegółowo omówione w uzasadnieniu oraz w OSR do projektu.

Z wyrazami szacunku
Paweł Olszewski
Sekretarz Stanu
/dokument podpisany elektronicznie/

Do wiadomości:

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów - Departament Spraw Parlamentarnych