



# Minister Aktywów Państwowych

---

Wojciech Balczun

BM.I.053.434.2025

IK: 1179255

Warszawa, 02 grudnia 2025 r.

**Pan  
Włodzimierz Czarzasty  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej**

**Szanowny Panie Marszałku,**

poniżej udzielam odpowiedzi na interpelację K10INT12915, Pana Michała Wosia, Posła na Sejm RP z dnia 23 października 2025 r. w sprawie braku konkretów dotyczących inwestycji w Raciborskiej Fabryce Komponentów (RFK) oraz sytuacji pracowników po upadku Rafako.

Z uwagi na to, że Skarb Państwa nie posiada udziałów w spółce pod nazwą RFK Sp. z o.o. (dalej: RFK, Spółka), Ministerstwo Aktywów Państwowych wystąpiło do Agencji Rozwoju Przemysłu S.A. (dalej: ARP), jednego z trzech wspólników RFK, z prośbą o przedstawienie informacji w zakresie pytań przedstawionych w interpelacji.

Według informacji przekazanych przez ARP zagadnienia poruszone w interpelacji dotyczące obszarów związanych z prowadzoną w Spółce działalnością operacyjną, polityką wynagrodzeń i zatrudnienia oraz realizowanych projektów, w znacznym zakresie objęte są tajemnicą związaną z działalnością przedsiębiorstwa. Zgodnie z art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji przez tajemnicę przedsiębiorstwa rozumie się informacje techniczne, technologiczne, organizacyjne przedsiębiorstwa lub inne informacje posiadające wartość gospodarczą, które jako całość lub w szczególnym zestawieniu i zbiorze ich elementów nie są powszechnie znane osobom zwykle zajmującym się tym rodzajem informacji albo nie są łatwo dostępne dla takich osób, o ile uprawniony do korzystania z informacji lub rozporządzania nimi podjął, przy zachowaniu należytej staranności, działania w celu utrzymania ich w poufności. Ujawnienie danych objętych przedmiotem interpelacji w zakresie kosztów działalności, informacji finansowych, organizacyjnych i itp., do publicznej wiadomości mogłoby zostać uznane za ujawnienie tajemnicy przedsiębiorstwa.

Mając na uwadze ochronę interesów Spółki oraz obowiązujące regulacje dotyczące prawnie chronionych tajemnic przedsiębiorstwa nie jest możliwe przedstawienie szczegółowych informacji w zakresie oczekiwanym w interpelacji. Niemniej jednak w trosce o transparentność przekazuję informacje dotyczące Spółki w kwestiach podniesionych w interpelacji, które mogą stanowić odpowiedź w możliwym do udostępnienia zakresie.

W zakresie pytań dotyczących realizacji projektów, według pozyskanych informacji, RFK pierwsze zlecenia klientów zewnętrznych realizuje od września 2025 r. RFK cały czas aktywnie poszukuje na rynku nowych kontraktów. W odniesieniu do planowanych działań, które stały się przedmiotem podpisanego w dniu 14 października 2025 r. listu intencyjnego pomiędzy Polską Grupą Zbrojeniową S.A. (dalej: PGZ), Jelcz Sp. z o.o., RFK i ARP, wskazać należy, że zawarto w nim klauzule zobowiązujące wszystkie strony do zachowania w tajemnicy wszelkich informacji poufnych, na które składają się informacje związane z realizacją planowanego przedsięwzięcia. Z tej przyczyny oraz mając na uwadze m.in. charakter i cel planowanego zamierzenia, podawanie do publicznej wiadomości

szczegółowych informacji mogłoby zostać uznane za ujawnienie tajemnicy przedsiębiorstwa. Bazując na informacjach udostępnionych w domenie publicznej, mogę jedynie przekazać, że intencją PGZ jest jak najszybsze uruchomienie produkcji w Raciborzu, a wykorzystanie na potrzeby planowanej fabryki nieruchomości zlokalizowanych na terenach Rafako S.A. w upadłości (dalej: Rafako) daje możliwość szybszego rozpoczęcia produkcji, niż miałyby to miejsce w przypadku rozpoczynania inwestycji całkowicie od początku. List intencyjny określa działania, jakie podejmą Strony w drodze bezpośrednich, wzajemnych rozmów oraz czynności wymaganych do przeprowadzenia projektu. Obecnie trwają prace analityczne oraz robocze ustalenia z partnerami dotyczące szczegółowego harmonogramu projektu oraz kamieni milowych. Partnerzy na bieżąco współpracują także z syndykiem masy upadłości Rafako, który zgodnie z przepisami powszechnie obowiązującego prawa prowadzi działania zmierzające do zbycia majątku przedsiębiorstwa, w tym nieruchomości. Stąd próba dokonywania na obecnym etapie prac jakichkolwiek oszacowań wydaje się być przedwczesna.

Zgodnie z publicznie dostępnymi danymi zawartymi w Krajowym Rejestrze Sądowym w Zarządzie RFK aktualnie zasiadają trzy osoby. Rada Nadzorcza RFK również liczy trzech Członków. Wynagrodzenia Członków Zarządu oraz Członków Rady Nadzorczej określone zostały z uwzględnieniem ustawy z 9 czerwca 2016 r. o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami. Natomiast, mając na uwadze ochronę danych osobowych członków organów Spółki, ujawnianie informacji o wysokości wypłacanych wynagrodzeń poszczególnych osób, w trybie skutkującym ich upublicznienie nie jest możliwe – aż do momentu, w którym informacje te zostaną formalnie ujawnione.

Odnosząc się do ponoszonych przez Spółkę wydatków na doradztwo, PR lub obsługę medialną, w pierwszej kolejności należy wskazać, co zostało przedstawiane powyżej, że RFK od września 2025 r. realizuje zlecenia dla klientów zewnętrznych i nadal aktywnie poszukuje możliwości nawiązania współpracy z kolejnymi klientami. W związku z powyższym, na potrzeby prowadzonej działalności operacyjnej, a także mając na uwadze niezbędne do przeprowadzenia w najbliższej przyszłości działania, wynikające z faktu realizacji projektu, o którym mowa w zawartym 14 października 2025 r. liście intencyjnym, Spółka zawarła umowy na obsługę prawną oraz wykonanie szyldów i tablic niezbędnych do oznakowania siedziby Spółki. Spółka nie korzysta z usług wsparcia PR-owego, czy obsługi medialnej, świadczonej przez podmioty zewnętrzne. Działania w mediach społecznościowych Spółka wykonuje własnymi środkami, w związku z powyższym nie zawierano żadnych umów w tym zakresie.

W kwestii pytań dotyczących planu zatrudnienia w RFK, według pozyskanych informacji, polityka zatrudnienia w RFK jest ściśle związana z zakresem planowanych projektów, a realizację jednego z nich zakłada podpisany 14 października 2025 r. list intencyjny. Tak jak wskazano powyżej szczegółowe postanowienia listu zawierają klauzulę zobowiązującą wszystkie strony do zachowania w tajemnicy wszelkich informacji poufnych, na które składają się informacje związane z realizacją planowanego przedsięwzięcia. Nawiązując do informacji przedstawionej w odpowiedzi na interpelację Pana Posła Michała Wosia z dnia 22 września 2025 r. przypomnieć należy, że w RFK niemal wszyscy obecnie zatrudnieni to byli pracownicy Rafako. Według przekazanych informacji niemal 98% stanu osobowego obecnych pracowników RFK (stan na 3 października 2025 r.) to osoby, które uprzednio zostały zwolnione w ramach zwolnień grupowych w Rafako. Oznacza to, że „pierwsze nabory byłych pracowników Rafako” już miały miejsce oraz, że w miarę rozwoju działalności gospodarczej Spółki kolejni byli pracownicy Rafako będą mogli znaleźć w niej zatrudnienie. Szkolenia pracowników będą się odbywały zgodnie z potrzebami związanymi z pozyskiwanymi kolejnymi zleceniami.

W przedmiocie pytania dotyczącego rzeczywistego celu i perspektyw RFK, ponownie wskazuję, że RFK została utworzona w celu zagospodarowania zasobów upadającego Rafako oraz odbudowy lokalnego potencjału przemysłowego na rzecz nowych projektów produkcyjnych. Obecnie prace Spółki koncentrują się na realizacji prac przygotowawczych, które umożliwią późniejsze prowadzenie działalności, w tym również na rzecz sektora zbrojeniowego. Zadaniem RFK jest odbudowa zdolności gospodarczych w regionie i jest to realizowane w wielu wymiarach i aspektach, nie tylko tych oficjalnych. RFK bardzo aktywnie działa i szuka zleceń we wszystkich branżach, w których kompetencje byłych pracowników

Rafako oraz zasoby majątkowe Rafako mogą znaleźć zastosowanie. Stanowczo nie można zgodzić się z tezą, że RFK pełni jedynie funkcję formalną. Perspektywa współpracy ze spółką Jelcz, potwierdzona podpisaniem listu intencyjnego, jest najważniejszym, lecz nie jedynym możliwym kierunkiem rozwoju RFK.

Odnosząc się do kwestii zaległych wynagrodzeń pracowników Rafako oraz możliwości interwencji instytucji państwowych wskazuję, że – zgodnie z informacjami przekazanymi przez Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej – ochronę pracowników przed utratą wynagrodzenia wynikającą z niewypłacalności pracodawcy reguluje ustawa z dnia 13 lipca 2006 r. o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy (dalej: Ustawa o ochronie roszczeń). Ustawa ta tworzy ramy prawne funkcjonowania Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych (dalej: FGŚP), z którego mogą być wypłacane świadczenia pracownicze niezaspokojone przez niewypłacalnego pracodawcę, a także zaliczki w przypadku jego niewypłacalności lub faktycznego zaprzestania prowadzenia działalności, w rozumieniu przepisów tego aktu.

Przepisy Ustawy o ochronie roszczeń umożliwiają zaspokojenie roszczeń pracowniczych ze środków FGŚP wyłącznie w przypadku zaistnienia sytuacji niewypłacalności pracodawcy (tj. co do zasady w sytuacji upadłości albo restrukturyzacji pracodawcy) lub faktycznego zaprzestania działalności przez pracodawcę. Przesłanki niewypłacalności pracodawcy określono w art. 2-8 ustawy o ochronie roszczeń, natomiast przesłanki faktycznego zaprzestania jego działalności w art. 12a ust. 2 tej ustawy.

Zgodnie z Ustawą o ochronie roszczeń faktyczne zaprzestanie działalności ma miejsce, jeżeli przez okres dłuższy niż dwa miesiące łącznie spełnione zostały warunki:

- pracodawca nie prowadził działalności gospodarczej i nie uzyskiwał z tego tytułu przychodów, z wyłączeniem zawieszenia wykonywania działalności gospodarczej ujawnionej we właściwych rejestrach albo Centralnej Ewidencji i Informacji o działalności Gospodarczej;
- pracodawca nie przebywał w siedzibie albo w miejscach wykonywania działalności pomimo wpisu we właściwych rejestrach albo Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej lub siedziba pracodawcy została z urzędu wykreślona z właściwych rejestrów;
- pracodawca nie realizował wobec pracowników, Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, organów podatkowych i rejestrowych obowiązków związanych z uprawnieniami pracowniczymi wynikających z powszechnie obowiązujących przepisów.

Wniosek o wypłatę świadczeń pracowniczych może złożyć zarówno pracodawca, likwidator lub inna osoba sprawująca zarząd majątkiem pracodawcy - w formie zbiorczego wykazu lub wykazu uzupełniającego - a w określonych przypadkach sam zainteresowany pracownik w formie wniosku indywidualnego.

Prowadzenie postępowań wyjaśniających w omawianym zakresie, rozstrzygnięcie o zasadności zaspokojenia roszczeń pracowniczych i dokonywanie obligatoryjnych wypłat ze środków FGŚP należy do marszałków województw, przy czym na mocy stosownych upoważnień zadania te wykonują dyrektorzy wojewódzkich urzędów pracy. Marszałek województwa wypłaca na wniosek pracownika zaliczkę na poczet niezaspokojonych przez pracodawcę roszczeń z powodu braku środków finansowych, w związku z faktycznym zaprzestaniem działalności przez pracodawcę.

Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej przekazało informację, że według danych pozyskanych z Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Katowicach z FGŚP zostały przekazywane środki finansowe na wypłaty świadczeń na rzecz podmiotu Rafako w łącznej kwocie 22 013 816,92 zł dla 720 osób tzn.:

- wykaz zbiorczy na kwotę 3 165 233,44 zł (wypłata 29.01.2025 r.);
- wykaz uzupełniający na kwotę 16 779 209,78 zł (wypłata 07.04.2025 r.);
- wykaz uzupełniający na kwotę 1 188 251,85 zł (wypłata 17.04.2025 r.);
- wykaz uzupełniający na kwotę 825 448,94 zł (wypłata 29.04.2025 r.);
- wniosek indywidualny na kwotę 5 344,08 zł (wypłata 03.03.2025 r.);
- wniosek indywidualny na kwotę 25 431,63 zł (wypłata 17.03.2025 r.);
- wniosek indywidualny na kwotę 8 477,21 zł (wypłata 17.03.2025 r.);

- wniosek indywidualny na kwotę 16 419,99 zł (wypłata 09.05.2025 r.).

Na dzień 5 listopada 2025 r. w Wojewódzkim Urzędzie Pracy w Katowicach nie stwierdzono żadnego wniosku z Rafako. Nie wpłynęły też żadne zapytania od tego podmiotu dotyczące dalszych wypłat z FGŚP.

Przedstawiając powyższe, jednocześnie zaznaczam, że Ministerstwo Aktywów Państwowych nie ma żadnej wiedzy na temat działalności podmiotu „Raciborska Fabryka Komponentów”. W związku z tym udzielone w niniejszej interpelacji odpowiedzi nie odnoszą się do jednostki działającej pod tą firmą, o ile taka funkcjonuje na rynku. Jedyną prawidłową firmą spółki, o której działalności wiedzę posiada Ministerstwo, jest: RFK spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Raciborzu, zarejestrowana w rejestrze przedsiębiorców prowadzonym przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem: 0000738789.

**Z poważaniem**  
**Wojciech Balczun**  
Minister

*dokument podpisany elektronicznie*  
1179255.4420315.3524253

**Do wiadomości:**  
Kancelaria Prezesa Rady Ministrów