



Minister Finansów i Gospodarki

Znak pisma: DHM-VII.5156.25.2025
Warszawa, 25 listopada 2025 r.

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu RP

Dotyczy: interpelacji nr 13326 Pana Posła Adama Diedzica w sprawie wzrostu importu ukraińskich produktów stalowych

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację Pana Posła Adama Diedzica w sprawie wzrostu importu ukraińskich produktów stalowych, uprzejmie przekazuję poniższe informacje.

Działania na forum UE w zakresie polityki handlowej

MRiT na bieżąco monitoruje sytuację na rynku wyrobów stalowych, w szczególności w kontekście wpływu zwiększonego importu z Ukrainy na kondycję krajowego sektora hutniczego.

W ramach działań podejmowanych na forum unijnym MRiT w dniu 18 września 2025 r. skierowało do komisarza ds. handlu, Pana Maroša Šefčoviča, wystąpienie zawierające wniosek o zawieszenie nadzwyczajnych wyłączeń przewidzianych dla Ukrainy w ramach obowiązujących środków ochronnych UE dotyczących importu stali. W piśmie tym strona polska przedstawiła szczegółową analizę sytuacji krajowego rynku oraz postulowała przywrócenie równych i sprawiedliwych warunków konkurencji.

W odpowiedzi z 5 listopada 2025 r. Komisja Europejska poinformowała, że rozumie obawy Polski dotyczące zwiększonego importu stali z Ukrainy oraz jego potencjalnego wpływu na polski przemysł stalowy. Komisja podkreśliła, że sektor hutniczy w UE – podobnie jak globalnie – od wielu lat znajduje się w trudnej sytuacji wynikającej przede wszystkim z rosnących mocy produkcyjnych, zwłaszcza w Chinach, znacząco przewyższających światowy popyt. Wskazano, że obowiązujący od 2018 r. środek ochronny na stal był wielokrotnie dostosowywany do zmieniających się warunków gospodarczych, w tym do wpływu pandemii COVID-19 oraz skutków agresji Rosji przeciwko Ukrainie. Ostatnie jego modyfikacje wprowadzono w czerwcu 2024 r. oraz kwietniu 2025 r., a przeprowadzony w 2025 r. przegląd doprowadził do zmniejszenia dostępnych kontyngentów do końca obowiązywania środka w czerwcu 2026 r.

Komisja poinformowała również, że w marcu 2025 r. przyjęto plan działania na rzecz sektora stalowego i metalowego, w ramach którego opracowywany jest nowy środek mający obowiązywać po wygaśnięciu dotychczasowych, obejmujący także import z Ukrainy. Jednocześnie wskazano, że odwrócenie decyzji o czasowym zniesieniu ceł dla Ukrainy będzie w obecnych warunkach politycznych trudne, jednak przedstawione przez Polskę argumenty są analizowane i mogą stać się przedmiotem dalszych prac.

W ramach trwających konsultacji dotyczących nowego środka ochrony rynku stali, zaprezentowanego przez Komisję w październiku br., Polska konsekwentnie postuluje pełne objęcie Ukrainy zakresem projektowanej regulacji. Ukraina nie będzie już wyłączona spod reżimu nowego aktu, tak jak miało to miejsce w obecnie obowiązujących środkach

ochronnych, lecz – tak jak pozostałe państwa – otrzyma własną alokację krajową w ramach instrumentu. Rząd RP zabiegał o to aktywnie w toku wcześniejszych konsultacji, wskazując, że takie rozwiązanie zapewni równą ochronę europejskich producentów oraz spójność mechanizmu ochronnego.

W szczególności strona polska wskazuje, że alokacja kontyngentów taryfowych dla Ukrainy powinna odbywać się na podstawie historycznego udziału tego kraju w dostawach do UE w latach 2022–2024. Jednocześnie Polska opowiada się za tym, aby przy ustalaniu kontyngentu dla Ukrainy nie stosować przepisu przewidującego możliwość uwzględnienia „sytuacji kraju kandydującego znajdującego się w wyjątkowej i pilnej sytuacji w zakresie bezpieczeństwa”. W ocenie strony polskiej zastosowanie tego kryterium mogłoby osłabić skuteczność oraz wiarygodność całego mechanizmu ochronnego, prowadząc do dalszych zaburzeń równowagi rynkowej oraz niezamierzonych konsekwencji dla unijnego, w tym polskiego, przemysłu stalowego. Polska podkreśla, że wsparcie dla Ukrainy powinno mieć przede wszystkim charakter solidarny i finansowy, a nie polegać na nadmiernym otwarciu rynku unijnego kosztem państw graniczących z Ukrainą, w szczególności Polski.

Jednocześnie rząd RP popiera przyjęcie tego pakietu legislacyjnego jedynie w zakresie, w jakim proponowane środki nie ograniczą dostępu do gatunków stali, których produkcja w Unii Europejskiej jest obecnie niewystarczająca lub niemożliwa, aby zaspokoić potrzeby rynku. W sytuacji, gdy ze względów technologicznych i jakościowych nie ma obecnie możliwości nabycia określonych materiałów stalowych w wymaganych wolumenach i parametrach na rynku europejskim, a dostępne alternatywy nie spełniają kluczowych wymogów technicznych, takich jak grubość, tolerancja powierzchni czy właściwości powłok, obejmowanie tego typu produktów instrumentami ochrony handlu byłoby działaniem kontrproduktywnym, prowadzącym do zakłóceń w łańcuchach dostaw i wzrostu kosztów w innych sektorach przemysłu.

Stabilizacja rynku stali oraz wsparcie polskiego hutnictwa

Rząd RP postrzega stabilizację rynku stali nie jako pojedynczy interwencyjny program, lecz jako element szerszej strategii odbudowy konkurencyjności polskiego przemysłu energochłonnego. W tym kontekście w ramach rządu RP trwają prace nad różnymi rozwiązaniami, które oddziaływać mają na **obniżenie kosztów energii dla przemysłu** oraz na **wsparcie branż przemysłowych w procesie modernizacji**.

Równolegle na szczeblu europejskim prowadzona jest dyplomacja gospodarcza, która ma doprowadzić do takich zmianach regulacyjnych, które przywrócą konkurencyjność produkcji nie tylko w Polsce, ale i całej Europie.

W tym świetle Rząd RP poparł wprowadzenie długoterminowych zmian na poziomie UE w ramach **Clean Industrial Deal¹ oraz Europejskiego planu działania w zakresie stali i metali²**, które mają doprowadzić do deregulacji, uproszczenia procedur inwestycyjnych i większej przewidywalności kosztów transformacji. Stabilizacja rynku stali wymaga bowiem nie tylko środków finansowych, ale także ograniczenia nadmiernych obciążeń regulacyjnych, które prowadzą do przeniesienia produkcji poza obszar UE.

¹ KOMUNIKAT KOMISJI DO PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO, RADY, EUROPEJSKIEGO KOMITETU EKONOMICZNO-SPOŁECZNEGO I KOMITETU REGIONÓW Pakt dla czystego przemysłu: wspólny plan działania na rzecz konkurencyjności i dekarbonizacji

² KOMUNIKAT KOMISJI DO PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO, RADY, EUROPEJSKIEGO KOMITETU EKONOMICZNO-SPOŁECZNEGO I KOMITETU REGIONÓW Europejski plan działania w zakresie stali i metali COM/2025/125 final

W ramach rządu RP trwają analizy w zakresie opracowania pakietu narzędzi, które mogłyby stanowić pomost między dzisiejszą presją konkurencyjną a długoterminową zdolnością polskich hut do samodzielnego konkurowania. Kluczowe jest jednak, aby wsparcie nie tworzyło trwałej zależności od pomocy publicznej, lecz ułatwiało odbudowę przewag kosztowych i technologicznych.

Kontrola celna

Jednym z priorytetowych zadań Krajowej Administracji Skarbowej (KAS) jest ochrona obszaru celnego i granic zewnętrznych UE, która polega przede wszystkim na prowadzeniu działań kontrolnych, mających na celu zapobieganie nielegalnemu przywozowi i wywozowi towarów. Stosownie do art. 54 ust. 1 pkt 2 ustawy z 15 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1131) kontroli celno-skarbowej podlega m. in. przestrzeganie przepisów prawa celnego oraz innych przepisów związanych z przywozem i wywozem towarów w obrocie między obszarem celnym Unii Europejskiej a państwami trzecimi, w szczególności przepisów dotyczących towarów objętych ograniczeniami lub zakazami. KAS działa wyłącznie w granicach określonych przepisami prawa i egzekwuje obowiązki w takim zakresie, w jakim wynika to z obowiązujących przepisów prawa unijnego i krajowego. Zadania KAS wykonują organy KAS określone w art. 11 ust. 1 przywołanej ustawy, m. in. naczelnik urzędu celno-skarbowego, który jest organem celnym wskazanym w art. 69 ust. 1 ustawy z 19 marca 2004 r. Prawo celne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1373).

Mając na uwadze, iż w interpelacji nie wskazano precyzyjnie o jakich grupach towarowych z zakresu stali jest mowa, do analizy wzięto pod uwagę towary klasyfikowane do działu 72 Wspólnej Taryfy Celnej (towary z grupy żeliwo i stal) i 73 (artykuły z żeliwa lub stali). Na podstawie przeprowadzonego badania podmiotów dokonujących importu towarów klasyfikowanych do ww. działów taryfy, pochodzących z Ukrainy, skierowane zostały do urzędów celno-skarbowych wnioski o przeprowadzenie kontroli celno-skarbowych w zakresie podatku VAT wobec dziewięciu podmiotów importujących towar z działu żeliwo i stal (kod CN 7214 20), pochodzący z Ukrainy (aktualnie kontrole są w toku).

Ponadto należy zauważyć, że KAS współpracuje z Hutniczą Izbą Przemysłowo- Handlową od 2018 r. i w ramach tej współpracy przedstawiciele Izby od 2018 r. przeprowadzili szkolenia praktyczne/warsztaty eksperckie (włączając prezentację próbek materiałów stalowych), dla organów celnych (łącznie przeszkolono ponad 640 funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej). Do zagadnień prezentowanych na szkoleniach należy zaliczyć: „Identyfikację pochodzenia wyrobów stalowych (prętów żebrowanych) na podstawie oznaczenia prętów, certyfikatów oraz składu chemicznego”, „Badanie składu chemicznego wyrobów stalowych przy użyciu spektrometru i interpretacja wyników” oraz „Miarodajne metody identyfikacji wyrobów stalowych (pręty żebrowane) pod kątem kraju/zakładu ich pochodzenia”.

Z upoważnienia, z wyrazami szacunku

Michał Baranowski

Podsekretarz Stanu

/ kwalifikowany podpis elektroniczny /

w Ministerstwie Rozwoju i Technologii