



Minister Infrastruktury

Znak pisma: DDP-1.054.36.2025

Warszawa, 07 grudnia 2025

Szanowny Pan

Włodzimierz Czarzasty

Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację nr 13467 Posła na Sejm RP Michała Wawera oraz grupy Posłów z dnia 14 listopada br. w sprawie zezwoleń na realizację inwestycji drogowych, przedstawiam następujące stanowisko.

Ustawa z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 311), zwana dalej specustawą drogową, stanowi szczególne uregulowanie względem innych ustaw (np. ustawy o gospodarce nieruchomościami, ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy Prawo budowlane itd.) mające na celu uproszczenie oraz przyspieszenie prac związanych z przygotowaniem inwestycji w zakresie dróg publicznych. Zgodnie z art. 1 ust. 1 specustawy drogowej, ustawa określa zasady i warunki przygotowania inwestycji w zakresie dróg publicznych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 889). Natomiast zgodnie z art. 1 ustawy o drogach publicznych droga publiczna jest to droga zaliczona na podstawie niniejszej ustawy do jednej z kategorii dróg, z której może korzystać każdy, zgodnie z jej przeznaczeniem, z ograniczeniami i wyjątkami określonymi w tej ustawie lub innych przepisach szczególnych. Specustawa drogową nie ma natomiast zastosowania do inwestycji dotyczących dróg wewnętrznych.

W zakresie zaliczania do kategorii dróg publicznych, należy wskazać, że w przypadku budowy nowej drogi, jej zaliczenie do kategorii dróg publicznych, następuje po jej wybudowaniu. W wyroku z dnia 24 września 2021 r. sygn. akt. VII SA/Wa 770/21 Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie odnosząc się do specustawy drogowej wskazał, że „(...) ustawę stosuje się do każdego procesu inwestycyjnego dotyczącego obiektów docelowo mających uzyskać status (kwalifikację) dróg publicznych. Przyjęcie stanowiska przeciwnego, to jest ograniczenie zastosowania specustawy drogowej jedynie do inwestycji na drogach zaliczonych do określonej kategorii drogi, powodowałoby, że w praktyce ustawa mogłaby mieć zastosowanie tylko do remontów dróg już istniejących. Nie może być bowiem zaliczona do określonej kategorii działka przeznaczona

pod drogę, na której droga (w rozumieniu art. 4 pkt 2 ustawy o drogach publicznych) nie została jeszcze wybudowana, a tym bardziej nie może być zaliczona do kategorii drogi publicznej działka, która nie jest własnością właściwego dysponenta drogi (art. 2a ustawy).”.

Zgodnie ze *specustawą drogową* inwestycje w zakresie dróg publicznych, takie jak budowa czy rozbudowa drogi, realizowane są na podstawie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowych, dalej decyzji ZRID. W tym miejscu pragnę wskazać, że rozwój sieci drogowej ma duże znaczenie dla rozwoju gospodarczego i społecznego kraju oraz danego regionu. Inwestycje drogowe zwiększają dostępność komunikacyjną, ułatwiają przepływ towarów i usług, skracają czas podróży, poprawiają bezpieczeństwo na drodze. Rozwój sieci drogowej ma również znaczenie dla zapewnienia bezpieczeństwa kraju, istotnego w obecnej sytuacji geopolitycznej. Mając na uwadze duże znaczenie inwestycji drogowych, szczególnie samorządowych, dla rozwoju samorządu terytorialnego i obywateli, Ministerstwo Infrastruktury aktualnie nie planuje zaostżenia przepisów dotyczących wydawania decyzji ZRID, czy zmiany zakresu przedmiotowego *specustawy drogowej*.

Odnosząc się do pytań zawartych w interpelacji dotyczących m.in. inwestycji drogowych w miastach Żory, Jastrzębie Zdrój, Rybnik, Pszczyna, Mikołów pragnę wskazać, że za realizację inwestycji na drogach publicznych odpowiadają zarządcy tych dróg. Zgodnie z art. 19 *ustawy o drogach publicznych* zarządcą dróg krajowych jest Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad, dróg wojewódzkich - zarząd województwa, dróg powiatowych - zarząd powiatu, a dróg gminnych - wójt (burmistrz, prezydent miasta). Natomiast w granicach miast na prawach powiatu zarządcą wszystkich dróg publicznych, z wyjątkiem autostrad i dróg ekspresowych oraz dróg, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 5 ust. 2a *ustawy o drogach publicznych*, jest prezydent miasta.

Minister Infrastruktury sprawuje nadzór tylko nad Generalnym Dyrektorem Dróg Krajowych i Autostrad. Resort infrastruktury nie nadzoruje oraz nie pełni funkcji kontrolnych wobec organów jednostek samorządu terytorialnego i nie ma możliwości formalnych ingerowania w sprawy pozostające w kompetencji niniejszych organów. W zakresie dróg gminnych, zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 2 *ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2025 r. poz. 1153)* zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty w zakresie dróg gminnych należy do zadań własnych gminy.

Ponadto pragnę wskazać, że Minister Infrastruktury nie wydaje decyzji ZRID ani związanych z tym decyzji odszkodowawczych. Decyzje takie w odniesieniu do dróg krajowych i wojewódzkich wydaje wojewoda, a w przypadku dróg powiatowych i gminnych starosta wykonujący zadania zlecone z zakresu administracji rządowej. Natomiast odwołania od decyzji wydanych przez wojewodę rozpatruje minister właściwy do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz

mieszkalnictwa, tj. obecny Minister Finansów i Gospodarki, a od decyzji wydanych przez starostę - wojewoda.

Biorąc pod uwagę powyższe pragnę poinformować, że Minister Infrastruktury nie posiada wiedzy w zakresie inwestycji realizowanych na drogach wojewódzkich, powiatowych oraz gminnych, jak również na drogach zarządzanych przez prezydenta miasta w miastach na prawach powiatów, tj. nie posiada danych w zakresie ilości wydanych decyzji ZRID dla inwestycji na tych drogach, w zakresie ilości wyłączonej działek w tym celu, jak również wysokości środków finansowych wydanych na wypłatę odszkodowań z tego tytułu.

Łączę wyrazy szacunku

Dokument podpisany elektronicznie przez:

z upoważnienia Ministra Infrastruktury
Stanisław Bukowiec
Sekretarz Stanu