



# Minister Infrastruktury

Znak pisma: DGW-2.054.74.2025

Warszawa, 11 grudnia 2025

Pan

**Włodzimierz Czarzasty**

Marszałek Sejmu

Rzeczypospolitej Polskiej

*Szanowny Panie Marszałku,*

odpowiadając na interpelację nr 13346 z dnia 5 listopada br. Pośła na Sejm RP pana Jarosława Sachajko w sprawie *przywrócenia realnych kompetencji rolnikom i samorządom w zarządzaniu wodą na użytkach rolnych, ograniczenia nadregulacji oraz wyjaśnienia działań Wód Polskich skutkujących degradacją lokalnej retencji, ze szczególnym uwzględnieniem przypadku Stankowic (woj. dolnośląskie)* przedstawiam poniższe informacje.

Na wstępie wyjaśniam, iż zgodnie z informacjami otrzymanymi z Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (dalej jako: PGW WP), na terenie miejscowości Stankowice gm. Leśna znajdują się: ciek R-K, rowy melioracyjne oraz sieć drenarska. Od 2018 r.<sup>1</sup> do chwili obecnej nie były prowadzone przez PGW WP prace związane z likwidacją urządzeń wodnych w cieku R-K.

W związku z problemami w zakresie stosunków wodnych w rejonie Stankowic zgłoszonych w niniejszej Interpelacji, PGW WP przeprowadziło analizę Mapy Podziału Hydrograficznego Polski. Na jej podstawie stwierdzono brak wymienionych w interpelacji progów oraz zastawek służących piętrzeniu wód i zwiększaniu retencji korytowej. Odnotowano natomiast liczne zbieracze drenarskie świadczące o podejmowanych w przeszłości działaniach melioracyjnych, mających na celu odwodnienie gruntów w celu polepszenia ich zdolności produkcyjnej i uprawy. PGW WP zwróciło uwagę, iż znaczący wpływ na retencję terenową w rejonie Stankowic ma właściwe zagospodarowanie gruntów i prowadzenie upraw przez rolników w sposób zapobiegający erozji, intensyfikacji spływów powierzchniowych i przesuszenia gleby.

Odnosząc się do kwestii narzędzi wykorzystywanych do zarządzania gospodarką wodną na gruntach rolnych wskazanych w art. 234-235 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne<sup>2</sup>, dalej jako: uPW wyjaśniam, iż w art. 234 ust. 3 ww. ustawy uregulowano proces naprawy szkód wynikających z prowadzenia niewłaściwej melioracji gruntów oraz wykonywania urządzeń zapobiegających tym szkodom. Dodatkowo w art. 234 ust. 4 uPW jednoznacznie wskazano, że przedmiotowy nakaz nie zwalnia z obowiązku uzyskania pozwolenia wodnoprawnego albo dokonania zgłoszenia wodnoprawnego. W związku z tym wyjaśniam, iż tryb z art. 234–235 uPW, nie jest specjalnym uproszczonym trybem

---

<sup>1</sup> Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie zostało powołane 1 stycznia 2018 r. na mocy ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz.U. z 2017 r. poz. 1566).

<sup>2</sup> ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r. poz. 960, z późn. zm.)

administracyjnym pozwalającym na zwolnienie z wymogu uzyskiwania pozwoleń wodnoprawnych oraz zgłoszeń wodnoprawnych w przypadku wykonywania niewielkich urządzeń małej retencji. Jednocześnie informuję, iż MI wspiera upowszechnianie urządzeń małej retencji, w miarę możliwości, poprzez wprowadzanie sukcesywnych zmian w przepisach prawa.

Odnosząc się do postulatu dotyczącego zdecentralizowania kompetencji w zakresie melioracji i małej retencji informuję, że w związku z sygnałami przekazanymi przez stronę społeczną, w MI rozpoczęto prace nad identyfikacją kluczowych problemów. W dalszej kolejności będą podejmowane decyzje odnośnie wprowadzenia odpowiednich zmian w przepisach.

Poza powyższym, należy wskazać, że obecnie funkcjonują już w uPW rozwiązania mające na celu ułatwienie budowy urządzeń z zakresu małej retencji, które uwzględniają potrzeby rolnictwa. Zgodnie z art. 395 pkt 11–12 i 15–16 uPW bez konieczności uzyskania pozwolenia wodnoprawnego lub zgłoszenia wodnoprawnego można już podejmować szereg działań związanych z zatrzymywaniem wody i hamowania jej odpływu. W myśl ww. przepisów pozwolenia wodnoprawnego albo zgłoszenia wodnoprawnego nie wymaga:

1) zatrzymywanie wody w rowach, jeżeli zasięg oddziaływania nie wykracza poza granice terenu, którego zakład jest właścicielem, lub terenu znajdującego się w zasięgu oddziaływania, gdy zakład posiada uprzednią pisemną zgodę właścicieli gruntów objętych oddziaływaniem na zatrzymywanie wody w rowach;

12) hamowanie odpływu wody z obiektów drenarskich, jeżeli zasięg oddziaływania nie wykracza poza granice terenu, którego zakład jest właścicielem, lub terenu znajdującego się w zasięgu oddziaływania, gdy zakład posiada uprzednią pisemną zgodę właścicieli gruntów objętych oddziaływaniem na hamowanie odpływu wody z obiektów drenarskich;

15) przebudowa rowów w celu zatrzymywania wody, jeżeli zasięg oddziaływania nie wykracza poza granice terenu, którego zakład jest właścicielem, lub terenu znajdującego się w zasięgu oddziaływania, gdy zakład posiada uprzednią pisemną zgodę właścicieli gruntów objętych oddziaływaniem na przebudowę rowów w celu zatrzymywania wody;

16) przebudowa obiektów drenarskich w celu hamowania odpływu wody, jeżeli zasięg oddziaływania nie wykracza poza granice terenu, którego zakład jest właścicielem, lub terenu znajdującego się w zasięgu oddziaływania, gdy zakład posiada uprzednią pisemną zgodę właścicieli gruntów objętych oddziaływaniem na przebudowę obiektów drenarskich w celu hamowania odpływu wody.

Należy także podkreślić, że w uPW znacznie ułatwiono wykonanie stawów o powierzchni nieprzekraczającej 5000 m<sup>2</sup> oraz głębokości nieprzekraczającej 3 m (art. 394 ust. 1 pkt 9 uPW). Zapisem tym zastąpiono wymóg pozwolenia wodnoprawnego wyłącznie prostym zgłoszenie wodnoprawnym.

Dzięki ww. instrumentom prawnym, ujętym w uPW, znacznie ułatwiono rolnikom podejmowanie działań prowadzących do rozwoju małej retencji. Dodatkowo informuję, iż MI na bieżąco analizuje zgłaszane postulaty wpierające ten sektor w zakresie rozwoju małej retencji wodnej.

W zakresie wydajności ujęć wód na terenie Stankowic wyjaśniam, iż z informacji pozyskanych za pośrednictwem PGW WP z Urzędu Miejskiego w Leśnej wynika, iż ujęcie gminne znajdujące się na działkach nr: 608, 609/2, 609/1 oraz 610/1 w Stankowicach stale dystrybuuje wodę w kierunku Zamku Czochoa oraz kilku gospodarstw domowych. Ujęcie to jest w pełni sprawne. Jednocześnie ww. urząd nie posiada wiedzy o istnieniu w Stankowicach "ujęcia wojskowego", zwracam jednak uwagę, iż kwestie bezpieczeństwa, higieny służby oraz gospodarki finansowej Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej należą do właściwości Ministra Obrony Narodowej<sup>3</sup>.

*Z poważaniem,*

Dokument podpisany elektronicznie przez:  
z upoważnienia Ministra Infrastruktury  
Przemysław Koperski  
Podsekretarz Stanu

---

<sup>3</sup> Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 lipca 1996 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Obrony Narodowej (Dz. U. z 1996 r. nr 94, poz. 426)