



# Minister Klimatu i Środowiska

---

DOP-WŚ.050.89.2025.2.DT  
4068592.16661121.13571147  
Warszawa, 16-12-2025

---

**Dotyczy:** odpowiedzi na interpelację Posła Dariusza Mateckiego, numer: K10INT13331

**Temat:** w sprawie konieczności ponownej oceny oddziaływania na środowisko (OOŚ) dla inwestycji pn. "Miejsce Obsługi Podróżnych Sławoszewo" w ciągu drogi ekspresowej S6.

---

**Pan**  
**Włodzimierz Czarzasty**  
Marszałek Sejmu RP

Szanowny Panie Marszałku,

w związku z interpelacją K10INT13331, przedstawiam następujące informacje.

Na wstępie należy wskazać, że planowana budowa MOP „Sławoszewo” w ciągu drogi ekspresowej S6 była już przedmiotem interpelacji posła Dariusza Mateckiego z 12 sierpnia 2025 r. nr 11727, w której podniesiono m.in. kwestie środowiskowe związane z realizacją tego przedsięwzięcia. Do zagadnień tych Minister Klimatu i Środowiska (dalej: „MKiŚ”), odniósł się pismem z 2 października 2025 r., znak: DOP.WŚ.050.70.2025.2.DT, w którym przedstawił zagadnienia formalno-prawne związane oceną oddziaływania planowanej drogi na środowisko.

W rozpatrywanej interpelacji zwrócono uwagę przede wszystkim na zmiany, jakie zaszły w zagospodarowaniu terenu w sąsiedztwie planowanego MOP „Sławoszewo”, od momentu wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w 2017 r. i w związku z tym na potrzebę uwzględnienia tych zmian przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie (dalej: „RDOŚ w Szczecinie”), w ramach tzw. ponownej oceny oddziaływania na środowisko.

Na podstawie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko<sup>1</sup> (dalej: „u.o.o.ś.”), decyzją Nr 8/2017 z 6 kwietnia 2017 r., znak: WONS-OŚ.4200.1.2016.DK, RDOŚ w Szczecinie określił środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zachodniego drogowego obejścia miasta Szczecina. W wyniku postępowania odwoławczego decyzja ta została zreformowana decyzją GDOŚ z 19 grudnia 2017 r., znak: DOOŚoall.4210.29.2017.EK. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie wyrokiem z 20 listopada 2018 r., sygn. akt IV SA/Wa 901/18, oddalił skargi od decyzji GDOŚ i wyrok ten jest prawomocny. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla tej drogi jest ostateczna i prawomocna.

---

<sup>1</sup> Dz.U. z 2024 r. poz. 1112, z późn. zm.

Zgodnie z u.o.o.ś. ponowną ocenę oddziaływania na środowisko przeprowadza się w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18, oraz pozwoleń, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 4b, jeżeli konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko została stwierdzona przez organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w przypadku, o którym mowa w art. 88 ust. 1. Zatem ponowną ocenę przeprowadza się w trakcie postępowań związanych z wydaniem określonej decyzji wymaganej w procesie inwestycyjnym dla przedsięwzięcia, a u.o.o.ś. wskazuje przesłanki kiedy taka ocena może zostać nałożona.

W analizowanym przypadku obowiązek ten został nałożony w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w ramach postępowania związanego z uzyskaniem decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (dalej: „decyzji zrid”). Ocenę przeprowadza regionalny dyrektor ochrony środowiska w ramach postanowienia uzgadniającego, które jest wiążące dla organu wydającego decyzję zrid.

Jeżeli od momentu wydania ostatecznej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w środowisku, w którym będzie realizowane przedsięwzięcie, zaszły zmiany, to ponowna ocena jest instrumentem, który daje możliwość powtórnie ocenić ten wpływ oraz nałożyć m.in. adekwatne środki minimalizujące, czy też kompensujące (art. 93 u.o.o.ś.).

Należy jednak pamiętać, że ponowna ocena oddziaływania na środowisko jest częścią postępowania związanego z wydaniem konkretnej decyzji administracyjnej, a przypadki kiedy może zostać nałożona reguluje u.o.o.ś.

Fragment drogi ekspresowej (od km 15+484,04 do km 27+403,24) obejmujący MOP „Sławoszewo” podlegał ponownej ocenie oddziaływania na środowisko na etapie postępowania związanego z wydaniem decyzji zrid przez Wojewodę Zachodniopomorskiego dla zadania pn. „Budowa zachodniego drogowego obejścia miasta Szczecin. Budowa drogi S6 – zachodnia obwodnica Szczecina. Część 1: Odcinek 2 – Dołuje – Police”. Ocenę tę przeprowadził RDOŚ w Szczecinie, który postanowieniem z 30 stycznia 2025 r., znak: WONS.4222.7.2024.MM.8, uzgodnił budowę ww. odcinka drogi ekspresowej oraz określił warunki realizacji (treść postanowienia została załączona do odpowiedzi MKiŚ z 2 października 2025 r.). Natomiast decyzja zrid Nr 4/2025, znak: AP-4.7820.316.2024.MM(26), dla tego odcinka drogi została wydana 28 lutego 2025 r. Decyzja ta jest ostateczna w administracyjnym toku instancji.

Jak wynika z powyższego ponowna ocena dla analizowanego odcinka drogi (obejmującego MOP „Sławoszewo”) została już przeprowadzona w ramach postępowania o wydanie decyzji zrid i brak jest podstawy prawnej w u.o.o.ś., która uprawniałaby którykolwiek organ do zobowiązania RDOŚ w Szczecinie, do incydentalnego przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko w oderwaniu od konkretnego postępowania administracyjnego.

W decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nałożony został obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej, który następnie został zmieniony podczas ponownej oceny oddziaływania na środowisko. W analizie porealizacyjnej dokonuje się porównania ustaleń zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, oraz m.in. w decyzji zrid, dotyczących przewidywanego charakteru i zakresu oddziaływania przedsięwzięcia

na środowisko oraz planowanych działań zapobiegawczych z rzeczywistym oddziaływaniem przedsięwzięcia na środowisko i działaniami podjętymi dla jego ograniczenia. Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad został zobowiązany do wykonania analizy porealizacyjnej w zakresie hałasu w ciągu 12 miesięcy po oddaniu do użytku zachodniego drogowego obejścia Szczecina i przedłożenia jej RDOŚ w Szczecinie w terminie 18 miesięcy od rozpoczęcia użytkowania drogi. W przypadku, gdy wykazane zostaną przekroczenia dopuszczalnych wartości poziomów dźwięku w środowisku, wyniki analizy porealizacyjnej będą stanowić podstawę do decyzji o ewentualnym podjęciu dalszych działań przeciwhałasowych.

Jednocześnie informuję, że przesłanki nieważności decyzji zostały określone w art. 156 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego<sup>2</sup>. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach podlegała kontroli sądowno-administracyjnej i WSA w Warszawie nie stwierdził, aby decyzja ta była obarczona wadami kwalifikowanymi stanowiącymi o konieczności wyeliminowania jej z obrotu prawnego.

Z wyrazami szacunku

Z up. Ministra

Mikołaj Dorożala  
Podsekretarz Stanu  
Ministerstwo Klimatu i Środowiska  
/ – podpisany cyfrowo/

Do wiadomości:

1. Departament Spraw Parlamentarnych w KPRM.

---

<sup>2</sup> Dz. U. z 2024 r. poz. 572