



Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego

DIR-WNO.055.22.2025.IK
Warszawa, 17 grudnia 2025 r.

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Odpowiedź na interpelację nr 13339

Szanowny Panie Marszałku,

składam na Pana ręce odpowiedź na interpelację Posła na Sejm RP, Pana Pawła Jabłońskiego w sprawie *Laboratorium Szybkiego Reagowania Epidemiologicznego BSL-3*.

Szanowny Panie Pośle,

uprzejmie przedstawiam odpowiedzi na pytania zawarte w interpelacji.

Na wstępie podkreślenia wymaga fakt, że laboratorium BSL-3 w Łukasiewicz-PORT nigdy nie zostało uruchomione (po jego wybudowaniu pojawił się problem z kaskadą ciśnień i systemem wentylacji). Pierwsze próby jego budowy podejmowano od 2009 r. w spółce EIT+ (przekształconej w Łukasiewicz-PORT i włączonej do Sieci), jednakże bez efektu w postaci funkcjonującego laboratorium. Powyższe oznacza kilkanaście lat prób wybudowania laboratorium o odpowiednim poziomie bezpieczeństwa umożliwiającym pracę z patogenami, w trakcie których nie uzyskano efektu w postaci funkcjonującego laboratorium.

Kwota 50 mln zł, o której mowa w interpelacji, nie odpowiada rzeczywistym środkom przewidzianym w umowach zawieranych przez Łukasiewicz-PORT w związku z projektem laboratorium BSL-3. Łukasiewicz-PORT nie pozyskał środków w tej wysokości, a ponadto nie istnieje obowiązek zwrotu jakiegokolwiek grantu w ww. kwocie.

W maju 2021 r. Prezes Centrum przyznał Centrum Łukasiewicz-PORT dotację celową w wysokości 3 807 000,00 zł (1/Ł-PORT/CŁ/2021) na realizację ww. inwestycji, natomiast umowa została wypowiedziana w lutym 2024 r. przez ówczesnego Prezesa Centrum, Pana Andrzeja Dybczyńskiego, jak wynika z treści uzasadnienia, z uwagi na przeprowadzoną analizę stanu technicznego i funkcjonalnego istniejącego laboratorium, w wyniku której pierwotne założenia inwestycji okazały się niewystarczające do uzyskania odpowiednich standardów bezpieczeństwa, przy jednoczesnym umożliwieniu prowadzenia badań nad patogenami. Do dnia wypowiedzenia umowy zgodnie z przeznaczeniem wykorzystano 0,74 mln zł.

Kolejną umowę dotyczącą realizacji projektu zawarto w październiku 2023 r. (1/Ł-PORT/CŁ/2023), jednakże została ona wypowiedziana w grudniu 2024 r. przez Łukasiewicz-PORT z powodu pozyskania oferty na wykonanie robót budowlanych na kwotę ponad dwukrotnie przewyższającą wartość inwestycji (21 807 256 zł) i przeznaczony na ten cel budżet (9 105 395,23 zł), a tym samym Łukasiewicz-PORT nie był w stanie osiągnąć głównego

celu projektu. Kwota przyznanej dotacji celowej stanowiła 9,24 mln zł, z której Instytut otrzymał zaliczkę w wysokości 2 950 000 zł. Instytut nie wykonał żadnego zadania, w związku z czym, środki zostały zwrócone w całości na rachunek Centrum.

Kierownictwo Łukasiewicz-PORT deklaruje, że jeżeli konkursy w ramach działania 1.1 FEDA zostaną ogłoszone ponownie, Instytut planuje złożyć projekt umożliwiający kompleksową modernizację infrastruktury, która umożliwi uruchomienie laboratorium BSL-3 w oparciu o dogłębną analizę optymalizacyjną projektu w taki sposób, aby był on dostosowany do przyszłych wymogów konkursowych i zmaksymalizowana była szansa na jego efektywną realizację.

Kwota 50 mln zł, o której mowa w interpelacji, dotyczy środków Marszałka Województwa Dolnośląskiego, z których do dofinansowania wybrano 2 projekty Łukasiewicz-PORT:

- FEDS.01.01-IZ.00-0002/24 – dofinansowanie 9 250 132,16 zł,
- FEDS.01.01-IZ.00-0001/24 – dofinansowanie 46 074 668,16 zł,
(łącznie 55 324 800,32 zł).

Na projekt dot. laboratorium BSL-3 wnioskowano o dofinansowanie w kwocie wskazanej w pkt 1 powyżej. Odstąpiono jednakże od podpisania umów. Instytut nie otrzymał środków na ww. projekt. Powodem tych decyzji były: brak możliwości realizacji inwestycji w zakładanym terminie, wynikający z trudności w pozyskaniu ofert na roboty budowlane, a także kwestie finansowe w tym niezabezpieczenie na ten cel środków przez byłych Dyrektorów Łukasiewicz – PORT, Pana Andrzeja Dybczyńskiego i Panią Alicję Bachmatiuk.

Jednocześnie podjęcie się realizacji przedmiotowej inwestycji w obliczu braku odpowiedniego czasu na jej wykonanie zgodnie z harmonogramem dotacji mogłoby skutkować niewykonaniem inwestycji w terminie i niewykorzystaniem środków, tak jak miało to miejsce w przypadku umów nr 1/Ł-PORT/CŁ/2021 i 1/Ł- PORT/CŁ/2023.

Pytania 1-2:

Czy informacja o zamknięciu projektu i zwolnieniu dr Anny Paziewskiej-Harris jest prawdziwa?

Jeżeli tak – jakie były przyczyny tych decyzji i kto je podjął?

Zwolnienie osoby, której dotyczy pytanie nie było powiązane z projektem Laboratorium BSL-3. Jego realizacja została zakończona wyłącznie z przyczyn opisanych powyżej i nie miała związku z decyzją o likwidacji Centrum, ani ze zmianami personalnymi.

Umowa o pracę z osobą, której dotyczy pytanie, została wypowiedziana z innych przyczyn, z zachowaniem okresu wypowiedzenia, na podstawie art. 32 § 1 Kodeksu pracy w związku z art. 10 ustawy z dnia 13 marca 2003 r. *o szczególnych zasadach rozwiązywania stosunków pracy z przyczyn niedotyczących pracowników*.

Przyczyną wypowiedzenia umowy o pracę była likwidacja Centrum Laboratoriów Instytutu oraz stanowiska Lidera Obszaru – Dyrektora Centrum Laboratoriów Instytutu w związku ze zmianą struktury organizacyjnej Pracodawcy. Decyzja dotycząca likwidacji Centrum wynikała również z braku opracowania i wdrożenia przez Dyrektora Centrum spójnej strategii funkcjonowania Centrum Laboratoriów – zadania, które należało do jego kluczowych obowiązków.

Strategia ta powinna obejmować między innymi: określenie długofalowego kierunku rozwoju usług laboratoryjnych, stworzenie i wdrożenie stabilnego modelu operacyjnego zapewniającego efektywność kosztową i przewidywalność wyników, a także określać zasady zarządzania portfelem usług, wyznaczenie priorytetów rozwojowych zgodnych z potrzebami rynku, koordynację działań laboratoriów z Działem Sprzedaży i jednostkami wspierającymi.

Brak przygotowania i wdrożenia strategii uniemożliwił dalsze funkcjonowanie Centrum w dotychczasowej strukturze i był jednym z kluczowych powodów decyzji o jego likwidacji.

Decyzję o reorganizacji struktury Instytutu, w tym likwidacji Centrum Laboratoriów, podjęło kierownictwo Sieci Badawczej Łukasiewicz-PORT, działając zgodnie z przepisami Kodeksu pracy oraz wewnętrznymi regulacjami Instytutu. Przyczyną była konieczność dostosowania struktury organizacyjnej do aktualnych potrzeb i kierunków rozwoju PORT, w tym racjonalizacji kosztów i efektywnego zarządzania zasobami.

Pytanie 3:

Czy przed podjęciem tych decyzji przeprowadzono jakiegokolwiek analizy ich zasadności? Jeżeli tak – proszę o udostępnienie dokumentacji z tych analiz.

Decyzje o zmianach organizacyjnych były poprzedzone oceną potrzeb i uwarunkowań funkcjonowania Instytutu, przeprowadzoną wewnątrznie w trybie zgodnym z obowiązującymi procedurami, w ramach procesu reorganizacji.

Powyzsza ocena obejmowała w szczególności: ocenę struktury organizacyjnej jednostek laboratoryjnych (w tym Centrum Laboratoriów), identyfikację braków w strategii rozwoju usług laboratoryjnych oraz w systemie zarządzania portfelem usług i zasobami, ocenę efektywności kosztowej i wykorzystania zasobów kadrowych.

Z wyrazami szacunku

Z upoważnienia
Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego

Andrzej Szeptycki
Podsekretarz Stanu
/ – podpisano cyfrowo/

Do wiadomości:
Kancelaria Prezesa Rady Ministrów.