



Minister Finansów i Gospodarki

Znak pisma: DHM-VI.054.14.2025
Warszawa, 17 grudnia 2025 r.

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu RP

Dotyczy: interpelacji nr 13820 „w sprawie ogłoszenia przez kanclerza Niemiec zgody rządów wszystkich krajów UE, w tym rządu Polski na umowę z krajami Mercosur”.

Szanowny Panie Marszałku,

przekazuję poniżej odpowiedź na interpelację posła Macieja Małeckiego nr 13820 z 28.11.2025 r., opracowaną w uzgodnieniu z Ministerstwem Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Ministerstwem Spraw Zagranicznych.

Ad 1: „Czy podczas posiedzenia Rady Europejskiej w dniu 23 października br. Premier RP wyraził sprzeciw w imieniu Polski, na podpisanie umowy UE-Mercosur, czy zgodę tak jak oznajmił kanclerz Niemiec?”

Uprzejmie informuję, że porządek obrad Rady Europejskiej, która odbyła się w dniu 23 października 2025 r. nie obejmował Umowy o partnerstwie UE-Mercosur (EMPA)¹ ani Umowy przejściowej w sprawie handlu UE-Mercosur (ITA)².

Szczegółowe informacje o ustaleniach spotkania znajdują się w publicznie dostępnych konkluzjach z tego posiedzenia³. Pragnę odnotować, iż w dokumencie tym również nie ma odniesień do ww. Umowy.

Ad 2: „Jeśli rzeczywiście Polska odstąpiła od sprzeciwu to jakie były ku temu przestanki? Czy uzyskano konkretne nowe ustępstwa lub gwarancje ze strony Komisji Europejskiej lub państw Mercosur, które wcześniej nie obowiązywały? Proszę wskazać, jakie elementy porozumienia uległy zmianie bądź zostały dodane, że rząd uznał je za wystarczające do złagodzenia swoich zastrzeżeń?” oraz **Ad 3:** „Jeśli natomiast żadne istotne ustępstwa nie zostały wynegocjowane, to

¹ Umowa o partnerstwie między Unią Europejską i jej państwami członkowskimi, z jednej strony, a Wspólnym Rynkiem Południa, Republiką Argentyńską, Federacyjną Republiką Brazylii, Republiką Paragwaju i Wschodnią Republiką Urugwaju, z drugiej strony - Umowa o partnerstwie UE-Mercosur (EMPA).

² Umowa przejściowa w sprawie handlu między Unią Europejską a Wspólnym Rynkiem Południa, Republiką Argentyńską, Federacyjną Republiką Brazylii, Republiką Paragwaju i Wschodnią Republiką Urugwaju - Umowa przejściowa w sprawie handlu UE-Mercosur (ITA).

³ Link do konkluzji: <https://www.consilium.europa.eu/pl/press/press-releases/2025/10/23/european-council-conclusions-23-october-2025/>

czy jest motywowana jest zmiana stanowiska rządu? Dlaczego, pomimo braku spełnienia polskich postulatów (dotyczących m.in. ochrony rolnictwa i wyrównania warunków konkurencji) rząd wycofał się z zapowiadanej gotowości zablokowania umowy? Kto podjął tę decyzję i na jakim forum – czy była ona konsultowana politycznie wewnątrz koalicji rządzącej oraz z ministrem rolnictwa i rozwoju wsi?”

Uprzejmie informuję Pana posta, że stanowisko rządu nie uległo zmianie. Zarówno w uchwale Rady Ministrów z 26 listopada 2024 r., jak i w Stanowisku RP przyjętym przez Komitet do Spraw Europejskich w dn. 16 października 2025 r. wyrażony został sprzeciw w stosunku do umowy z krajami Mercosur⁴.

Ad 4: *„Czy rząd RP zamierza podjąć jeszcze działania mające na celu zatrzymanie lub opóźnienie wejścia w życie umowy Mercosur? Mam na myśli w szczególności próbę zbudowania mniejszości blokującej w Radzie UE (w koalicji z innymi państwami, które podzielają nasze obawy) lub ewentualne środki prawne – np. skierowanie umowy do Trybunału Sprawiedliwości UE celem zbadania jej zgodności z unijnymi traktatami i zobowiązaniami klimatycznymi, które duszą polską gospodarkę, w tym rolnictwo? Taki krok (skarga do TSUE) mógłby dać więcej czasu na re negocjacje. Czy rząd rozważał lub podejmie takie działania?”*

Obecny rząd RP od początku swojego funkcjonowania nie ustaje w działaniach na rzecz zbudowania mniejszości blokującej umowę z Mercosur lub uzyskania poparcia dla takich jej modyfikacji, tak aby gwarantowała ona wystarczającą ochronę unijnego rynku przed nadmiernym importem produktów rolno-spożywczych z krajów Mercosur.

Podczas prezydencji Polski w Radzie UE przedstawiciele rządu RP wielokrotnie omawiali kwestie umowy UE-Mercosur z szeregiem państw członkowskich UE, zarówno na poziomie premiera, ministerialnym, jak i eksperckim. Polska konsekwentnie prezentowała stanowisko spójne z uchwałą Rady Ministrów z 26 listopada 2024 roku, wskazujące, że dotychczasowy kształt negocjowanej umowy handlowej pomiędzy Unią Europejską a państwami Mercosur nie bierze pod uwagę potrzeby zbalansowanego podejścia do konkurencyjności gospodarczej UE, uwzględniającego interesy sektora rolnego. W szczególności Polska wskazywała na konieczność zapewnienia równych warunków konkurencji oraz dostosowania klauzul ochronnych do specyfiki sektora rolnego oraz podnoszono kwestie budowy europejskiego wymiaru bezpieczeństwa żywnościowego.

Dzięki m.in. działaniom i stanowiskom prezentowanym przez Polskę i Francję KE przygotowała projekt rozporządzenia ułatwiający wszczęcie postępowań ochronnych w imporcie towarów rolnych z Mercosur oraz ich przyspieszenie. KE zapowiedziała również w Komunikacie „Wizja dla rolnictwa i żywności” działania zmierzające do objęcia importu z krajów trzecich, w tym z Mercosur, wymogami, nie tylko w zakresie bezpieczeństwa

⁴ 26.11.2024 r. Rada Ministrów przyjęła uchwałę w sprawie negocjacji umowy o wolnym handlu między Unią Europejską a Wspólnym Rynkiem Południa (Mercosur), przedłożoną przez Ministra Rozwoju i Technologii. W uchwale tej Rada Ministrów wyraziła sprzeciw wobec dotychczasowych wyników negocjacji między Unią Europejską a Wspólnym Rynkiem Południa (Mercosur) w obszarze rolnictwa.

16.10.2025 r. Komitet do Spraw Europejskich przyjął Stanowisko RP o treści: „Rzeczpospolita Polska sprzeciwia się przyjęciu decyzji Rady w sprawie podpisania i zawarcia: Umowy o partnerstwie UE-Mercosur (EMPA), Umowy przejściowej w sprawie handlu UE-Mercosur (ITA)”.

żywności lecz również zrównoważonego rozwoju, analogicznymi do tych, które obowiązują unijnych producentów. Ww. działania KE Polska traktuje jako idące w dobrym kierunku, aczkolwiek nie w pełni wystarczające.

Przykładowe spotkania, na których Polska prezentowała swoje stanowisko w tej sprawie to:

- spotkanie ministra Krzysztofa Paszyka z ministrem gospodarki Łotwy, p. Viktorsem Vailainisem w dniu 12 grudnia 2024 r.;
- spotkanie ministra Krzysztofa Paszyka z minister handlu zagranicznego i rozwoju Niderlandów p. Reinette Kleiver na marginesie nieformalnej Rady FAC Trade w dniu 3 lutego 2025 r.;
- spotkanie ministra Krzysztofa Paszyka z ministrem gospodarki i innowacji Litwy p. Lukaszem Savickasem na marginesie nieformalnej Rady FAC Trade w dniu 3 lutego 2025 r.;
- spotkanie ministrów UE ds. europejskich (Francji, Austrii, Rumunii, Belgii, Włoch, Cypru, Litwy, Bułgarii i Polski) w dniu 3 kwietnia 2025 r. Polskę reprezentował Michał Baranowski, podsekretarz stanu w MRiT;
- spotkanie Michała Baranowskiego, podsekretarza stanu w MRiT z ministrem handlu Francji p. Laurentem St. Martinem w dniu 15 maja 2025 r. (na marginesie FAC Trade);
- rozmowa telefoniczna Michała Baranowskiego, podsekretarza stanu w MRiT z ministrem ds. europejskich Francji p. B. Haddad w dniu 1 lipca 2025 r.;
- spotkanie ministra Krzysztofa Paszyka z wiceministrem MSZ Włoch w dniu 10 lipca 2025 r.;
- spotkanie Michała Baranowskiego, podsekretarza stanu w MRiT z ministrami handlu Francji, Niderlandów, Austrii, Irlandii, Włoch w dniu 14 lipca 2025 r. (na marginesie FAC Trade);
- spotkanie Michała Baranowskiego, podsekretarza stanu w MRiT z podsekretarzem stanu ds. polityki handlowej w Ministerstwie Skarbu Francji, p. Sabine Lemoyne de Forges w dniu 14 października 2025 r. (na marginesie FAC Trade);
- spotkanie Michała Baranowskiego, podsekretarza stanu w MRiT z sekretarzem stanu przy ministrze rozwoju międzynarodowego, współpracy i handlu zagranicznego Szwecji, p. Benjamin Dousa w dniu 14 października 2025 r. (na marginesie FAC Trade);
- spotkanie Michała Baranowskiego, podsekretarza stanu w MRiT z wiceministrem ds. handlu Francji p. Nicolas Forissier w dniu 24 listopada 2025 r. (na marginesie FAC Trade).

Ponadto MRiT odbyło szereg spotkań z przedstawicielami Ambasad państw członkowskich UE i zagranicznej administracji rządowej, na których prezentowało stanowisko Polski w sprawie umowy UE-Mercosur, np.:

- spotkanie Michała Baranowskiego, podsekretarza stanu w MRiT z radcami ds. ekonomicznych ambasad m.in. Francji i Niemiec – luty 2025 r.;

- spotkanie przedstawicieli DHM MRiT z przedstawicielami Ambasady Danii w dniu 12 czerwca 2025 r.;
- spotkanie przedstawicieli DHM MRiT z przedstawicielami MSZ Niemiec, 14 listopada 2025 r.

MRiT przekazywało również materiały tezewo-informacyjne ws. umowy UE-Mercosur do MSZ na:

- spotkanie premiera D. Tuska i premiera Hiszpanii P. Sancheza w dniu 29 kwietnia 2025 r.;
- spotkanie ministrów spraw zagranicznych Polski i Hiszpanii – styczeń 2025 r.;
- spotkanie ministra spraw zagranicznych Polski i ministra ds. europejskich Francji – marzec 2025 r.;
- spotkanie ministrów spraw zagranicznych Polski i Niemiec - maj 2025 r.;
- spotkanie premiera D. Tuska i premier Republiki Włoskiej G. Meloni w dniach 10-11 lipca 2025 r.;
- spotkanie ministra Bartoszewskiego MSZ z ministrem MSZ Finlandii w dniu 15 września 2025 r.;
- polsko-portugalskie konsultacje polityczne, z udziałem minister H. Mościckiej-Dendys oraz minister I. Domingos w dniu 10 października 2025 r.

oraz do KPRM na:

- spotkanie ministra Adama Szałpki z sekretarzem stanu Hiszpanii ds. UE w dniu 20 kwietnia 2025 r.;
- w dniu 7 lipca 2025 r. został opublikowany - na stronie francuskiego MSZ⁵ – wspólny komunikat ministra Adama Szałpki i francuskiego ministra ds. europejskich, p. Benjamina Haddad wzywający m.in. do zastosowania w umowie z Mercosur specjalnych środków ochronnych gwarantujących skuteczną ochronę unijnego rynku rolnego.

MRiT przeprowadziło również szereg rozmów z przedstawicielami Komisji Europejskiej, na których prezentowało zastrzeżenia Polski wobec umowy UE-Mercosur. Przykładowe spotkania to:

- Spotkania ministra Krzysztofa Paszyka z komisarzem UE ds. handlu Marošem Šefčovičem w dniach: 28 listopada 2024 r., 13 grudnia 2024 r., 3 lutego 2025 r.;
- Spotkanie Michała Baranowskiego, podsekretarza stanu w MRiT z komisarzem UE ds. handlu Marošem Šefčovičem w dniu 7 kwietnia 2025 r.

Ponadto, przedstawiciele kierownictwa MRiRW prezentowali zastrzeżenia wobec umowy UE-Mercosur oraz polskie postulaty w czasie rozmów z przedstawicielami innych państw członkowskich UE oraz instytucji UE m.in. z komisarzem Marošem Šefčovičem oraz komisarzem ds. rolnictwa i żywności Christophe Hansenem. Najwięcej spotkań

⁵ <https://www.diplomatie.gouv.fr/en/french-foreign-policy/economic-diplomacy-foreigntrade/news/2025/article/the-eu-mercosur-agreement-has-to-be-complemented-in-orderto-effectively>

ówczesnego ministra rolnictwa i rozwoju wsi Czesława Siekierskiego miało miejsce z francuską minister rolnictwa Annie Genevard: 22 listopada 2024 r., 25 lutego 2025 r., 16 czerwca 2025 r. oraz 25 czerwca 2025 r. Po objęciu stanowiska ministra rolnictwa i rozwoju wsi przez Pana Stefana Krajewskiego rozmowy te były kontynuowane m.in. z ministrami rolnictwa Austrii, Irlandii, Włoch i Francji.

Administracja polska, przy każdej nadarzającej się okazji, informuje o stanowisku Polski w sprawie umowy UE-Mercosur przedstawiciele pozostały państw członkowskich UE i przekonuje ich do poparcia podejścia Polski do tej umowy. Przedstawiciele MRiT oraz MRiRW szczegółowo poinformowali o zgłaszanych przez Polskę zastrzeżeniach również przedstawiciele Danii, która sprawuje prezydencję w Radzie UE w drugiej połowie 2025 r.

Polska nie ustaje w wysiłkach związanych z przekonywaniem państw członkowskich do potrzeby wprowadzenia zmian do umowy, które zabezpieczą interesy polskiego i europejskiego rolnictwa. Przedstawiciele MRiT i Stałego Przedstawicielstwa RP przy UE na każdym posiedzeniu na forum UE, gdzie poruszane są kwestie umowy UE-Mercosur informuje o negatywnym stanowisku Polski w związku z niekorzystnymi postanowieniami tej umowy dla polskiego rolnictwa.

Chciałbym zwrócić uwagę Pana posła, że jeszcze nie odbyło się głosowanie nad decyzjami o podpisaniu i zawarciu umowy UE-Mercosur oraz nie wypowiedział się w tej sprawie Parlament Europejski. Co za tym idzie umowa ta nie została podpisana, ani nie weszła w życie. Analizujemy także możliwość skierowania umowy do Trybunału Sprawiedliwości UE celem zbadania jej zgodności z unijnymi traktatami i zobowiązaniami klimatycznymi oraz bierzemy pod uwagę skorzystanie z tego rozwiązania na późniejszym etapie.

Ad 5: „Jakie kroki podejmie rząd, aby zabezpieczyć polski sektor rolno-spożywczy w obliczu wejścia w życie umowy UE-Mercosur? Proszę wskazać, czy rząd planuje wprowadzenie specjalnych programów wsparcia, rekompensat krajowych lub innych instrumentów ostonowych dla branż, które ucierpią wskutek umowy (np. hodowcy bydła, drobiu, producenci cukru itp.). Czy powstaną mechanizmy monitoringu importu z krajów Mercosur i gotowości do uruchomienia hamulca bezpieczeństwa od razu, gdyby doszło do zachwiania rynku?” oraz **Ad 6:** „Czy Pan Premier uznaje, że rezygnacja z twardego sprzeciwu wobec umowy – bez pełnego zagwarantowania interesów polskiego rolnictwa – jest złamaniem wcześniejszych obietnic danych polskiej wsi? Jeśli nie, to jakie argumenty rząd przedstawi rolnikom aby udowodnić, że ich interesy wciąż są chronione? Proszę wyjaśnić, w jaki sposób rząd zamierza bronić polskiego interesu narodowego w kontekście tej umowy?”

Tak jak wskazałem w odpowiedzi na pytania nr 2 i 3, stanowisko Rządu RP sprzeciwiające się umowie UE-Mercosur nie uległo zmianie.

Jak wskazałem w odpowiedzi na pytanie nr 4, w odpowiedzi na polskie i francuskie zastrzeżenia KE zaproponowała unijne rozporządzenie upraszczające m.in. wszczęcie postępowania ochronnego w ramach klauzuli ochronnej zawartej w umowie UE-Mercosur (nie przesądzając o jego wyniku). W momencie przygotowywania niniejszej odpowiedzi projekt tego rozporządzenia jest dyskutowany na forum instytucji UE. Odnotowaliśmy przedstawienie tego projektu jako krok w dobrą stronę. Jednocześnie uważamy, że proponowane rozwiązania ochronne należy wzmocnić. Stąd sygnalizowaliśmy potrzebę

jego modyfikacji służących dostosowaniu do specyfiki sektora rolnego. W toku prac na forum Rady UE nasze propozycje poprawek nie zostały uwzględnione. W związku z tym zgłaszane są teraz za pośrednictwem polskich posłów do Parlamentu Europejskiego w ramach toczących się w tej instytucji prac. Dyskusja trwa.

Ponadto, KE, w odpowiedzi m.in. na postulaty Polski, zapowiedziała plany utworzenia unijnego funduszu bezpieczeństwa tzw. *Unity Safety Net*, którego środki służyłyby finansowaniu instrumentów wsparcia rolników w razie szeroko rozumianych zakłóceń rynkowych, w tym ewentualnych zakłóceń powodowanych przez umowy handlowe UE z krajami trzecimi. Kwota planowana na fundusz *Unity Safety Net* wynosi w sumie 6,3 mld EUR w okresie Wieloletnich Ram Finansowych 2028–2034. Środki te mają być wykorzystywane do finansowania działań interwencyjnych w przypadku wystąpienia zakłóceń na rynku (np. jako skutek uboczny i nieoczekiwany umowy handlowej, czy w wyniku wzrostu kosztów produkcji lub nagłej zmiany popytu). Dyskusja dotycząca Wieloletnich Ram Finansowych trwa.

W przypadku zakłóceń rynkowych (lub ryzyka ich wystąpienia), powodowanych importem z państw Mercosur, Polska będzie interweniowała i mobilizowała KE do podejmowania odpowiednich kroków, w tym do wykorzystywania dostępnych mechanizmów ochrony rynku.

Ponadto informuję, że Polska od lat wspiera⁶ rozwój produkcji rolnej i przetwórstwa rolno-spożywczego. W zakresie przetwórstwa wsparcie nakierowane jest przede wszystkim na rozwój mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP), które są głównym odbiorcą produktów rolnych wytwarzanych przez lokalnych producentów, co wpływa na integrację kluczowych ogniw łańcucha żywnościowego (rolników i przetwórców). Celem tego wsparcia jest m.in. poprawa konkurencyjności międzynarodowej polskiego sektora rolno-żywnościowego w obliczu nowych wyzwań, w tym tych związanych z coraz większą konkurencją zewnętrzną.

Szybki rozwój produkcji przemysłu spożywczego w Polsce w okresie członkostwa w UE wynika z dynamicznie zwiększającego się eksportu polskiej żywności, głównie do krajów UE, a także do krajów trzecich, a także ze wzrostu poziomu inwestycji, w tym inwestycji generowanych przez wsparcie ze środków publicznych, w tym ze środków UE.

Obecnie, MRiRW realizuje w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności (KPO) inwestycję A1.4.1. – *Komponent Konkurencyjność i Odporność Gospodarki*. Wspierane są przedsięwzięcia inwestycyjne w całym łańcuchu żywnościowym – tj. sektor przetwórstwa MŚP, centra przechowalnicze i rolno-spożywcze rynki hurtowe, małe przetwórstwo (rolnicy i rybacy) oraz redystrybucja żywności na cele społeczne. Zakończenie KPO planowane jest na sierpień 2026 r.

⁶ Pomoc udzielana producentom rolnym ze środków krajowych musi być zgodna z przepisami UE dotyczącymi pomocy publicznej, które nie pozwalają na udzielanie pomocy, której kwotę ustalono na podstawie ceny, ilości jednostki produkcyjnej lub jednostki środków produkcji. Celem tych przepisów jest zapewnienie, że konkurencja na rynku UE jest uczciwa i nie jest zakłócana przez interwencje państwowe w postaci dotowania cen, co mogłoby prowadzić do nieuczciwej przewagi konkurencyjnej dla niektórych firm i negatywnie wpływać na rynek.

W 2023 r. uruchomiono wsparcie skierowane na budowę i modernizację tzw. Centrów przechowalniczo-dystrybucyjnych produktów rolnych, rybołówstwa lub akwakultury oraz wsparcie rolno-spożywczych rynków hurtowych, w tym rynków hurtowych z udziałem Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego - „Wsparcie w zakresie przechowywania lub wprowadzania do obrotu produktów rolnych, rybołówstwa lub akwakultury oraz artykułów rolno-spożywczych centrów przechowalniczo-dystrybucyjnych i rolno-spożywczych rynków hurtowych – część nr 2 inwestycji A1.4.1.”. Celem uruchomienia wsparcia była większa dywersyfikacja kanałów dystrybucji poprzez wykorzystanie centrów przechowalniczo-dystrybucyjnych, zwiększenie możliwości zbytu produktów przez rolników na poziomie lokalnym, rozwój mocy przechowalniczych niezbędnych do zabezpieczenia dostaw żywności w okresach kryzysowych. Centra przechowalniczo-dystrybucyjne mają służyć jako bufory magazynowe umożliwiające przechowywanie lub wprowadzanie do obrotu produktów rolnych, rybołówstwa lub akwakultury w sytuacji zerwania łańcuchów dostaw żywności, co może mieć miejsce w przyszłości w czasie kryzysów. Dodatkowo umożliwi to rolnikom zbyć produktów na poziomie lokalnym, a także przyczyni się do poprawy możliwości eksportowych produktów rolnych przez tworzenie większych bardziej jednorodnych partii towarów. W ramach inwestycji A1.4.1 KPO, nabór Wsparcie centrów przechowalniczo-dystrybucyjnych oraz rolno-spożywcze rynków hurtowych złożono 875 wniosków na znaczącą dla sektora kwotę 4,5 mld zł. Dotychczas zawarto 228 umów o objęcie wsparciem na kwotę 1,3 mld zł.

Po zakończeniu wsparcia z KPO dla sektora przetwórczego przewidziano pomoc, która będzie realizowana z Planu Strategicznego WPR 2023-2027 w ramach Interwencji I.10.6.1 *Rozwój współpracy w ramach łańcucha wartości (dotacja) - w gospodarstwie* (Budżet: 51 mln EUR) i I.10.7.1 *Rozwój współpracy w ramach łańcucha wartości (dotacja) - poza gospodarstwem* (Budżet: 204 mln EUR). Nabór w ramach interwencji I.10.7.1 planowany jest na przełomie II i III kwartału 2026 r. Wsparcie w ramach tej interwencji jest nakierowane na realizację działań inwestycyjnych, które mają wzmocnić pozycję rynkową sektora MŚP, wpłynąć na dywersyfikację i skracanie etapów łańcucha żywnościowego, a także promować współpracę w ramach łańcucha wartości poprzez obowiązek podpisywania umów na dostawy pomiędzy rolnikami a przemysłem przetwórczym. Pomoc udzielana będzie na inwestycje materialne i niematerialne dotyczące przetwarzania lub sprzedaży/zbywania produktów rolnych oraz wytwarzania produktów nierolnych, z wyłączeniem produktów rybołówstwa i akwakultury.

Ponadto zwracam uwagę na szereg innych podejmowanych działań w tym:

- w celu łagodzenia skutków zmian koniunktury na rynku rolnicy są wspierani m.in. w formie dopłat bezpośrednich, dopłat do paliwa rolniczego (stawka zwrotu podatku akcyzowego wynosi 1,46 zł), preferencyjnych kredytów czy wsparcia w ramach Planu Strategicznego (m.in. na inwestycje, modernizację gospodarstw rolnych).
- podczas polskiej prezydencji w Radzie UE prowadzone były prace nad rozporządzeniami UE mającymi wzmocnić pozycję rolników w łańcuchu dostaw. Wypracowane rozwiązania zapewniają większą ochronę rolnika, zwłaszcza w sytuacjach wahań na rynku i kryzysów poprzez:

- obowiązek zawierania pisemnych umów między rolnikami a nabywcami (w Polsce ten obowiązek już funkcjonuje od dekady);
 - obowiązek zawarcia w umowie klauzuli rewizyjnej dla umów dłuższych niż 12 miesięcy;
 - możliwość ustanowienia przez p.c.z. mechanizmu mediacji między rolnikami a nabywcami ich produktów;
 - uproszczenie zasad uznawania organizacji producentów i podniesienie limitu unijnej pomocy finansowej udzielanej uznanym organizacjom producentów realizującym program operacyjny (z 50% do 70% faktycznie poniesionych kosztów).
- wspierane są finansowo grupy producentów rolnych i organizacje producentów przez pierwsze 5 lat ich istnienia, w postaci płatności ryczałtowych od wartości ich przychodów netto ze sprzedaży produktów. Dzięki członkostwu rolnika w organizacji lub grupie producentów wzmocniona zostaje jego pozycja rynkowa w łańcuchu dostaw.
 - ważnym elementem zagospodarowania krajowej produkcji roślinnej stabilizującym rynek rolny jest produkcja estrów i bioetanolu (w 2024 r. zagospodarowano tak ok. 2 mln ton rzepaku i 1 mln ton kukurydzy).
 - mając na uwadze, że ponad 40% całej produkcji sprzedanej sektora żywnościowego jest przeznaczona na eksport, wspierany jest eksport m.in. poprzez działania Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa i Polskiej Agencji Inwestycji i Handlu.

Z upoważnienia, z wyrazami szacunku

Michał Baranowski

Podsekretarz Stanu

/ kwalifikowany podpis elektroniczny /

w Ministerstwie Rozwoju i Technologii

Do wiadomości

1. Kancelaria Prezesa Rady Ministrów
2. Ministerstwo Spraw Zagranicznych
3. Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Klauzula informacyjna dotycząca przetwarzania danych osobowych:

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. U. L 119 z 4 maja 2016 r., z późn. zm.), zwanego dalej „RODO”, informuję, że:

1. Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Minister Finansów i Gospodarki, którego obsługę zapewnia Ministerstwo Rozwoju i Technologii z siedzibą w Warszawie, przy Placu Trzech Krzyży 3/5, 00-507 Warszawa, e-mail: kancelaria@mrit.gov.pl, tel. +48 222 500 123, adres skrytki na ePUAP: /MRPiT/SkrytkaESP, adres do doręczeń elektronicznych: AE:PL-68477-29007-EFSHR-25. Wykonującym obowiązki administratora jest dyrektor Departamentu Handlu i Współpracy Międzynarodowej w MRiT.
2. Jeśli ma Pani/Pan pytania dotyczące przetwarzania Pani/Pana danych osobowych, a także przysługujących Pani/Panu praw, może się Pani/Pan kontaktować z Inspektorem Ochrony Danych w MRiT wysyłając informację na skrzynkę: iod@mrit.gov.pl.
3. Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane w oparciu o art. 6 ust. 1 lit. c) RODO tj. w celu wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze, na podstawie Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, ustawy z dnia 9 maja 1996 r. o wykonywaniu mandatu posła i senatora (Dz. U. z 2024 r. poz. 907), oraz w związku z § 162 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. - Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806) oraz art. 193 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (M. P. z 2022 r. poz. 990).
4. Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą w celu rozpatrzenia i udzielenia odpowiedzi na interwencję poselską lub senatorską lub interpelację/zapytanie poselskie.
5. Odbiorcami Pani/Pana danych osobowych mogą być:
 - organy władzy publicznej oraz podmioty wykonujące zadania publiczne lub działające na zlecenie organów władzy publicznej, w zakresie i w celach, które wynikają z przepisów powszechnie obowiązującego prawa (np. na żądanie sądów, urzędów skarbowych, Prokuratury lub Policji);
 - inne podmioty, które na podstawie stosownych umów podpisanych z MRiT przetwarzają dane osobowe, dla których Administratorem jest Minister Finansów i Gospodarki (np. podmioty świadczące usługi prawne, dostawcy systemów informatycznych i usług IT oraz telekomunikacyjnych, operatorzy pocztowi i kurierzy).
6. Pani/Pana dane osobowe będą przechowywane przez okres niezbędny do realizacji celu ich przetwarzania tj. do chwili załatwienia sprawy, w której zostały one zebrane, a następnie – w przypadkach, w których wymagają tego przepisy ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz. U. z 2020 r. poz. 164 ze zm.) – przez czas określony w tych przepisach.
7. Pani/Pana dane osobowe nie będą podlegać zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji lub profilowaniu.
8. Pani/Pana dane osobowe nie będą przekazywane do państwa trzeciego ani do organizacji międzynarodowych.
9. Podanie danych jest dobrowolne, ale niezbędne do rozpatrzenia i udzielenia odpowiedzi na interpelację/zapytanie/interwencję.
10. W związku z przetwarzaniem Pani/Pana danych osobowych przysługują Pani/Panu następujące prawa:
 - prawo dostępu do swoich danych oraz otrzymania ich kopii zgodnie z art. 15 RODO;
 - prawo do sprostowania (poprawiania) swoich danych, jeśli są błędne lub nieaktualne, zgodnie z art. 16 RODO;
 - prawo do ograniczenia przetwarzania danych zgodnie z art. 18 RODO.
11. W przypadku powzięcia informacji o niezgodnym z prawem przetwarzaniu w Ministerstwie Rozwoju i Technologii Pani/Pana danych osobowych, przysługuje Pani/Panu prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego właściwego w sprawach ochrony danych osobowych, tj. Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych.