



# Minister Finansów i Gospodarki

---

Znak pisma: DOT-IV.054.12.2025  
Warszawa, 18 grudnia 2025 r.

Pan  
Włodzimierz Czarzasty  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Dotyczy:** interpelacji nr 13878 Pani Poseł Pauliny Hennig-Kloski, w sprawie przedłużającego się czasu oczekiwania na znakowanie wyrobów z metali szlachetnych i skutków tej sytuacji dla firm jubilerskich.

**Szanowny Panie Marszałku,**

w odpowiedzi na interpelację nr 13878 Pani Poseł Pauliny Hennig-Kloski, w sprawie przedłużającego się czasu oczekiwania na znakowanie wyrobów z metali szlachetnych i skutków tej sytuacji dla firm jubilerskich uprzejmie informuję, co następuje.

W odniesieniu do przywołanej w pkt. 1 interpelacji kwestii braku wykonywania przez Okręgowe Urzędy Probiercze na bieżąco badań i oznaczania wyrobów należy wskazać, że ewentualne wydłużone czasy oczekiwania na badanie i oznaczanie cechą probierczą wyrobów z metali szlachetnych nie mają charakteru stałego.

Mogą się zdarzać okresowe zmiany w terminach wykonywania przez Okręgowe Urzędy Probiercze czynności, podyktowane wieloma czynnikami, z których znaczna część jest niezależna od organów administracji probierczej.

Czas realizacji zgłoszeń jest uzależniony przede wszystkim od aktualnego obciążenia danego urzędu pracą. Wolumen zgłaszanych do badania i cechowania wyrobów jest zmienny i zależy przykładowo od cyklicznie organizowanych targów jubilerskich, świąt oraz innych czynników, wzmagających potencjalną sprzedaż wyrobów z metali szlachetnych. W takich sytuacjach notuje się czasowe zmiany w zakresie długości realizacji zgłoszeń klientów.

Czynnikiem, mającym bezpośredni wpływ na przedmiotową kwestię, jest zwiększająca się cyklicznie ilość wyrobów złotych oraz platynowych, których proces badawczy wymaga zastosowania bardziej skomplikowanych metod, niż ma to miejsce w przypadku wyrobów srebrnych.

Należy również wskazać na zwiększającą się liczbę wyrobów importowanych oraz zmianę kierunków importu wyrobów, obejmującą znaczący wpływ do kraju wyrobów pochodzących z takich krajów jak: Turcja, Chiny oraz Tajlandia. Wyroby importowane z przywołanych kierunków charakteryzują się znaczną różnorodnością w zakresie składów stopu, nawet w odniesieniu do tych samych kolekcji.

Powyższe ma realny wpływ na czas realizowanych czynności, bowiem wymaga stosowania dodatkowych metod badawczych celem wykazania faktycznej próby badanego wyrobu.

Podkreślenia wymaga również kwestia związana ze zmieniającą się konstrukcją wyrobów. Należy bowiem mieć na uwadze, że w stale zmieniającym się rynku jubilerskim, konstrukcje wyrobów wymagają coraz częściej oznaczenia urządzeniem laserowym, co realnie wpływa na czas tych czynności. Oznaczanie wyrobów cechami z wykorzystaniem urządzenia laserowego wymaga umieszczenia pod wiązką lasera każdego z wyrobów oraz odpowiednie

jego ustawienie, celem naniesienia czytelnej cechy probierczej. Proces ten wymaga zwiększonej ilości czasu, niż ma to miejsce w przypadku oznaczania ręcznego.

Zauważalny jest przy tym wzrost zgłoszeń największych krajowych firm jubilerskich, zawierających wyroby, w których masa części wykonanych ze stopu metali szlachetnych jest mniejsza niż progi określone w ustawie z dnia 1 kwietnia 2011 r. - Prawo probiercze (Dz. U. z 2023 r. poz. 536), a tym samym nieobjętych obowiązkowym badaniem i cechowaniem, co niewątpliwie może mieć wpływ na czasowe wydłużenie wykonywania tych czynności.

Jednocześnie podkreślić należy, że dłuższe terminy odbioru wyrobów z urzędów probierczych występują raczej sporadycznie i dotyczą przeważnie zgłoszeń wyrobów importowanych, zgłaszanych w ilościach sięgających kilku tysięcy sztuk oraz zgłoszeń dokonywanych przez podmioty zagraniczne. W tym przypadku, termin odbioru jest uzgadniany ze zgłaszającym.

Odnosząc się do kwestii przedstawionych w pkt. 2 - 4 interpelacji należy wskazać, że Główny Urząd Miar na początku 2025 r. pozyskał informację o wpływających sygnałach, sugerujących ewentualne zwiększenie intensywności zgłoszeń wyrobów z metali szlachetnych, do badania i cechowania.

W związku z powyższym, przeprowadzono szczegółowe analizy pod kątem ewentualnego zapotrzebowania na dodatkowe etaty w Okręgowych Urzędach Probierczych, w tym dotyczące wykorzystania czasu pracy przeznaczonego na realizację czynności wykonywanych w całym procesie związanym z badaniem i cechowaniem wyrobów z metali szlachetnych. W ich wyniku, na początku II kwartału 2025 r., wszczęte zostały kontrole w OUP w Warszawie oraz OUP w Krakowie.

W ramach kontroli, ocenie poddano wykorzystanie zasobów osobowych we wszystkich komórkach organizacyjnych kontrolowanych urzędów, w tym w wydziałach, zamiejscowych, zajmujących się badaniem i oznaczeniem wyrobów z metali szlachetnych, przy uwzględnieniu funkcjonujących w tych urzędach procedur w przedmiotowym zakresie. Szczególny nacisk został położony na sprawdzenie efektywności wykonywanych czynności, czas ich wykonywania oraz zasoby do tego przeznaczone.

Uzyskane w wyniku przeprowadzonych kontroli informacje stały się podstawą do sformułowania wstępnych wniosków dla Dyrektorów Okręgowych Urzędów Probierczych, w celu podjęcia przez nich niezbędnych działań, mających na celu zminimalizowanie ryzyka występowania przedłużających się terminów realizacji czynności.

W tym zakresie wskazano na potrzebę wprowadzenia systemu rejestracji obiegu wyrobów pomiędzy stanowiskami, służącego monitorowaniu czasu pracy wykonywania poszczególnych czynności w komórkach organizacyjnych. Dodatkową kwestią jest wskazana Dyrektorom Okręgowych Urzędów Probierczych potrzeba weryfikacji oraz ewentualnego uzupełnienia obowiązujących w urzędach wytycznych oraz procedur dotyczących obiegu wyrobów z metali szlachetnych.

Podkreślenia również wymaga, że w Głównym Urzędzie Miar, przy aktywnym udziale administracji probierczej, są prowadzone aktualnie koncepcyjne prace nad projektem systemu, którego celem jest cyfryzacja procesów realizowanych w Okręgowych Urzędach Probierczych w Warszawie i Krakowie.

Założenia powyższego projektu wpisują się w kwestie zdiagnozowane w urzędach probierczych, w ramach realizowanych przez GUM kontroli. Dotyczą one bowiem udostępnienia interesantom platformy, umożliwiającej dostęp do swoich danych oraz komunikację z urzędem, w tym automatyzację udostępniania bieżącej informacji klientom,

jak również efektywny monitoring i zarządzanie procesami realizowanymi w urzędach probierczych.

Stworzenie powyższego systemu ma charakter priorytetowy i niewątpliwie przyspieszy obsługę klientów urzędów probierczych oraz usprawni przebieg procesów realizowanych w tych urzędach. Niemniej jednak należy mieć na uwadze, że na powodzenie jego realizacji wpływ ma szereg czynników niezależnych od administracji probierczej, w tym dotyczących przyznanego wsparcia finansowego.

Niezależnie od powyższego uprzejmie informuję, że obecnie w resorcie rozwoju i technologii, jak również w GUM, prowadzone są prace analityczne związane z niezbędnymi zmianami ustawowymi, dotyczącymi wykonywania czynności przez organy administracji probierczej. Celem tych prac jest optymalizacja działań urzędów probierczych, w tym w zakresie efektywności wykonywanych czynności oraz czasu ich wykonywania z uwzględnieniem posiadanych zasobów.

Podejmowane działania dotyczą analiz aktualnie obowiązujących regulacji prawnych pod kątem możliwego przyspieszenia procedur w zakresie badania i cechowania wyrobów przez urzędy probiercze, z jednoczesnym uwzględnieniem ograniczania obciążeń administracyjnych przedsiębiorców. W tym zakresie jest dokonywana ocena, czy wszystkie obowiązujące aktualnie regulacje są niezbędne, jak również czy możliwe jest ograniczenie katalogu czynności przypisanych administracji probierczej.

Odnosząc się do kwestii wskazania terminu skrócenia czasu czynności realizowanych przez urzędy probiercze, należy wskazać, że jest to uzależnione od skutecznego wdrożenia zaleceń, wskazanych w wyniku przeprowadzonych przez GUM kontroli urzędów probierczych, dotyczących m.in. podjęcia działań w zakresie zwiększenia efektywności wykonywanych czynności oraz czasu ich wykonywania. Ich realizacja będzie na bieżąco monitorowana.

**Z upoważnienia, z wyrazami szacunku**

Michał Baranowski

Podsekretarz Stanu

/ kwalifikowany podpis elektroniczny /

w Ministerstwie Rozwoju i Technologii