



Ministerstwo Cyfryzacji

Sekretarz Stanu
Dariusz Standerski

BM.WP.057.203.2025
Warszawa, 21 grudnia 2025 r.

**Szanowny Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu RP**

Dot. pisma z 30 października br. Posłanki na Sejm RP Pani Pauliny Matysiak w sprawie zasad przyjmowania petycji elektronicznych i uznawania podpisu zaufanego (interpelacja nr 13150)

Szanowny Panie Marszałku,

poniżej przedstawiam odpowiedzi na zadane przez Posłankę pytania będące we właściwości Ministra Cyfryzacji.

Ad 1) Czy planuje się doprecyzowanie przepisów ustawy o petycjach w zakresie jednoznacznego uznania podpisu zaufanego i podpisu osobistego jako równoważnych podpisowi kwalifikowanemu przy składaniu petycji elektronicznych? Jeśli tak, to kiedy?

Obowiązujący art. 4 ust. 5 ustawy o petycjach formułuje jedynie minimalne wymaganie dotyczące petycji składanej za pomocą środków komunikacji elektronicznej – powinna ona zawierać adres poczty elektronicznej podmiotu wnoszącego. Wskazanie możliwości opatrzenia petycji kwalifikowanym podpisem elektronicznym nie wyklucza użycia podpisu osobistego lub podpisu zaufanego.

Planowano zmienić ten stan rzeczy, przygotowując w 2016 r. projekt ustawy o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (nr z wykazu prac UC 58, znajdujący się na stronie [Rządowego Procesu Legislacyjnego](#)).

W projekcie tym proponowano nadanie przepisowi art. 4 ust. 5 ustawy o petycjach takiego brzmienia, aby petycja składana za pomocą środków komunikacji elektronicznej była opatrzona podpisem, podobnie jak się tego wymaga w przypadku petycji składanej w formie pisemnej (utrwalonej na papierze).

Aż do etapu posiedzenia Stałego Komitetu Rady Ministrów przepis wymagający podpisania petycji składanej elektronicznie był utrzymany w projekcie. Jednak 10 czerwca 2016 r., w związku z pismem Rzecznika Praw Obywatelskich z 31 maja 2016 r., sugerującym utrzymanie nieobligatoryjności podpisywania petycji składanych za pomocą środków komunikacji elektronicznej – wprowadzono autopoprawkę. Ostatecznie utrzymała ona możliwość wnoszenia petycji bez podpisu¹.

Należy jednak zauważyć, że dzisiaj dostęp do nieodpłatnych podpisów elektronicznych jest znacznie szerszy niż w 2016 roku, jak również możliwość wykorzystywania ustawowo umocowanego doręczenia elektronicznego, które daje pewność, że pismo dotrze do jego adresata.

Inicjatywa legislacyjna w odniesieniu do ustawy o petycjach nie leży jednak w zakresie działu informatyzacji, za który odpowiada Minister Cyfryzacji. Resort cyfryzacji może jedynie wspierać prace w zakresie rozwiązań technicznych, które zapewnią integralność składanej petycji, ustalenie tożsamości podpisującego oraz zapewnią niepodważalne

¹ Pismo DGE-I-022-1/36/16 Podsekretarza Stanu Mariusza Haładyja z 10 czerwca 2016 r. i załączoną do niego kopię pisma Rzecznika Praw Obywatelskich w tej sprawie
<https://legislacja.rcl.gov.pl/docs//2/12283556/12343458/12343459/dokument234380.pdf> .

dowody doręczenia petycji, a jednocześnie umożliwią składanie petycji w wygodny sposób. Właściwym organem dla inicjatywy legislacyjnej w tym obszarze jest minister do spraw administracji.

Ad 2) Czy resorty zamierzają opracować i wprowadzić jednolite wytyczne dla organów administracji publicznej w zakresie przyjmowania petycji składanych elektronicznie? Jeśli tak, to kiedy?

Opracowanie i wprowadzenie jednolitych wytycznych w zakresie przyjmowania petycji elektronicznych pozostaje poza zakresem działu informatyzacja, za który odpowiada Minister Cyfryzacji.

Ad 3) Czy przewiduje się opracowanie specjalnego formularza „Petycja” w systemie ePUAP, który umożliwiłoby złożenie petycji w sposób prosty i zgodny z wymogami ustawy? Jeśli tak, to kiedy?

Nie planujemy opracować specjalnego formularza z uwagi na swobodę, jaką zapewnia art. 4 ust. 5 ustawy o petycjach. Gdyby jednak powróciła koncepcja wymogu podpisywania petycji w postaci elektronicznej – przygotowanie usługi online, która ułatwi m.in. opatrzenie petycji podpisem elektronicznym (w tym podpisem zaufanym, podpisem osobistym lub kwalifikowanym podpisem elektronicznym) i wygodne doręczenie petycji – mogłoby okazać się przydatne. Usługa taka powinna jednak być udostępniona w wygodniejszy sposób niż na ePUAP. W szczególności powinno się:

- dostosować ją również do urządzeń mobilnych,
- wykorzystywać możliwość doręczenia elektronicznego przewidzianego w ustawie o doręczeniach elektronicznych.

Ad 4) Czy zostaną podjęte działania mające na celu usunięcie z Biuletynów Informacji Publicznej przestarzałych komunikatów o konieczności używania „bezpiecznego podpisu elektronicznego”? Jeśli tak, to kiedy?

Za treści publikowane w BIP odpowiadają konkretne podmioty publiczne, które prowadzą te strony, w tym resorty i instytucje właściwe dla danego obszaru działania. To one są zobowiązane, aby aktualizować informacje, zgodnie z obowiązującym stanem prawnym i technologicznym.

Jednostki te powinny podejmować ewentualne działania korygujące w ramach swoich kompetencji i odpowiedzialności. Dotyczy to także dbałości o standardy w zakresie spójnej i zrozumiałej komunikacji z obywatelami, szczególnie w kontekście usług elektronicznych, co m.in. ma ułatwiać kontakt z administracją.

Ad 5) Czy planowane są szkolenia dla pracowników administracji publicznej dotyczące prawidłowej obsługi petycji elektronicznych i akceptacji podpisu zaufanego jako pełnoprawnego sposobu identyfikacji wnioskodawcy?

Minister Cyfryzacji nie jest właściwy, aby organizować szkolenia dla pracowników administracji publicznej dotyczące obsługi petycji elektronicznych, w tym weryfikacji podpisu zaufanego.

Każdy organ administracji publicznej samodzielnie decyduje o sposobie obsługi dokumentacji elektronicznej, w tym o wykorzystywanych systemach informatycznych, które wspierają te procesy. W związku z tym ewentualne działania szkoleniowe leżą w gestii poszczególnych jednostek organizacyjnych, zgodnie z ich kompetencjami i potrzebami.

Z wyrazami szacunku

Dariusz Standerski
Sekretarz Stanu
/dokument podpisany elektronicznie/

Do wiadomości:

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów - Departament Spraw Parlamentarnych