



# Ministerstwo Sprawiedliwości

---

Podsekretarz Stanu

Dariusz Mazur

Warszawa, 22 grudnia 2025 roku

---

Znak sprawy: BK-VII.0520.516.2025

---

**Pan**

**Włodzimierz Czarzasty**

**Marszałek Sejmu**

**Rzeczypospolitej Polskiej**

*Szanowny Panie Marszałku,*

uprzejmie przekazuję odpowiedź na interpelację nr **13692** Pani Posłanki Katarzyny Osos w sprawie przywrócenia wydziału gospodarczego w Sądzie Okręgowym w Zielonej Górze.

Ministerstwo Sprawiedliwości uprzejmie informuje, że przesłanki tworzenia wydziałów w sądach powszechnych zostały określone w art. 19 § 1 ustawy z 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2024 r. poz. 334 ze zm.) – dalej ustawa.

Zgodnie z ww. przepisem Minister Sprawiedliwości tworzy wydziały oraz wydziały i ośrodki zamiejscowe sądów mając na względzie „*potrzebę zapewnienia racjonalnej organizacji sądownictwa, w szczególności przez dostosowanie liczby, rodzaju i wielkości wydziałów do obciążenia wpływem spraw, właściwą skalę etatyzacji, ekonomię postępowania sądowego oraz konieczność prawidłowego wykonywania czynności nadzorczych, w celu zagwarantowania realizacji prawa obywatela do rozpoznania jego sprawy w rozsądnym terminie*”.

Jednocześnie w zakresie spraw gospodarczych oraz innych spraw z zakresu prawa gospodarczego i cywilnego, należących do sądu gospodarczego na podstawie odrębnych ustaw, na mocy art. 20 pkt 3 ustawy Minister Sprawiedliwości, po zasięgnięciu opinii Krajowej Rady Sądownictwa, może przekazać jednemu sądowi okręgowemu rozpoznawanie ww. kategorii spraw z właściwości lub części obszarów właściwości innych sądów okręgowych, działających na obszarze tej samej apelacji.

Realizacją powyższego uprawnienia jest rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 7 października 2014 r. w sprawie przekazania niektórym sądom okręgowym i sądom rejonowym rozpoznawania spraw gospodarczych z obszarów właściwości innych sądów okręgowych i sądów rejonowych (Dz.U. z 2023 r. poz. 2544), zgodnie z których sprawy gospodarcze oraz inne sprawy z zakresu prawa gospodarczego i cywilnego, należące do sądu gospodarczego na podstawie odrębnych ustaw z obszaru właściwości Sądu Okręgowego w Zielonej Górze rozpoznawane są w Sądzie Okręgowym w Poznaniu.

Zlokalizowanie wydziałów orzeczniczych (w niniejszym przypadku – gospodarczych) w określonych sądach okręgowych, zakłada takie rozmieszczanie kadry sędziowskiej, aby wydolność wymiaru sprawiedliwości była jak największa, a rozpoznawanie spraw odbywało się w jak najszybszym terminie, bez zbędnej zwłoki, przy zachowaniu odpowiedniego dostępu obywateli do sądu.

Obecna struktura rozpoznawania spraw gospodarczych na poziomie sądów okręgowych oparta jest na dużych ośrodków sądowych, w których orzeka wyspecjalizowana w tej kategorii spraw kadra orzecznicza i urzędnicza. Ze względów organizacyjnych, a także z uwagi na potrzebę zapewnienia ekonomii postępowania sądowego, strukturę rozpoznawania spraw gospodarczych ograniczono do największych jednostek sądowych w poszczególnych apelacjach.

Należy mieć bowiem na uwadze, że konstytucyjna zasada dostępu do sądu realizowana jest przede wszystkim poprzez zapewnienie sprawnego rozpoznania sprawy przez właściwy merytorycznie sąd, co niekoniecznie oznaczać musi jego fizyczną bliskość.

W rezultacie sprawy gospodarcze na poziomie sądów okręgowych są rozpoznawane jedynie w 21 z 47 sądów, a zatem Sąd Okręgowy w Zielonej Górze nie jest jedynym sądem tego szczebla, w którym nie rozpoznaje się tej kategorii spraw.

Co istotne, działanie takie nie jest właściwe jedynie dla spraw gospodarczych, podobny mechanizm organizacyjny funkcjonuje w odniesieniu, np. do spraw zgodności z prawdą oświadczeń lustracyjnych, z zakresu ochrony unijnych znaków towarowych i wzorów wspólnotowych czy w sprawach własności intelektualnej.

Limit etatów sędziowskich w Sądzie Okręgowym w Poznaniu w wydziałach gospodarczych wynosi:

- IX Wydział Gospodarczy 10 etatów sędziowskich i 3 etaty referendarzy sądowych,
- X Wydział Gospodarczy Odwoławczy – 9 etatów sędziowskich.

Są to wydziały o optymalnej wielkości *ergo* w ujęciu organizacyjnym brak jest niezbędnej potrzeby ich podziału poprzez ograniczenie zakresu rozpoznanych w nich spraw.

Uprzejmie informuję, że w ostatnich latach nie odnotowano wpływu wniosku o zmianę właściwości sądów okręgowych apelacji poznańskiej w zakresie rozpoznawania spraw gospodarczych ani sygnałów, że obecna struktura rozpoznawania spraw gospodarczych w apelacji poznańskiej jest nieefektywna, co mogłoby stanowić podstawę do wszczęcia prac analitycznych i koncepcyjnych w omawianym zakresie.

Łączę wyrazy szacunku Dariusz Mazur

Podsekretarz Stanu

Podsekretarz Stanu Dariusz Mazur

/podpisano elektronicznie/