



Ministerstwo  
Ministerstwo  
Sprawiedliwości  
Sprawiedliwości

---

---

Podsekretarz Stanu

Maria Ejchart

Warszawa, 22 grudnia 2025 roku

---

Znak sprawy: BK-VII.0520.506.2025

---

**Pan**

**Włodzimierz Czarzasty**

**Marszałek Sejmu**

**Rzeczypospolitej Polskiej**

*Szanowny Panie Marszałku,*

uprzejmie przekazuję odpowiedź na interpelację nr **13841** Pana Posła Przemysława Wiplera w sprawie *przejrzystości i efektywności działań Ministerstwa Sprawiedliwości w zakresie nadzoru nad samorządami prawniczymi oraz zawodami zaufania publicznego w latach 2019-2024.*

Wszystkie zadania, których dotyczą postawione w Interpelacji pytania, aktualnie realizuje w Ministerstwie Sprawiedliwości Departament Zawodów Prawniczych.

W Departamencie tym jest wyodrębnionych 9 merytorycznych komórek organizacyjnych:

- Wydział I Aplikacji Adwokackiej, Radcowskiej, Notarialnej i Komorniczej
- Wydział II Egzaminu Adwokackiego, Radcowskiego, Notarialnego i Komorniczego
- Wydział III Adwokatury i Radców Prawnych
- Wydział IV Notariatu
- Wydział V Tłumaczy Przysięgłych
- Wydział VI Biegłych Sądowych, Doradców Restrukturyzacyjnych, Doradców Podatkowych, Biegłych Rewidentów i Rzeczników Patentowych

- VIII samodzielne stanowisko do spraw postępowań sędowoadministracyjnych i sądowych
- IX samodzielne stanowisko do spraw administracyjno – finansowych
- Wydział XII do spraw Powołań Komorników Sądowych.

Każdym wydziałem kieruje naczelnik, któremu podlegają zarówno pracownicy służby cywilnej, jak i osoby delegowane do Ministerstwa Sprawiedliwości.

W Departamencie obecnie pracuje 67 osób, w tym dyrektor i 3 zastępców oraz 3 osoby obsługujące sekretariaty i 5 osób w 2 zespołach kancelaryjnych. Skład osobowy poszczególnych wydziałów i stanowisk kształtuje się następująco:

- Wydział I - 7 osób
- Wydział II - 8 osób
- Wydział III - 10 osób
- Wydział IV – 10 osób
- Wydział V - 6 osób
- Wydział VI - 7 osób
- VIII – samodzielne stanowisko – 1 osoba
- IX – samodzielne stanowisko – 2 osoby
- Wydział XII – 4 osoby.

**Odpowiadając na pytanie nr 1** informuję, że w badanie zgodności z prawem uchwał organów samorządu adwokackiego i radcowskiego zaangażowani są wszyscy pracownicy wydziału I i III, a w badanie zgodności z prawem uchwał samorządu notarialnego – pracownicy Wydziału I i IV.

W roku 2024 przeanalizowano:

- 7 604 uchwały ogólne samorządu adwokackiego i radców prawnych w sprawach dotyczących adwokatów (3 067) i radców prawnych (4 537),

- 3 260 uchwał samorządu adwokackiego i radców prawnych o wpisie na listy: adwokatów (1 302), radców prawnych (1 942) i prawników zagranicznych (16),
- 7 032 uchwały samorządu adwokackiego i radców prawnych w sprawach dotyczących aplikacji: adwokackiej (2 100) i radcowskiej (4 932),
- 3 597 uchwał samorządu adwokackiego i radców prawnych o wpisie na listy aplikantów: adwokackich (1 627) i radcowskich (1 970),
- 1 407 uchwał samorządu notarialnego w sprawach dotyczących notariuszy i zastępców notarialnych,
- 1 592 uchwały samorządu notarialnego w sprawach dotyczących aplikacji notarialnej.

Wskazać jednocześnie należy, że w latach 2019-2023 liczby te kształtowały się na podobnym poziomie.

**Odpowiadając na pytanie nr 2** informuję, że badanie zgodności z prawem uchwał samorządu komorniczego w przedmiocie wpisu na listę aplikantów komorniczych oraz wykonywanie uprawnień Ministra Sprawiedliwości do wyrażenia sprzeciwu wobec wpisu realizowane są przez Wydział I.

W latach 2019 – 2024 Minister Sprawiedliwości wydał 1 decyzję w przedmiocie sprzeciwu od wpisu na listę aplikantów komorniczych.

**Odpowiadając na pytanie nr 3** informuję, że w kontrolowanie prawidłowości wykonywania przez prezesów sądów okręgowych nadzoru nad biegłymi sądowymi zaangażowani są wszyscy pracownicy Wydziału VI.

Kontrola prawidłowości wykonywania przez prezesów sądów okręgowych nadzoru nad biegłymi sądowymi polega przede wszystkim na rozpatrywaniu odwołań od decyzji prezesów sądów okręgowych w przedmiocie odmowy ustanowienia biegłym sądowym i zwolnienia z tej funkcji, zażaleń na postanowienia prezesów sądów okręgowych

dotyczących odmowy wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie zwolnienia z funkcji biegłego sądowego i innych kwestii „wpadkowych” (np. odmowy dopuszczenia organizacji społecznej do udziału w postępowaniu w przedmiocie zwolnienia z funkcji biegłego sądowego, odmowy dostępu do akt sprawy), a także ponagień dotyczących bezczynności lub przewlekłego załatwiania sprawy przez prezesów sądów okręgowych.

Ponadto, narzędziem służącym kontroli prawidłowości wykonywania przez prezesów sądów okręgowych omawianych obowiązków jest rozpatrywanie skarg i wniosków dotyczących biegłych sądowych oraz sposobu sprawowania przez prezesów sądów okręgowych nadzoru nad biegłymi sądowymi. Realizacja tych zadań polega w szczególności na kontrolowaniu prawidłowości załatwiania przez prezesów sądów okręgowych skarg na biegłych sądowych poprzez analizę udzielanych przez prezesów odpowiedzi na skargi pod kątem konieczności ewentualnego uzupełnienia postępowania wyjaśniającego, podjęcia określonych czynności nadzorczych czy wydania formalnego rozstrzygnięcia dotyczącego np. wszczęcia postępowania administracyjnego w przedmiocie zwolnienia z funkcji biegłego sądowego.

**Odpowiadając na pytanie nr 4** informuję, że koordynacją zadań wynikających z ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji zajmuje się jedna osoba, mianowany urzędnik służby cywilnej zatrudniony na stałe w Wydziale Tłumaczy Przysięgłych.

**Odpowiadając na pytanie nr 5** informuję, że podejmowane w tym zakresie w Wydziale III działania polegają na badaniu zgodności z prawem uchwał o wpisie na listy adwokatów i radców prawnych, podjętych przez samorząd adwokacki i samorząd radców prawnych. Nadzór Ministra Sprawiedliwości gwarantuje uzyskiwanie wpisu na listę przez osoby legitymujące się odpowiednim wykształceniem i dające rękojmię prawidłowego wykonywania zawodu adwokata i radcy prawnego.

**Odpowiadając na pytanie nr 6** informuję, że w prowadzenie postępowań dotyczących przyznania i cofnięcia licencji doradcy restrukturyzacyjnego oraz zawieszenia praw wynikających z licencji zaangażowani są wszyscy pracownicy Wydziału VI.

Liczba przyznanych w poszczególnych latach licencji wyniosła: w 2019 r. – 100, w 2020 r. – 124, w 2021 r. – 145, w 2022 r. – 141, w 2023 r. – 142, a w 2024 r. – 141.

Cofnięto w tych latach następującą liczbę licencji: w 2019 r. – 4, w 2020 r. – 9, w 2021 r. – 9, w 2022 r. – 8, w 2023 r. – 9, a w 2024 r. – 10.

Liczba decyzji o zawieszeniu uprawnień wynikających z licencji doradcy restrukturyzacyjnego wyniosła natomiast: w 2019 r. – 1, w 2020 r. – 2, w 2021 r. – 3, w 2022 r. – 2, w 2023 r. – 5 oraz w 2024 r. – 2.

**Odpowiadając na pytanie nr 7** informuję, że w prowadzenie postępowań dotyczących przyznania tytułu kwalifikowanego doradcy restrukturyzacyjnego zaangażowani są wszyscy pracownicy Wydziału VI.

W 2019 r. przyznano 15 tytułów kwalifikowanego doradcy restrukturyzacyjnego, w 2020 r. – 26, w 2021 r. – 16, w 2022 r. – 16, w 2023 r. – 45, zaś w 2024 r. – 46.

**Odpowiadając na pytanie nr 8** informuję, że wydano następującą liczbę decyzji w sprawie uznania kwalifikacji tłumacza przysięgłego nabytych w innych niż Polska państwach Unii Europejskiej: w 2019 r. – 15, w 2020 r. – 17, w 2021 r. – 29, w 2022 r. – 14, w 2023 r. – 4, a w 2024 r. – 3.

W latach 2019 – 2024 nie prowadzono postępowań dotyczących uznania kwalifikacji nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej do wykonywania funkcji syndyka.

**Odpowiadając na pytanie nr 9** informuję, że w prowadzenie spraw i ewidencji dotyczących powoływania i odwoływania notariuszy, zmian siedzib kancelarii notarialnych oraz wydawania zaświadczeń o uzyskaniu statusu zastępcy notarialnego są zaangażowani wszyscy pracownicy Wydziału IV.

Liczba wydanych decyzji o powołaniu na stanowisko notariusza w poszczególnych latach wyniosła: w 2019 r. – 139, w 2020 r. – 187, w 2021 r. – 202, w 2022 r. – 197, w 2023 r. – 205, a w 2024 r. – 215.

Liczba wydanych decyzji o odwołaniu ze stanowiska notariusza w poszczególnych latach wyniosła: w 2019 r. – 81, w 2020 r. – 59, w 2021 r. – 64, w 2022 r. – 53, w 2023 r. – 72, a w 2024 r. – 91.

Liczba wydanych decyzji o zmianie siedziby kancelarii notarialnej w poszczególnych latach wyniosła: w 2019 r. – 13, w 2020 r. – 7, w 2021 r. – 10, w 2022 r. – 11, w 2023 r. – 16, a w 2024 r. – 23.

W poszczególnych latach wydano natomiast następującą ilość zaświadczeń o uzyskaniu statusu zastępcy notarialnego: w 2019 r. – 323, w 2020 r. – 211, w 2021 r. – 272, w 2022 r. – 259, w 2023 r. – 272, a w 2024 r. – 182.

**Odpowiadając na pytanie nr 10** informuję, że prowadzeniem spraw związanych z powoływaniem komorników sądowych zajmowało się w Ministerstwie Sprawiedliwości 13 osób w okresie od 1 stycznia 2019 r. do 11 lipca 2022 r. oraz 4 – 5 osób w okresie od 12 lipca 2022 r. do 31 grudnia 2024 r. Przy czym należy wskazać, że do dnia 11 lipca 2022 r., tj. ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Ministra Sprawiedliwości zarządzenia z dnia 8 lipca 2022 r. zmieniającego zarządzenie w sprawie ustalenia regulaminu organizacyjnego Ministerstwa Sprawiedliwości (Dz. Urz. Min. Sprawiedliwości z dnia 11 lipca 2022 r., poz. 141) postępowania o powołanie na stanowisko komornika sądowego pozostawały we właściwości Departamentu Wykonania Orzeczeń i Probacji i były prowadzone w Wydziale

IV ds. Komorników Sądowych, do którego właściwości należały także inne sprawy poza postępowaniami o powołanie na stanowisko komornika sądowego. Od dnia 12 lipca 2022 r. postępowania o powołanie na stanowisko komornika sądowego znalazły się we właściwości Departamentu Zawodów Prawniczych Wydziału XII ds. Powołań Komorników Sądowych, który zajmuje się wyłącznie tymi postępowaniami.

Na stanowisko komornika sądowego powołano: w 2019 r. – 234 osoby, w 2020 r. – 193 osoby, w 2021 r. – 161 osób, w 2022 r. – 107 osób (72 osoby w Departamencie Wykonania Orzeczeń i Probacji oraz 35 osób w Departamencie Zawodów Prawniczych), w 2023 r. – 91 osób, a w 2024 r. – 79 osób.

**Odpowiadając na pytanie nr 11** informuję, że zadania w zakresie tłumaczy przysięgłych wykonywało 6 osób. Zawieszono następującą liczbę tłumaczy: w 2019 r. – 90, w 2020 r. – 63, w 2021 r. – 68, w 2022 r. – 101, w 2023 r. – 84, a w 2024 r. – 114.

**Odpowiadając na pytanie nr 12** podkreślić należy na wstępie, że postępowania dyscyplinarne w sprawach przedstawicieli zawodów wymienionych w interpelacji prowadzą co do zasady organy dyscyplinarne samorządów zawodowych. Minister Sprawiedliwości natomiast ma w tym zakresie przyznane ustawowo wybrane kompetencje.

W sprawach adwokatów i aplikantów adwokackich zarejestrowano następującą liczbę spraw: w 2019 r. – 3178, w 2020 r. – 1652, w 2021 r. – 1850, w 2022 r. – 2041, w 2023 r. – 1771, a w 2024 r. – 1982.

W sprawach radców prawnych i aplikantów radcowskich zarejestrowano następującą liczbę spraw: w 2019 r. – 3901, w 2020 r. – 1724, w 2021 r. – 2325, w 2022 r. – 2174, w 2023 r. – 1695, a w 2024 r. – 1743.

W sprawach notariuszy, zastępców notarialnych i aplikantów notarialnych zarejestrowano następującą liczbę spraw: w 2019 r. – 160, w 2020 r. – 65, w 2021 r. – 81, w 2022 r. – 145, w 2023 r. – 284, a w 2024 r. – 132.

W sprawach doradców podatkowych zarejestrowano następującą liczbę spraw: w 2019 r. – 478, w 2020 r. – 134, w 2021 r. – 340, w 2022 r. – 134, w 2023 r. – 398, a w 2024 r. – 189.

Natomiast w latach 2019–2024 Departament nie prowadził spraw odpowiedzialności dyscyplinarnej biegłych rewidentów.

Wszyscy pracownicy Wydziałów III, IV i VI, zgodnie ze swoją właściwością, na bieżąco monitorują bieg postępowań dyscyplinarnych.

**Odpowiadając na pytanie nr 13** informuję, że Wydziały I, III i IV w latach 2019-2024 nie występowały do organów samorządu adwokackiego, radców prawnych i notarialnego o podjęcie uchwał w sprawach należących do ich właściwości.

**Odpowiadając na pytanie nr 14** informuję, że w zadania związane ze sprawowaniem przez Ministra Sprawiedliwości nadzoru nad działalnością samorządu adwokackiego, radców prawnych oraz nad działalnością notariuszy, zastępców notarialnych i aplikantów notarialnych zaangażowani byli wszyscy pracownicy Wydziałów I, III i IV.

W zakresie nadzoru nad działalnością notariuszy, zastępców notarialnych i aplikantów notarialnych sprawowanego przez Wydział IV stosowano następujące narzędzia:

- ustalanie kierunków nadzoru sprawowanego przez organy do tego powołane,
- analizę protokołów z przeprowadzonych u notariuszy wizytacji bądź lustracji, przedstawionych przez prezesów sądów apelacyjnych oraz przez organy samorządu notarialnego,

- analizę uchwał podejmowanych przez organy samorządu notarialnego, badanie ich zgodności z prawem i analizę zasadności zwrócenia się do Sądu Najwyższego o uchylenie uchwały sprzecznej z prawem,
- rozpatrywanie skarg na notariuszy (samodzielne bądź za pośrednictwem prezesów sądów apelacyjnych),
- zlecenie odpowiednim organom przeprowadzenia wizytacji lub lustracji działalności notariuszy,
- rozpatrywanie zasadności odwołania notariusza po uzyskaniu przez niego 2 negatywnych ocen w wyniku wizytacji.

W zakresie nadzoru nad działalnością samorządu adwokackiego oraz samorządu radców prawnych sprawowanego przez Wydział I głównym stosowanym narzędziem było badanie zgodności z prawem uchwał organów samorządu adwokackiego oraz samorządu radców prawnych.

W zakresie nadzoru nad działalnością samorządu adwokackiego i samorządu radców prawnych sprawowanego przez Wydział III stosowano następujące narzędzia: – badanie zgodności z prawem uchwał samorządu adwokackiego oraz samorządu radców prawnych oraz opracowywanie projektów skarg Ministra Sprawiedliwości do Sądu Najwyższego w tym zakresie,

- rozpatrywanie odwołań od uchwał Prezydium Naczelnej Rady Adwokackiej o odmowie wpisu na listę adwokatów (wydanie decyzji administracyjnej),
- rozpatrywanie odwołań od uchwał Prezydium Krajowej Rady Radców Prawnych o odmowie wpisu na listę radców prawnych oraz w przedmiocie zawieszenia prawa do wykonywania zawodu radcy prawnego i skreślenia z listy radców prawnych (wydanie decyzji administracyjnej),
- nadzór nad postępowaniami dyscyplinarnymi w sprawach dotyczących członków samorządu adwokackiego i samorządu radców prawnych oraz prawników zagranicznych (prawo wniesienia: odwołania od orzeczeń i postanowień kończących postępowanie dyscyplinarne, kasacji - od orzeczenia wydanego przez

Wyższy Sąd Dyscyplinarny w drugiej instancji oraz polecenia wszczęcia dochodzenia dyscyplinarnego),

- badanie zgodności z prawem uchwał organów samorządu adwokackiego i samorządu radców prawnych w przedmiocie wpisu na listy: adwokatów, radców prawnych i prawników zagranicznych, prowadzone przez okręgowe rady adwokackie i rady okręgowych izb radców prawnych (sprzeciw od wpisu).

**Odpowiadając na pytanie nr 15**, informuję, że w realizację zadań Ministra Sprawiedliwości dotyczących rzeczników patentowych zaangażowani są pracownicy Wydziału VI.

**Odpowiadając na pytanie nr 16** informuję, że zadania związane z przeprowadzeniem egzaminów adwokackich, radcowskich, notarialnych i komorniczych realizowane były przez wszystkich pracowników wydziału II. W latach 2019 – 2024 każdy z tych egzaminów przeprowadzono raz w roku, zatem łącznie przeprowadzono 24 egzaminy.

Zadania dotyczące przeprowadzania testów umiejętności dla prawników zagranicznych ubiegających się o wpis na listę adwokatów lub listę radców prawnych wykonywał 1 pracownik wydziału III. W okresie 2019-2024 przeprowadzono 6 testów: w 2019 r. – 1, w 2020 r. – 1, w 2021 r. – 3, a w 2024 r. – 1.

W realizację zadań związanych z przeprowadzaniem egzaminu dla osób ubiegających się o przyznanie licencji doradcy restrukturyzacyjnego zaangażowani byli wszyscy pracownicy Wydziału VI. W latach 2019 – 2024 przeprowadzano po 3 takie egzaminy rocznie, z wyjątkiem roku 2020, w którym przeprowadzono 2 egzaminy, zatem łącznie przeprowadzono 17 egzaminów.

Natomiast zadania związane z przeprowadzaniem egzaminów na tłumacza przysięgłego realizowali wszyscy pracownicy Wydziału V. W latach 2019 – 2024 przeprowadzono

łącznie 366 takich egzaminów, w tym w 2019 r. – 52, w 2020 r. – 9, w 2021 r. – 81, w 2022 r. – 88, w 2023 r. – 76, a w 2024 r. – 60.

**Odpowiadając na pytanie nr 17** informuję, że zadania związane z przeprowadzaniem egzaminów wstępnych na aplikacje: adwokacką, radcowską, notarialną i komorniczą oraz z „obsługą odbywania tych aplikacji” realizowane były przez wszystkich pracowników Wydziału I.

W latach 2019 – 2024 przeprowadzono: 6 egzaminów wstępnych na aplikację adwokacką, 6 egzaminów wstępnych na aplikację radcowską, 6 egzaminów wstępnych na aplikację notarialną oraz 6 egzaminów wstępnych na aplikację komorniczą.

Egzaminy wstępne na te aplikacje – zgodnie z przepisami właściwych ustaw samorządowych – przeprowadzane są raz w roku.

Na roczne koszty realizacji zadań, o których mowa w odpowiedziach na pytania nr 1 -17 składają się wynagrodzenia zatrudnionych we właściwych komórkach pracowników służby cywilnej, wynikające z ich umów o pracę oraz wynagrodzenia osób delegowanych, których wysokość wynika z przepisów powszechnie obowiązującego prawa – zależnie od zajmowanych stanowisk oraz dodatków, wynikających z faktu delegowania.

Łączę wyrazy szacunku

Maria Ejchart

Podsekretarz Stanu

Podsekretarz Stanu Maria Ejchart

/podpisano elektronicznie/