



Minister Klimatu i Środowiska

DOP-WPN.050.43.2025.AD
4127803.16707327.13600886
Warszawa, 19-12-2025

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

odpowiadając na interpelację Pana Posła Dariusza Piontkowskiego w sprawie remontu progu wodnego na rzece Narew w Narwiańskim Parku Narodowym (K10INT14039), informuję, co następuje.

Próg piętrzący w okolicach miejscowości Rzędziany nie jest nowym elementem infrastruktury hydrotechnicznej na rzece Narew. Budowla ta istnieje w tym miejscu od roku 2012 r. Próg jest jednym z elementów (obok jazu w Rzędzianach, tzw. kłapy zwrotnej, progu w miejscowości Radule, brodu przejazdowego) mających na celu poprawę warunków hydrologicznych w Narwiańskim Parku Narodowym. Zależność hydrologiczną między progiem wodnym na rzece Narew, a jazem w Rzędzianach, w tym ryzyko utraty jego funkcjonalności analizowano jeszcze na etapie projektowym budowy progu w roku 2009, przed uzyskaniem pozwolenia wodnoprawnego oraz pozwolenia na budowę na podstawie wieloletniej obserwacji i danych hydrologicznych z wielolecia. Obecna przebudowa progu nie zmienia warunków hydrologicznych, ponieważ parametry techniczne progu takie jak: Normalny Poziom Piętrzenia, dalej także jako „NPP” oraz rzędna korony przelewu pozostają bez zmian. Przy normalnych warunkach pracy jazu Rzędziany, strefa oddziaływania remontowanego progu ogranicza się jedynie do obszaru samej budowli hydrotechnicznej. Cofka progu nie wprowadza żadnego dodatkowego oddziaływania, ponieważ w całości pokrywa się z cofką jazu Rzędziany. Warto także wskazać, że w przypadku tego przedsięwzięcia uzyskano w 2024 r. nowe pozwolenie wodnoprawne oraz nowe pozwolenie na budowę. Po analizie przedstawionych materiałów organ wydający pozwolenie wodnoprawne, jednocześnie będący właścicielem i podmiotem odpowiedzialnym za gospodarowanie wodą na jazu w Rzędzianach, nie miał wątpliwości odnośnie ryzyka utraty funkcjonalności jazu po wybudowaniu progu. Podobnych wątpliwości nie miał również Wojewoda Podlaski na etapie wydawania pozwolenia na budowę dla przedmiotowej inwestycji. Należy jednocześnie przypomnieć, że jaz w Rzędzianach położony jest poza granicą Narwiańskiego Parku Narodowego, aktualnie obowiązujące pozwolenie wodnoprawne dla tego obiektu zostało wydane w 2016 r. czyli w momencie funkcjonowania progu piętrzącego. W związku z powyższym należy stwierdzić, że przy procedowaniu pozwoleń wodnoprawnych dla obu obiektów - jazu i progu piętrzącego w Rzędzianach, analiza musiała obejmować ich wzajemne oddziaływanie i zależności.

Nieuprawnionym i niezgodnym ze stanem faktycznym jest twierdzenie, iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie było poprzedzone rzetelną analizą w tym w szczególności analizą środowiskową. Działania podejmowane przez Narwiański Park Narodowy przy progach w Rzędzianach są zasadne i nie budzą wątpliwości osób zajmujących się funkcjonowaniem obiektów hydrotechnicznych w tej części Parku. Wszystkie wątpliwości zostały wyjaśnione jeszcze trakcie realizacji budowy omawianego progu w latach 2009 – 2012. Obecne prace przy progach w Rzędzianach były również poprzedzone opiniowaniem przedsięwzięcia przez Radę Naukową Narwiańskiego Parku Narodowego (której członkiem jest przedstawiciel rolników wskazany przez Podlaską Izbę Rolniczą. Burmistrz Choroszczy na etapie projektowania podejmowanych aktualnie działań wyraził opinię, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie jest konieczne wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Przedmiotowe przedsięwzięcie zostało również zaakceptowane przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku na etapie zgłoszenia prac na podstawie art. 118 ustawy o ochronie przyrody. Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia została również poprzedzona wydaniem pozwolenia wodnoprawnego przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie oraz pozwolenia na budowę przez Wojewodę Podlaskiego. W przedmiotowym przypadku wszystkie wyspecjalizowane organy, które mogłyby mieć wątpliwości co do realizacji omawianych przedsięwzięć nie wnosiły żadnych uwag co do zasadności ich realizacji. Wobec powyższego trudno zgodzić się z twierdzeniem, jakoby omawiane przedsięwzięcie nie było poprzedzone rzetelną analizą, w tym w szczególności analizą środowiskową.

Odnosząc się do kwestii „zmony cenowej”, warto wskazać, że do Narwiańskiego Parku Narodowego nie wpłynęła oficjalnie żadna informacja o możliwej zmonie cenowej. Koszt realizacji inwestycji został ustalony zgodnie z procedurami i przepisami ustawy – Prawo zamówień publicznych. Przedstawiona przez wykonawców kwota mieściła się w realiach rynkowych dla tego typu robót, spełniała także wymagania racjonalnego gospodarowania środkami publicznymi. Inwestycja wymagała wykonania specjalistycznych robót hydrotechnicznych, użycia specjalistycznego sprzętu, co miało bezpośredni wpływ na wysokość kosztów inwestycji. W postępowaniu przetargowym wybrano ofertę wykonawcy, który spełnił warunki udziału w postępowaniu, a jego oferta uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert wśród ofert niepodlegających odrzuceniu. Przedmiar robót oraz kosztorys przedmiotowych prac opracowany przez autora dokumentacji projektowej firmę PBW Inżynieria Sp. z o.o, wskazywał koszt realizacji zadania w wysokości: 1.374.456,33 zł netto (1.690.581,29 zł brutto). Kwotę netto z przedstawionego kosztorysu zamawiający przyjął jako wartość szacunkową planowanego zamówienia. W dniu 22.05.2025 r. ogłoszono postępowanie na robotę budowlaną pn.: „Budowa progu piętrzącego na rzece Narew przy miejscowości Rzędziany na terenie Narwiańskiego Parku Narodowego w obrębie ewidencyjnym Pańki – ETAP I”. W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone 4 oferty, których wartość oscylowała w granicach od 269.370,00 zł (najtańsza oferta) do 1.448.210,06 zł (najdroższa oferta). W toku postępowania dwie oferty zostały odrzucone (jedna z powodu braku wyjaśnienia rażąco niskiej ceny, druga z powodu braku odpowiedzi na wezwanie do przedstawienia aktualnych na dzień złożenia oferty podmiotowych środków dowodowych). W dniu 17.07.2025 r. Zamawiający poinformował o wyborze najkorzystniejszej oferty na kwotę 1.388.900,00 zł brutto. Wykonawca ten spełnił warunki udziału w postępowaniu oraz jego oferta uzyskała

najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert wśród ofert niepodlegających odrzuceniu. Minister nie podważa czynności wykonanych przez Narwiański Park Narodowy związanych z wyborem wykonawcy przedsięwzięcia.

Z wyrazami szacunku

Z up. Ministra

Mikołaj Dorożala
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Klimatu i Środowiska
/ - podpisany cyfrowo/

Do wiadomości: Departament Spraw Parlamentarnych w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów