



Ministerstwo Cyfryzacji

Sekretarz Stanu
Dariusz Standerski

BM.WP.057.152.2025
Warszawa, 29 grudnia 2025 r.

**Szanowny Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu RP**

Dot. pisma z 12 września br. Posła na Sejm RP Pana Macieja Mateckiego w sprawie nieuwzględnienia polskich interesów w dokumencie "Założenia do Polityki Rozwoju Technologii Kwantowych" (interpelacja nr 12161)

Szanowny Panie Marszałku,

poniżej przedstawiam odpowiedź na zadane przez Pana Posła pytania będące we właściwości Ministra Cyfryzacji.

Ad 1) W dokumencie wprost wskazano możliwość zakupu gotowych komputerów kwantowych lub dostępu chmurowego, obok budowy własnej infrastruktury. Jakie są kryteria wyboru pomiędzy zakupem zagranicznych systemów a budową rodzimych? Jak ministerstwo zagwarantuje, że środki publiczne nie zostaną przeznaczone głównie na import, co grozi uzależnieniem od dostawców zagranicznych i ograniczeniem rozwoju polskiej infrastruktury?

W założeniach do Polityki Rozwoju Technologii Kwantowych wskazano, że strategia pozyskiwania dostępu przez Polskę do kwantowej mocy obliczeniowej, będzie odbywać się poprzez

- Zakup gotowych komputerów kwantowych;
- Zakup dostępu do mocy obliczeniowej komputerów kwantowych w chmurze;
- Budowę infrastruktury jednostek komputerów kwantowych.

Zakup gotowych komputerów kwantowych wynika wprost z EuroHPC, czyli inicjatywy Unii Europejskiej, która rozwija europejską infrastrukturę superkomputerową i wzmacnia autonomię technologiczną regionu. Głównymi celami są budowa światowej klasy superkomputerów, wspieranie innowacyjnych technologii HPC, a także zapewnienie szerokiego dostępu do infrastruktury dla naukowców i przedsiębiorstw. Inicjatywa ta działa poprzez finansowanie superkomputerów, wspieranie badań i rozwoju, a także tworzenie sieci krajowych centrów kompetencji, które pomagają użytkownikom korzystać z zasobów obliczeniowych.

EuroHPC wyłoniło w drodze konkursu sześć lokalizacji w całej Unii Europejskiej, które zostaną podmiotami przyjmującymi i operatorami pierwszych komputerów kwantowych, są to Czechy, Niemcy, Hiszpania, Francja, Włochy i Polska.

Zakup infrastruktury poprzedzony był przetargiem prowadzonym przez UE, a państwa członkowskie wskazana w tej inicjatywie zobowiązane są do wykonania i wdrożenia.

Należy jednak podkreślić, że w założeniach wskazano także budowę infrastruktury jednostek komputerów kwantowych. Powyższe oznacza, że Ministerstwo Cyfryzacji nie planuje zamykać się jedynie na zakup gotowych rozwiązań. W obliczu globalnej rywalizacji technologicznej budowanie suwerenności technologicznej sprzyja rozwojowi lokalnych kompetencji, zatrzymuje talenty i buduje ekosystem innowacji, stając się fundamentem niezależności i długofalowej przewagi konkurencyjnej.

Ad 2) Jaki odsetek środków z planowanych inwestycji (1 mld EUR w ciągu 10 lat) zostanie przeznaczony bezpośrednio na krajowe ośrodki i firmy?

Na obecnym etapie prac trudno jest przewidzieć jaki odsetek z planowanych inwestycji zostanie przeznaczony bezpośrednio na krajowe ośrodki i firmy. Ministerstwo (podobnie jak inni członkowie ekosystemu technologii kwantowych w Polsce) dołoży wszelkich starań, aby ten odsetek był jak największy. Rozważane jest wpisanie wprost do docelowej polityki rozwoju technologii kwantowych konkretnego poziomu, jednakże jest to jeszcze przedmiotem dalszych konsultacji.

Ad 3) Czy planowane jest systemowe wsparcie polskich firm z branży technologii kwantowych, w szczególności poprzez granty, zamówienia publiczne oraz instrumenty kapitałowe?

Tak, Ministerstwo Cyfryzacji planuje systemowe wsparcie polskich firm z branży technologii kwantowych. Działania te są rozważane m.in. w sekcjach "Rozwój rynku i przemysłu" i "Ramy finansowe". Konkretnie propozycje rozwiązań są przedmiotem dalszych analiz i konsultacji.

Ad 4) Jakie działania mają zapobiec odpływowi polskich talentów i zagwarantować, że to polscy naukowcy będą liderami badań?

Działania związane z zapobieganiem odpływowi polskich talentów są przedmiotem szerokiej debaty i nie dotyczą tylko obszaru kwantów. Niemniej jednak w założeniach do polityki uwzględniono kilka rekomendacji m.in. w zakresie rozbudowy infrastruktury badawczej, czy współpracy międzynarodowej. Jest też oczywiście wiele mechanizmów ogólniejszych, dotyczących wsparcia całej polskiej nauki (nie tylko ekosystemu kwantowego), m.in. zwiększenie finansowania polskiej nauki, zwiększenie stypendiów dla doktorantów itp.

Ad 5) Czy ministerstwo planuje wprowadzenie mechanizmu „pierwszego klienta” w sektorze publicznym (zamówienia przedkomercyjne, testbedy), aby stworzyć realny rynek dla polskich firm?

Jest to bardzo interesujący pomysł, który poddany zostanie dalszym konsultacjom. W założeniach pojawiła się informacja "Wsparcie tworzenia rynku i stymulowanie popytu na technologie kwantowe". Wyszczególniono zwiększenie udziału prywatnego kapitału, ale "wprowadzenie mechanizmu „pierwszego klienta” w sektorze publicznym” jest również warte rozważenia.

Ad 6) Dokument mówi o „suwerenności technologicznej”, ale zarazem silnie akcentuje integrację europejską, nie określając komponentów, które mają być wytwarzane w Polsce. Jakie komponenty infrastruktury kwantowej Polska zamierza rozwijać samodzielnie, a które przewiduje importować?

Powyższa kwestia będzie przedmiotem rządowych konsultacji społecznych.

Ad 7) Czy ministerstwo rozważa utworzenie Narodowego Programu Kwantowego z jasno określonym centrum koordynacji i udziałem środowiska naukowego oraz biznesowego?

Tak, Ministerstwo rozważa utworzenie Narodowego Programu.

Ad 8) Jaki jest harmonogram wdrażania algorytmów postkwantowych (PQC) w administracji publicznej i infrastrukturze krytycznej?

Obecnie założono "wdrożenie do 2030 roku przez administrację publiczną oraz wybrane sektory gospodarki (np. energetyka, bankowość, zdrowie) algorytmów postkwantowych". Dokładny harmonogram jest przedmiotem prac Departamentu Cyberbezpieczeństwa

Ministerstwa Cyfryzacji, który opracowuje „Plan migracji do kryptografii postkwantowej” na bazie założeń Strategii Cyberbezpieczeństwa Rzeczypospolitej Polskiej na lata 2025-2029.

Ad 9) Z jakich powodów dokument nie uwzględnia kluczowych rekomendacji zawartych w „Manifeście Klastra Q – Klastra Technologii Kwantowych”?

Dokument zawiera wiele punktów spójnych z „Manifestem Klastra Q – Klastra Technologii Kwantowych”. Zespół pracujący nad założeniami inspirował się m.in. tym dokumentem, ale nie tylko nim – w ostatnich latach w Polsce powstało kilka dokumentów z rekomendacjami dotyczącymi rozwoju technologii kwantowych (nie wszystkie są dostępne publicznie). Ministerstwo przewiduje, że na dalszym etapie prac i po konsultacjach rekomendacje z Manifestu mogą być uwzględnione w jeszcze większym stopniu.

Ad 10) Czy ministerstwo przewiduje rozpoczęcie realnego dialogu z przedstawicielami środowisk naukowych i branżowych, tak aby strategia rozwoju technologii kwantowych odpowiadała faktycznym potrzebom Polski?

Dialog z przedstawicielami środowisk naukowych i branżowych jest prowadzony od dawna. Założenia do krajowej polityki rozwoju technologii kwantowych zostały opublikowane na stronach Ministerstwa Cyfryzacji i podlegały szerokim konsultacjom społecznym. Jesteśmy otwarci na wszelkie uwagi/komentarze/sugestie. Podobnie działania będą wyglądały również w przypadku samej polityki rozwoju technologii kwantowych.

Z wyrazami szacunku

Dariusz Standerski
Sekretarz Stanu
/dokument podpisany elektronicznie/

Do wiadomości:

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów - Departament Spraw Parlamentarnych