



Minister Zdrowia

ZPN.050.43.2025.KM
Warszawa, 19 grudnia 2025

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

w związku z interpelacją nr 13928 w sprawie nieprawidłowości w produkcji oraz dopuszczaniu do obrotu folii PVC przeznaczonej do kontaktu z żywnością, złożoną przez Pana Posła Norberta Pietrykowskiego, proszę o przyjęcie poniższych wyjaśnień.

Odpowiadając na pytanie nr 1 uprzejmie informuję, że organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej sprawują nadzór nad podmiotami prowadzącymi zakłady produkcji materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością oraz przeprowadzają kontrole zgodnie z właściwością terenową. Należy podkreślić, że Główny Inspektorat Sanitarny nie sprawuje bezpośredniego nadzoru na podmiotami. W związku z tym, Główny Inspektorat Sanitarny nie prowadzi postępowań dotyczących podmiotów przywołanych w treści interwencji.

Należy podkreślić, że organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej zobowiązane do podejmowania działań, również w przypadku przekazywania informacji wskazujących na naruszenia obowiązujących przepisów prawa. Wszelkie zgłoszenia/zawiadomienia o występowaniu nieprawidłowości, niezgodności i/lub zagrożeń dla zdrowia ludzi wynikających np. z używania materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością skierowane do Głównego Inspektoratu Sanitarnego są każdorazowo przekazywane zgodnie z właściwością miejscową do właściwych organów Państwowej Inspekcji Sanitarnej w celu podjęcia czynności wyjaśniających, zgodnie z ich ustawowymi kompetencjami.

Analogiczny sposób postępowania miał miejsce w przypadku zgłoszeń kierowanych od kwietnia br. do Głównego Inspektoratu Sanitarnego przez Stowarzyszenia „Pasłek Great

Again” (dalej: Stowarzyszenie). Działania te przebiegały zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz w zakresie kompetencji posiadanych przez Główny Inspektorat Sanitarny.

W odniesieniu do podmiotów przywołanych w interpelacji organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej – właściwi Państwowi Powiatowi Inspektorzy Sanitarni, zgodnie z właściwością miejscową, prowadzą czynności wyjaśniające pod szczególnym nadzorem Państwowych Wojewódzkich Inspektorów Sanitarnych. Każde postępowanie jest prowadzone indywidualnie, w oparciu o ustalenia faktyczne i obowiązujące przepisy. Ma to na celu zapewnienie bezstronności, niezależności oraz rzetelności działań kontrolnych, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa

Należy wskazać, że Stowarzyszenie licznie i bezpodstawnie wnioskowało o uczestnictwo w czynnościach i postępowaniach organów urzędowej kontroli. Przy czym podkreślenia wymaga, że organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej podejmują czynności kontrolne m.in. w następstwie oceny ryzyka otrzymanego zgłoszenia/zawiadomienia i analizy otrzymanej dokumentacji. Osoba fizyczna/podmiot dokonujący zgłoszenia nie jest stroną postępowania kontrolnego i nie może uczestniczyć w czynnościach prowadzonych przez organ. Jednocześnie należy wskazać, że czynności kontrolne są objęte ochroną prawną, w tym w zakresie tajemnicy przedsiębiorstwa. Informacje uzyskane w toku kontroli nie są udostępniane osobom trzecim, co ma na celu ochronę interesów kontrolowanych podmiotów oraz zapewnienie prawidłowego przebiegu postępowania.

Z przekazywanych dotychczas do Głównego Inspektoratu Sanitarnego informacji na temat prowadzonych przez organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej postępowań wynika, że nie potwierdziły się zarzuty dotyczące zgłaszanych niezgodności dotyczących folii spożywczej. Przy czym organy w toku prowadzonych postępowań poddają analizie przedłożoną przez Stowarzyszenie rozległą dokumentację, jak również oceniają dokumentację i dokonują ustaleń podczas urzędowych kontroli podmiotów.

Należy wskazać, że podejmowane działania organów Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz wszelkie informacje w sprawie przekazywane przez organy do Stowarzyszenia wskazują na niezrozumienie przepisów prawnych w zakresie materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością, obowiązujących wymagań w zakresie ich bezpieczeństwa zdrowotnego oraz metodologii badań i oceny zgodności, w tym interpretacji wyników badań wyrobów. W konsekwencji generuje to tylko kolejne zgłoszenia, w których Stowarzyszenie kwestionuje zgodność działań przedsiębiorców z wymaganiami prawa oraz podważa działania prowadzone przez organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej.

Niezależnie od działań prowadzonych przez właściwych państwowych powiatowych inspektorów sanitarnych, Główny Inspektor Sanitarny wystąpił do Narodowego Instytutu

Zdrowia Publicznego PZH- Państwowego Instytutu Badawczego z prośbą o przedstawienie stanowiska merytorycznego w kontekście przedmiotowej sprawy, w szczególności w zakresie obowiązujących przepisów prawnych odnoszących się do materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością oraz ich bezpieczeństwa dla zdrowia konsumentów. Co istotne, Instytut jest niezależną jednostką naukową podległą Ministrowi Zdrowia, posiadającą kompetencje w zakresie oceny ryzyka zdrowotnego materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością.

Instytut opracował ekspertyzę naukową do wykorzystania służbowego przez organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej w sprawach dotyczących wyrobów do kontaktu z żywnością, która zawiera informacje m.in. na temat zasad i metod badawczych oraz roli laboratorium przeprowadzającego badania, oceny wyników badań, obowiązków producentów, wymagań dot. wystawiania deklaracji zgodności i znakowania wyrobów oraz bezpieczeństwa stosowania surowców, w tym plastyfikatorów. Informacje przedstawione w ekspertyzie, które zawierają interpretację wynikającą z obowiązujących przepisów, stanowią merytoryczną podstawę oceny prowadzonych spraw i analizy zebranej dokumentacji. W świetle informacji zawartych w ekspertyzie Instytutu ustalenia prezentowane przez Stowarzyszenie wynikają z błędnej interpretacji przepisów oraz nieprawidłowego odczytywania wyników badań, w szczególności w zakresie doboru płynów modelowych, warunków badań migracji oraz zasad korygowania wyników dotyczących żywności tłustej. Ekspertyza potwierdza także, że stosowane w foliach plastyfikatory, przy właściwej ocenie zgodności i spełnieniu limitów migracji, mogą być dopuszczone do stosowania i nie stanowią zagrożenia dla zdrowia konsumentów. Ponadto, w ekspertyzie wykazano wprost, że producent ponosi pełną odpowiedzialność za bezpieczeństwo wprowadzanych do obrotu materiałów i wyrobów do kontaktu z żywnością, w tym za wystawienie prawidłowej deklaracji zgodności oraz ma obowiązek posiadania kompletnej dokumentacji potwierdzającej bezpieczeństwo tych produktów. Deklaracje zgodności dla wyrobów mogą różnić się w zależności od rzeczywistego przeznaczenia produktu, co jest zgodne z obowiązującymi przepisami. Tym samym, opracowanie Instytutu nie potwierdza zarzutów formułowanych przez Stowarzyszenie, a część przedstawianych przez to Stowarzyszenie twierdzeń pozostaje w sprzeczności z obowiązującymi przepisami i zasadami oceny bezpieczeństwa materiałów i wyrobów do kontaktu z żywnością.

Odnosząc się do pytania 2, uprzejmie wyjaśniam, że Ministerstwo Zdrowia aktualnie nie przewiduje audytu postępowań prowadzonych przez organy sanitarne w ww. zakresie.

Odpowiadając na pytanie nr 3 uprzejmie wyjaśniam, że w świetle obowiązujących przepisów oraz dotychczasowych ustaleń organów Państwowej Inspekcji Sanitarnej,

Główny Inspektorat Sanitarny nie rozważa wprowadzenia szczególnych lub wzmożonych działań kontrolnych wobec podmiotów produkujących i wprowadzających do obrotu materiały i wyroby przeznaczone do kontaktu z żywnością, w tym producentów folii PCV. Aktualny system nadzoru, realizowany zgodnie z obowiązującymi przepisami, zapewnia właściwy poziom kontroli w tym obszarze.

Z wyrazami szacunku
z upoważnienia Ministra Zdrowia
Katarzyna Kęcka
Podsekretarz Stanu
/dokument podpisany elektronicznie/