



Minister – Członek Rady Ministrów Koordynator Służb Specjalnych

Tomasz Siemoniak

DBN.WAS.4510.21.2025
Warszawa, 31 grudnia 2025r.

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

na nowy Perle Manetki

w odpowiedzi na interpelację nr 14062 Posła na Sejm RP Waldemara Andzela i grupy posłów w sprawie *mobbingu* w Centralnym Biurze Antykorupcyjnym (CBA), przekazuję następujące informacje.

W Centralnym Biurze Antykorupcyjnym zakazane są wszelakie zachowania noszące znamiona *mobbingu*, dyskryminacji lub molestowania. Od 1 stycznia 2017 r. w Biurze obowiązuje „Procedura zapobiegania w Centralnym Biurze Antykorupcyjnym zjawiskom noszącym znamiona *mobbingu*, dyskryminacji lub molestowania” stanowiąca załącznik nr 1 do zarządzenia nr 32/16 Szefa Centralnego Biura Antykorupcyjnego z 17 listopada 2016 r. w sprawie wprowadzenia w Centralnym Biurze Antykorupcyjnym procedury zapobiegania zjawiskom noszącym znamiona *mobbingu*, dyskryminacji lub molestowania (Dz. Urz. CBA poz. 35), zwana dalej „Procedurą”. Przywołane przepisy są jednym z elementów systemu utrzymywania najwyższych standardów, w tym standardów etycznych, w funkcjonowaniu Biura.

Od momentu wejścia w życie przepisów ustawy z 14 czerwca 2024 r. o ochronie sygnalistów (Dz.U. 2024 poz. 928), w Rejestrze Zgłoszeń Wewnętrznych, prowadzonym przez Wydział I Departamentu Bezpieczeństwa CBA, odnotowano tylko jedno pisemne zgłoszenie, które dotyczyło *mobbingu* i dyskryminacji. W związku z powyższym, pismem z 9 maja 2025 r., zgłaszający został poinformowany, że zgodnie z właściwością i obowiązującymi procedurami, zgłoszenie zostało niezwłocznie, tj. w dniu 9 maja 2025 r., przekazane do komisji do rozpatrywania skarg na zachowania noszące znamiona *mobbingu*, dyskryminacji lub molestowania w Centralnym Biurze Antykorupcyjnym, a co za tym idzie, przedmiotowa sprawa nie była i nie jest procedowana w oparciu o przepisy ustawy o ochronie sygnalistów i regulacje Zarządzenia Szefa CBA Nr 16/2024, z 16 listopada 2024 r. w sprawie wprowadzenia w Centralnym Biurze Antykorupcyjnym rozwiązań proceduralnych dotyczących zgłaszania naruszeń prawa, podejmowania działań następczych oraz ochrony osób dokonujących zgłoszeń naruszenia prawa (sygnalistów). Zgłaszający nie wnioskował o udzielenie mu wsparcia psychologicznego. Postępowanie w sprawie tego zgłoszenia zostało wszczęte zgodnie z § 21 ust. 3 Procedury w dniu 12 czerwca 2025 r. i nie zostało jeszcze zakończone.

Na dzień 18 grudnia 2025 r., we wskazanej komórce organizacyjnej są 33 wakat. Na dzień objęcia stanowiska przez osobę, której dotyczy zgłoszenie *mobbingu* i dyskryminacji było w niej 27 wakatów. Zmiana liczby wakatów wynika z faktu, że 3 funkcjonariuszy zostało zwolnionych ze służby na własną prośbę (art. 64 ust. 3 ustawy o CBA), a 3 funkcjonariuszy zostało przeniesionych do pełnienia służby w innych jednostkach organizacyjnych CBA. Dotychczasowe opinie służbowe funkcjonariusza, którego dotyczyło zgłoszenie, nie zawierają ocen, które mogłyby wskazywać na zastrzeżenia bezpośrednich przełożonych

między innymi w zakresie umiejętności pracy w zespole i zarządzania nim, przestrzegania dyscypliny służbowej czy też dbałości o dobrą atmosferę pracy i służby w podległym zespole. Zespół Orzekający powołany do rozpoznania zgłoszenia, którego dotyczy interpelacja, nie zakończył czynności w sprawie, a co za tym idzie nie wydał na podstawie § 33 pkt 1 Procedury opinii o zaistnieniu zachowań noszących znamiona mobbingu, dyskryminacji lub molestowania bądź ich braku. W związku z powyższym w chwili obecnej brak jest podstaw do podejmowania przez Szefa CBA działań w tej sprawie. Zgodnie z § 35 ust. 5 Procedury Szef CBA po zapoznaniu się z opinią podejmuje stosowne zachowania, którymi mogą być w szczególności: polecenie przeproszenia, także publicznie, poszkodowanego przez sprawcę; informacja przypominająca o obowiązujących w CBA standardach w zakresie przeciwdziałania zjawiskom niepożądanym; zarządzenie weryfikacji istniejących procedur i rozwiązań organizacyjnych, które mogły przyczynić się do zaistniałych sytuacji; propozycja pomocy psychologicznej, skierowanie sprawcy na szkolenia lub konsultacje; polecenie przeprowadzenia postępowania dyscyplinarnego; stwierdzenie w opinii służbowej nieprzydatności na zajmowanym stanowisku służbowym, nieprzydatności do służby, niewywiązywania się z obowiązków służbowych na zajmowanym stanowisku służbowym albo niewywiązywania się z obowiązków służbowych.

Zgodnie z art. 58 pkt 3 ustawy o CBA służbę w CBA może pełnić osoba wykazująca nieskazitelną postawę moralną, obywatelską i patriotyczną. Przyjęcie kandydata do służby w CBA następuje po przeprowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego. Szczegółowy tryb przeprowadzania postępowania kwalifikacyjnego wobec kandydatów do służby w CBA określa rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z 20 lipca 2006 r. w sprawie wzoru kwestionariusza osobowego oraz szczegółowego trybu przeprowadzania postępowania kwalifikacyjnego wobec kandydatów do służby w Centralnym Biurze Antykorupcyjnym (Dz. U. Nr 133, poz. 936).

Zgodnie z § 6 pkt 3 Zarządzenia Szefa CBA Nr 16/2024 z 16 listopada 2024 r. w sprawie wprowadzenia w Centralnym Biurze Antykorupcyjnym rozwiązań proceduralnych dotyczących zgłaszania naruszeń prawa, podejmowania działań następczych oraz ochrony osób dokonujących zgłoszeń naruszenia prawa (sygnalistów), podjęcie działań odwetowych może skutkować odpowiedzialnością za naruszenie dyscypliny służbowej, odpowiedzialnością porządkową lub rozwiązaniem umowy, która łączy osobę podejmującą działania odwetowe z CBA. Dodatkowo, zgodnie z art. 55 pkt 1 ustawy o ochronie sygnalistów, podejmowanie działań odwetowych stanowi przestępstwo, zagrożone karą pozbawienia wolności do lat 2.

Audyt wewnętrzny, z zastrzeżeniem art. 283 ust. 2 ustawy o finansach publicznych (t.j. Dz.U. 2025 poz. 1483), każdorazowo przeprowadza się na podstawie rocznego planu audytu wewnętrznego, którego sporządzenie poprzedza analiza ryzyka, w której uwzględnia się w szczególności: cele i zadania jednostki, ryzyka wpływające na realizację celów i zadań jednostki oraz wyniki wcześniejszych audytów i kontroli. Ostateczna decyzja o obszarach działalności jednostki, w których zostanie przeprowadzony audyt jest podejmowana m.in. w oparciu o wyniki analizy ryzyka, priorytety Szefa CBA oraz dostępne zasoby osobowe.

Z wyrażeniem numer

T. Wernowiel