



# Minister Funduszy i Polityki Regionalnej

---

**Katarzyna Pełczyńska-Nałęcz**

Warszawa, data: 7 stycznia 2026 r.

znak sprawy: DSR-XIV.054.9.2025.BJ

**Pan**

**Włodzimierz Czarzasty**

**Marszałek Sejmu RP**

**Dotyczy: odpowiedzi na interpelację nr 14213 Pana Posła Rafała Webera wraz z grupą Posłów w sprawie utrzymania makroregionu Polska Wschodnia w Strategii Rozwoju Polski do 2035 r.**

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację przedstawiam następujące informacje.

Zdiagnozowane w toku prac nad Strategią Rozwoju Polski do 2035 r. (SRP2035) główne linie podziałów ekonomicznych i demograficznych w ujęciu terytorialnym przebiegają pomiędzy największymi miastami a resztą kraju. Z diagnozy tej wynika, że dotychczasowy podział na „Polskę Wschodnią” i pozostałą część kraju nie odpowiada na aktualne wyzwania i problemy.

W tej sytuacji zaistniały wątpliwości, czy tak szeroko wyznaczony Obszar Strategicznej Interwencji (OSI) należycie wypełnia ustawową definicję<sup>1</sup>. Stąd też zaprojektowane cele i priorytety strategii oraz OSI zostały określone problemowo i na tej podstawie wyznaczono ich zasięg terytorialny.

W wyniku takiego podejścia, wschodnim regionom Polski zaproponowano wsparcie sektorowe, obejmujące następujące obszary i tematy, skupione według:

- **OSI sprawiedliwej transformacji energetycznej** (obszar oddziaływania zakładów Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A.), którego zakres interwencji obejmuje m. in.:
  - tworzenie nowych podmiotów wytwarzających energię,

---

<sup>1</sup> Art. 5, ust. 6b Ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju

- budowanie potrzebnej do ich funkcjonowania infrastruktury drogowej i kolejowej,
- wsparcie programów przekwalifikowania pracowników sektora energetyki konwencjonalnej i sektora wydobywczego,
- aktywizacja kobiet i osób młodych,
- wsparcie transformacji gospodarczej przedsiębiorstw – w tym także prowadzenie nowych inwestycji strategicznych związanych z przemysłem obronnym i wsparciem bezpieczeństwa gospodarczego i energetycznego państwa.

- **OSI wsparcia dla policentrycznej sieci miast i ich obszarów**

**funkcjonalnych** (w którym znalazły się m.in. Olsztyn, Ełk, Suwałki, Białystok, Łomża, Ostrołęka, Siedlce, Biała Podlaska, Chełm, Zamość, Puławy, Lublin, Rzeszów, Przemyśl, Krosno, Mielec, Stalowa Wola czy Tarnobrzeg).

Celem tej interwencji jest utrzymanie i wzmocnienie funkcji pełnionych przez miasta dla mieszkańców poszczególnych regionów i subregionów w taki sposób, aby zapewnić dobrą jakość usług publicznych i standard życia w całym kraju, a jej kierunkiem będzie rozwój tych funkcji miast, które mają charakter ponadlokalny i służą nie tylko mieszkańcom samego miasta, ale przede wszystkim społeczności będącej w zasięgu jego oddziaływania.

- **OSI odporności i rozwoju obszarów przy zewnętrznej granicy UE** – obejmujący wszystkie powiaty wzdłuż wschodniej granicy: od powiatu bieszczadzkiego po powiat braniewski.

Zakres interwencji obejmie następujące kierunki:

- przeciwdziałanie wykluczeniu transportowemu, w tym budowa, rozbudowa, modernizacja infrastruktury transportowej,
  - wzmocnienie bezpieczeństwa energetycznego,
  - utrzymanie zatrudnienia i konkurencyjności odporności przedsiębiorstw (w tym tworzenie miejsc pracy w obszarach związanych z obronnością),
  - wsparcie służb ochrony bezpieczeństwa, porządku publicznego i służb ratowniczych oraz służb obsługi granicy,
  - wsparcie infrastruktury społecznej, z uwzględnieniem funkcji zbiorowej ochrony ludności,
  - zapewnienie bezpieczeństwa telekomunikacyjnego i cyberbezpieczeństwa,
  - ochronę granicy z wykorzystaniem walorów naturalnych, w tym w ramach przybrzeżnych wód terytorialnych,
  - wsparcie działań w zakresie turystyki.
- **rozproszone OSi wsparcia dla obszarów wiejskich wymagających większego włączenia w procesy rozwojowe**, skupiający się na

problemach wsi, związanych głównie z kryzysem demograficznym; działania będą ukierunkowane m.in. na:

- tworzenie pozarolniczych miejsc pracy blisko miejsca zamieszkania,
- formułowanie i finansowanie programów i inicjatyw na rzecz wydłużenia aktywności zawodowej osób w średnim wieku i seniorów, skierowanych zarówno do pracowników, jak i pracodawców, obejmujących m.in. działania edukacyjne w zakresie kształcenia ustawicznego, w tym kompetencji cyfrowych;
- zapewnienie mieszkańcom gmin i powiatów dostępu do wysokiej jakości usług: lokalnego i ponadlokalnego transportu publicznego, ochrony zdrowia, pomocy społecznej, w tym usług opiekuńczych, edukacji, szkolnictwa ponadpodstawowego;
- wzmocnienie ich potencjału instytucjonalnego i adaptacyjnego jednostek samorządu terytorialnego.

W ramach wzmocnienia współpracy transgranicznej z Ukrainą, SRP 2035 zakłada również wsparcie rozbudowy ciągów transportowych (kolejowych i drogowych) prowadzących do granicy, a także terminali przeładunkowych z toru szerokiego na normalny.

Pełny opis działań znajduje się w projekcie SRP 2035. Dokument w ostatecznym brzmieniu jest planowany do przyjęcia przez Radę Ministrów w I kwartale 2026 roku.

Odpowiadając na pytania dotyczące obecnie funkcjonujących instrumentów finansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, informuję, że w bieżącej perspektywie finansowej Unii Europejskiej wdrażane są 2 programy operacyjne:

- **Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej** obejmujący działania dotyczące m.in.
  - przedsiębiorczości i innowacyjności MŚP,
  - energii i klimatu, w szczególności przedsięwzięcia dotyczące rozwoju dystrybucyjnych sieci energetycznych,
  - rozwoju zrównoważonej mobilności miejskiej,
  - zrównoważonej turystyki,
  - sieci transportowej, zarówno drogowej jak i kolejowej, a w szczególności budowy lub przebudowy dróg w celu ustanowienia niezbędnych połączeń do sieci TEN-T, przejść granicznych oraz innych gałęzi zrównoważonego transportu.
- **Interreg NEXT Polska – Ukraina 2021-2027** obejmujący działania dotyczące m.in.
  - poprawy warunków rozwoju obszarów przygranicznych, w szczególności w zakresie ochrony środowiska, zdrowia, dostępności komunikacyjnej, infrastruktury oraz usług publicznych

i współpracy instytucjonalnej i społecznej pomiędzy partnerami po obu stronach granicy.

W kontekście przyszłości współpracy transgranicznej z Ukrainą, podkreślamy wolę jej kontynuowania w perspektywie finansowej 2028–2034. Zgodnie z projektem rozporządzenia Interreg przedstawionym przez Komisję Europejską, programy Interreg realizowane na granicach zewnętrznych Unii Europejskiej, w tym z Ukrainą, będą proporcjonalnie finansowane z instrumentu „Globalna Europa” oraz wkładu z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR).

Z poważaniem

Katarzyna Pełczyńska-Nałęcz

/podpisano elektronicznie/