



# Ministerstwo Cyfryzacji

Sekretarz Stanu  
Dariusz Standerski

BM.WP.057.193.2025  
Warszawa, 07 stycznia 2026 r.

**Szanowny Pan  
Włodzimierz Czarzasty  
Marszałek Sejmu RP**

Dot. pisma z 23 października br. Posłanki na Sejm RP Pani Olgi Ewy Semeniuk-Patkowskiej w sprawie braku strategii państwa wobec wykorzystania sztucznej inteligencji w administracji publicznej (interpelacja nr 12959)

Szanowny Panie Marszałku,

poniżej przedstawiam odpowiedzi na zadane przez Posłankę pytania.

**Ad 1) Czy Ministerstwo opracowało lub planuje opracowanie krajowej strategii dotyczącej wykorzystania sztucznej inteligencji w administracji publicznej?**

Działania dotyczące wykorzystania sztucznej inteligencji w administracji publicznej zostały wskazane w tekście procedowanej „Polityki rozwoju sztucznej inteligencji w Polsce do 2030 roku”. Polityka AI zakłada, że rozwój i wdrażanie sztucznej inteligencji w administracji publicznej (rządowej i samorządowej) pozwoli na zautomatyzowanie rutynowych czynności, usprawni procesy decyzyjne, komunikację z obywatelami i między urzędami, a usługi publiczne będą świadczone w sposób łatwy, skuteczny, terminowy i dostosowany do potrzeb.

Niezwykle istotnym jest, aby wdrażane rozwiązania były bezpieczne, rozliczalne, wyjaśnialne oraz dostosowane do różnych szczebli administracji, od lokalnych urzędów po organy centralne.

Wdrażane będą inicjatywy podnoszące świadomość pracowników w zakresie ochrony danych osobowych oraz przestrzegania przepisów dotyczących prywatności, zgodnie z oczekiwaniami obywateli.

Wdrożenie AI w administracji publicznej w sposób gwarantujący suwerenność infrastruktury informacyjnej Państwa zapewnić ma projekt PLLuM. To pierwszy publiczny LLM (Large Language Model) zaprojektowany w sposób uwzględniający polski kontekst (językowy, kulturowy, regulacyjny). W 2025 r. rozwiązania bazujące na PLLuM trafią do wybranych instytucji publicznych. Trwają również prace nad ich integracją z aplikacją mObywatel, dzięki temu użytkownicy będą mogli szybciej uzyskiwać odpowiedzi na pytania związane z procedurami urzędowymi.

Zgodnie z naszymi zamierzeniami, technologia wykorzystująca sztuczną inteligencję ma umożliwić obywatelom skuteczną komunikację w postaci Wirtualnego Asystenta - bota. Celem jest skrócenie czasu potrzebnego do uzyskania interesujących użytkownika informacji.

W Polityce AI zaplanowano m.in. powstanie AI HUB Poland - centralnej platformy zarządzania, rozwijania i wdrażania technologii AI w sektorze publicznym w Polsce. Celem przedsięwzięcia jest stworzenie zintegrowanego środowiska technologicznego wspierającego rozwój, wdrażanie i monitorowanie sztucznej inteligencji (AI) w kluczowych obszarach funkcjonowania państwa i społeczeństwa, w szczególności usług publicznych.

Rezultatem zaplanowanych działań w ramach AI HUB będzie:

- Szybka adopcja innowacji w obszarze AI na potrzeby sektora administracji publicznej;
- Wzrost świadomości pracowników administracji publicznej w obszarze wdrażania bezpiecznych procesów automatyzacji i sztucznej inteligencji;
- Zgromadzenie, harmonizacja i wzbogacenie dostępnych zbiorów danych dla celów budowy modeli sztucznej inteligencji;
- Budowa szerokiego portfolio krajowych dużych modeli językowych.

Stosowne działania dla efektywnego zarządzania, rozwijania i wdrażania technologii AI w sektorze publicznym w Polsce zostały także zaplanowane dla jednostek samorządu terytorialnego.

### **Ad 2) Czy prowadzone są prace nad wytycznymi etycznymi i technicznymi dla instytucji publicznych wdrażających rozwiązania oparte na AI?**

We wrześniu ubiegłego roku Ministerstwo Cyfryzacji publikowało wskazówki dla pracowników administracji publicznej w zakresie bezpiecznego korzystania z generatywnej sztucznej inteligencji<sup>1</sup>. W ramach kolejnych działań planowane jest m.in. stworzenie jednolitej, dostępnej publicznie listy systemów AI używanych w administracji publicznej wraz z opisem funkcji oraz podstawowych parametrów technicznych dostępnych dla obywateli w celu zwiększenia transparentności administracji publicznej i zaufania społecznego do właściwie zaprojektowanych systemów AI.

Jak podkreślamy w projekcie Polityki AI - wdrożenie każdego aktu prawnego, w tym szczególnie AI Act, powinno promować wdrażanie nowych rozwiązań AI, jednocześnie zapewniając stosowanie zasad takich, jak „ethics by design”. Stąd konieczność szybkiego i szerokiego wdrożenia piaskownic regulacyjnych zarówno na poziomie krajowym, jak i międzynarodowym.

Obecne wyzwania obejmują wdrożenie przepisów unijnych i stworzenie krajowych ram regulacyjnych w sposób przyjazny dla biznesu oraz chroniący prawa obywateli i konsumentów, a także wypracowanie praktycznych, etycznych zasad stosowania takich rozwiązań przez firmy i administrację publiczną.

### **Ad 3) Jakie mechanizmy kontroli bezpieczeństwa danych obywateli są stosowane w systemach administracyjnych wykorzystujących algorytmy sztucznej inteligencji?**

Obecnie trwają prace nad ustanowieniem systemu nadzoru systemu AI (PUODO, KRIBSI), który w spójny sposób nadzorował będzie różne aspekty zgodnego z prawem i bezpiecznego przetwarzania danych osobowych dla AI. Gwarancją ochrony praw podstawowych, w tym prywatności zapewni udział w nadzorze PUODO, a także innych organów powołane do ochrony praw obywatelskich. Konieczne są również dalsze prace komunikacyjne na rzecz edukowania innowatorów w zakresie obowiązków prawnych dotyczących danych osobowych (RODO) oraz AI Act.

Ochrona danych osobowych jest zasadą horyzontalną, przekrojowym fundamentem całej Polityki AI, powiązany z art. 8 Karty praw podstawowych UE i art. 51 Konstytucji RP. Z tego względu konieczne jest przyjęcie wyważonych ram regulacyjnych – z jednej strony legalizujących działania organów publicznych stosujących rozwiązania sztucznej inteligencji, z drugiej budujących zaufanie obywateli (jednostek i grup społecznych) i przedsiębiorców do procesów opartych na AI, gwarantujących ich wyjaśnialność, przejrzystość i bezpieczeństwo, jak również z zachowaniem zasad dostępu do danych i ich wtórnego wykorzystywania (otwartości danych). Zasadne jest także włączenie prawa do

<sup>1</sup> <https://www.gov.pl/web/ai/generatywna-sztuczna-inteligencja-w-sluzbie-pracownikow-administracji-publicznej---pierwsze-kroki>

ochrony danych osobowych (nie tylko prawa do prywatności rozumianego ogólnie) do każdego sektora Polityki AI: infrastruktury, zdrowia, edukacji, administracji publicznej, innowacji czy otwartych danych.

Jak wskazano w projekcie Polityki AI - projektowanie, opracowywanie, wdrażanie i wykorzystywanie rozwiązań sztucznej inteligencji będzie się odbywać z poszanowaniem praw podstawowych (zarówno prawa do prywatności, jak i prawa do ochrony danych osobowych – zarówno na gruncie Karty praw podstawowych UE, jak i Konstytucji RP są to bowiem dobra odrębnie chronione). Na szczeblu krajowym będzie uwzględniany europejski kontekst regulacyjny w zakresie m.in. przepisów dotyczących ochrony i bezpieczeństwa danych osobowych.

Istotne z punktu widzenia ochrony praw jednostki będzie spełnianie wymogu „data protection by design and by default”. Wdrożenie AI będzie musiało być poprzedzone analizą z perspektywy zasad przetwarzania, zwłaszcza zasady minimalizacji danych, w tym podkreślenia roli wymogu uwzględniania ochrony danych w fazie projektowania i oceny skutków dla ochrony danych, które są podstawowymi wymogami art. 25 i 35 rozporządzenia 2016/679 (RODO), a w konsekwencji oszacowanie ryzyka naruszeń praw lub wolności osób fizycznych.

Zapewnienie wymaganego poziomu bezpieczeństwa i zagwarantowanie standardów ochrony danych osobowych będzie naturalnym i wymaganym ogniwem łańcucha wartości każdego z procesów tworzących zdefiniowane w Polityce AI obszary działań z wykorzystaniem sztucznej inteligencji.

#### **Ad 4) Czy rząd przewidział środki z Krajowego Planu Odbudowy lub funduszy unijnych na rozwój bezpiecznych i etycznych narzędzi AI w sektorze publicznym?**

Do tej pory z budżetu państwa na rozwój modeli językowych zostało przeznaczony 33 mln zł i planuje się dalsze inwestycje na ok. 20-30 mln zł rocznie. Z środków tych został sfinansowany polski model językowy PLLuM, którego wdrażanie będzie miało miejsce w administracji publicznej. Rozwiązanie zostało zaprojektowane specjalnie z myślą o języku polskim – jego strukturze i stylach komunikacji. Dzięki temu PLLuM potrafi generować precyzyjne i zrozumiałe treści w języku polskim, czego nie oferują modele tworzone głównie dla języka angielskiego. Jednocześnie dużą wagę przyłożono do bezpieczeństwa. Modele PLLuM zostały zabezpieczone przed generowaniem treści szkodliwych i toksycznych. Jest to kluczowe przy ich zastosowaniu w administracji publicznej.

PLLuM dostępny będzie także w administracji samorządowej. Dużą rolę w efektywnym rozwoju sztucznej inteligencji w administracji odgrywają bowiem polskie samorządy. Będą one korzystały z rozwiązań cyfrowych przekazywanych przez administrację centralną, ponosząc odpowiedzialność za ich wdrożenie. Programy pilotażowe wykorzystujące AI są już w jednostkach samorządu terytorialnego prowadzone i będą w kolejnych latach kontynuowane.

Pierwsze urzędy miast tj. Częstochowa i Łódź, podpisały już listy intencyjne dotyczące wdrożenia, a Gdynia jako pierwsza w Polsce rozpoczęła pilotaż tego rozwiązania, znajdującego zastosowanie m.in. w miejskim czatbotcie czy wyszukiwarce Biuletynu Informacji Publicznej (BIP). Kolejne samorządy zgłaszają zainteresowanie współpracą i możliwością wdrażania PLLuMa do swoich zastosowań.

W budżecie państwa na budowę i rozwój Fabryk AI w 2025 r. zaplanowano 60 mln zł, a w 2026 r. 162 mln zł. W środkach będą rozwijane nowe narzędzia z obszaru AI. Pozostałe wydatki w zakresie rozwoju AI bezpośrednio z budżetu państwa w części Ministerstwa Cyfryzacji w 2025 r. przekroczyły 100 mln zł i podobna kwota planowana jest w 2026 roku.

Na rozwój bezpiecznych i etycznych narzędzi AI w sektorze publicznym planowane jest także wykorzystanie dostępnych środków finansowych na sfinansowanie projektu AI HUB z programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027 (FERC). Ze środków KPO finansowane są także przedsięwzięcia z zakresu ochrony zdrowia, w tym obejmujące wykorzystanie sztucznej inteligencji i innowacji technologicznych w tym sektorze.

Z wyrazami szacunku  
Dariusz Standerski  
Sekretarz Stanu  
/dokument podpisany elektronicznie/

**Do wiadomości:**

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów - Departament Spraw Parlamentarnych