



# Minister Finansów i Gospodarki

---

Warszawa, 8 stycznia 2026 roku

---

Sprawa: Interpelacja nr 14277 Poseł Janusz Kowalski w sprawie braku mechanizmów bieżącego wsparcia podatkowego dla przedsiębiorstw inwestujących w nowe technologie  
Znak sprawy: DD8.054.12.2025  
Kontakt: Kancelaria MF  
tel.: +48 22 694 55 55  
e-mail: kancelaria@mf.gov.pl

---

**Sz. P. Włodzimierz Czarzasty**  
Marszałek Sejmu RP

## Odpowiedź na interpelację nr 14277 Posła Janusza Kowalskiego

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację nr 14277 Pana Posła Janusza Kowalskiego w sprawie „*braku mechanizmów bieżącego wsparcia podatkowego dla przedsiębiorstw inwestujących w nowe technologie*”, uprzejmie proszę o przyjęcie poniższych wyjaśnień.

W obecnym systemie prawa podatkowego ulgi w podatku dochodowym od osób prawnych wspierające innowacyjność rozliczane są, zgodnie z ustawą CIT<sup>1</sup>, w zeznaniu rocznym.

Zgodnie z art. 18d ust. 8 ustawy CIT podatnik uzyskujący przychody inne niż przychody z zysków kapitałowych odlicza od podstawy opodatkowania koszty uzyskania przychodów poniesione na działalność badawczo-rozwojową (koszty kwalifikowane) w zeznaniu za rok podatkowy, w którym te koszty kwalifikowane zostały poniesione.

Analogicznie, w zeznaniu rocznym, podatnik rozlicza pozostałe ulgi wspierające innowacyjność przedsiębiorstw, w tym m.in. ulgę na prototypy oraz ulgę na robotyzację.

Konstrukcja ta wynika z charakteru ulg, które odnoszą się do kosztów kwalifikowanych ustalanych w ujęciu rocznym, po zakończeniu okresu podatkowego.

---

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych (Dz. U. z 2025 r. poz. 278 z późn. zm.)

Ministerstwo Finansów nie podziela tezy, jakoby obecny model rozliczania ulg w CIT stanowił istotną barierę dla rozwoju innowacyjności przedsiębiorstw. Przedsiębiorcy podejmujący działalność inwestycyjną powinni uwzględniać obowiązujące przepisy podatkowe w swoich planach finansowych, a odpowiedzialne prowadzenie działalności gospodarczej zakłada zdolność do finansowania inwestycji w horyzoncie dłuższym niż kilka miesięcy.

Propozycja umożliwiająca odliczanie ulg podatkowych już na etapie zaliczek, wiązałaby się z koniecznością gruntownej przebudowy systemów informatycznych Krajowej Administracji Skarbowej oraz znaczącym zwiększeniem obciążeń administracyjnych dla podatników (przy takiej samej wysokości odliczenia). W naszej ocenie koszty takiego rozwiązania byłyby prawdopodobnie nieproporcjonalne do potencjalnych korzyści, przy - jak wskazano - wątpliwościach odnośnie tego, czy obecne rozwiązanie może być traktowane jako faktyczna bariera w rozwoju polskich przedsiębiorców. Z pewnością przyczyniłoby się ono do większego skomplikowania systemu podatkowego.

Z powyższych względów obecnie w resorcie finansów nie są prowadzone prace analityczne lub legislacyjne nad wprowadzeniem rozwiązania umożliwiającego bieżące rozliczanie wybranych ulg w podatku CIT w zaliczkach na ten podatek.

Jednocześnie jednak należy zauważyć, że już obecnie w ramach podatku CIT istnieją mechanizmy wspierające bieżącą płynność finansowania inwestycji. Przykładem takiego rozwiązania jest tzw. ulga na innowacyjnych pracowników, pozwalająca podatnikom CIT szybciej odzyskać korzyść podatkową z tytułu ulgi B+R. W przypadku bowiem, gdy podatnik nie jest w stanie odliczyć pełnej ulgi B+R w zeznaniu rocznym, może pomniejszyć kwotę zaliczki na PIT oraz zryczałtowany podatek, pobieranych od wynagrodzeń pracowników zaangażowanych w działalność B+R, o iloczyn kwoty nieodliczonej i stawki podatku obowiązującej tego podatnika w roku podatkowym.

Odnosząc się do pytania Pana Posła o to, czy w resorcie finansów prowadzone były analizy porównawcze dotyczące rozwiązań funkcjonujących w innych państwach UE lub OECD w zakresie bieżącego rozliczania ulg prorozwojowych w podatku CIT, uprzejmie informuję, iż Sekretariat OECD we współpracy z grupą roboczą WP2 (Working Party No. 2 on Tax Policy Analysis and Tax Statistics) cyklicznie analizuje ulgi na badania i rozwój po stronie dochodowej i wydatkowej, szacując efektywne stawki opodatkowania CIT przy korzystaniu z ulg i bez ich stosowania.

Z porównania tych dwóch wskaźników wynika, że Polska należy do krajów OECD, w których ulga na B+R w największym stopniu obniża zobowiązanie podatkowe.

Rezultaty analiz publikowane są w corocznych raportach Corporate Tax Statistics. W najnowszym raporcie Corporate Tax Statistics 2025, opublikowanym w listopadzie 2025 r.<sup>2</sup> w rozdziale 5 Tax incentives for research and development wskazano, że:

*“Efektywna średnia stawka podatku (EATR) na działalność badawczo-rozwojową uwzględniająca zachęty podatkowe oparte na wydatkach w 2024 r. była najniższa w Irlandii, Polsce i na Litwie, co zapewniło firmom większe zachęty podatkowe do lokowania inwestycji w działalność badawczo-rozwojową w tych jurysdykcjach”.*

---

<sup>2</sup> [https://www.oecd.org/en/publications/corporate-tax-statistics-2025\\_6a915941-en/full-report.html](https://www.oecd.org/en/publications/corporate-tax-statistics-2025_6a915941-en/full-report.html)

Dodatkowo przekazuję dane dotyczące wielkości odliczeń od podstawy opodatkowania dokonanych przez podatników CIT za 2024 r. z tytułu kosztów poniesionych na:

- działalność badawczo rozwojową - odliczenia dokonało 2 606 podatników w łącznej kwocie 11 195 mln zł. Skutek finansowy tego odliczenia to 2 127 mln zł.
- robotyzację – odliczenia dokonało 294 podatników w łącznej kwocie 208 mln zł. Skutek finansowy tego odliczenia to 39 mln zł.
- produkcję próbną nowego produktu i wprowadzenia na rynek nowego produktu - odliczenia dokonało 64 podatników w łącznej kwocie 21 mln zł. Skutek finansowy tego odliczenia to 4 mln zł.<sup>3</sup>

Przedstawiając powyższe wyjaśnienia wyrażam nadzieję, iż uzna je Pan Poseł za wystarczające.

Z wyrazami szacunku

Z upoważnienia Ministra Finansów i Gospodarki

**Jarosław Neneman**  
Podsekretarz Stanu

w Ministerstwie Finansów

---

<sup>3</sup> Źródło: dane wg stanu na 02.01.2026 r.