



Minister Finansów i Gospodarki

Znak pisma: DPG-VI.054.30.2025

Warszawa, 16 stycznia 2026 r.

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu RP

Dotyczy: interpelacji nr 13581 „w sprawie skutków tzw. deregulacji oraz chaosu prawnego powstającego w wyniku kolejnych zmian przepisów”

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację Pani Poseł Olgi Semeniuk-Patkowskiej z 18 listopada br., uprzejmie proszę o przyjęcie poniższych wyjaśnień obejmujących kwestie poruszone w piśmie:

Jakie są faktyczne cele programu deregulacji wdrażanego przez rząd i które obszary prawa miały zostać realnie uproszczone?

Czy rząd prowadzi analizę skutków wprowadzonych zmian, w szczególności ich wpływu na przedsiębiorców, jednostki samorządu terytorialnego, organizacje pozarządowe oraz administrację publiczną?

Celem deregulacji realizowanej przez rząd jest systemowe uproszczenie przepisów prawa, tak aby poprawić warunki funkcjonowania przedsiębiorców oraz zwiększyć efektywność działania administracji publicznej. Działania deregulacyjne koncentrują się na identyfikacji i eliminacji zbędnych lub nadmiernych wymogów regulacyjnych, które generują nieuzasadnione obciążenia formalne i kosztowe dla obywateli oraz przedsiębiorstw. W szczególności uproszczenia obejmują etap podejmowania działalności gospodarczej, jej prowadzenia i rozwoju w kolejnych latach, a także zasady stanowienia prawa gospodarczego oraz oceny jego funkcjonowania. Przyjęte rozwiązania mają na celu skrócenie i usprawnienie procedur administracyjnych, ograniczenie liczby obowiązków dokumentacyjnych oraz zwiększenie przejrzystości regulacji, co przekłada się zarówno na zmniejszenie kosztów po stronie przedsiębiorców, jak i na poprawę organizacji pracy organów administracji publicznej. Rząd prowadzi jednocześnie analizy skutków wprowadzanych zmian, w tym w ramach ocen skutków regulacji oraz ich późniejszych ocen ex post, z uwzględnieniem wpływu na przedsiębiorców, jednostki samorządu terytorialnego, organizacje pozarządowe oraz administrację publiczną.

Tryb dokonywania oceny skutków wprowadzanych zmian legislacyjnych określa § 152 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów¹.

Co do zasady, ocena funkcjonowania aktu prawnego (tzw. OSR ex post) jest przeprowadzana w sytuacji, gdy taka ocena została zaplanowana w OSR do zrealizowanego projektu ustawy albo gdy uprawniony organ, wymieniony w ww. paragrafie, poprosi o jej przygotowanie. Wyniki takiej oceny przedstawia się z wykorzystaniem ustandaryzowanego formularza OSR ex post, który wymaga analizy m.in. wpływu na podmioty, na które oddziałuje ustawa, skutki (koszty i korzyści) dla budżetu państwa i jednostek samorządu terytorialnego, konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców.

Ewaluacja efektów poszczególnych wprowadzonych zmian legislacyjnych jest więc planowana do dokonania nie wcześniej niż po upływie okresu określonego w OSR do poszczególnych ustaw.

W niektórych przypadkach prowadzenie analizy skutków wprowadzonych zmian byłoby niemiarodajne, ponieważ część z nich weszła w życie dopiero kilka miesięcy temu i jest to zbyt krótki termin na ocenę ich funkcjonowania.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że w zakresie prawa gospodarczego funkcjonują uregulowania w zakresie monitorowania skutków obowiązującego prawa gospodarczego. Art. 70 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców² obliguje członków Rady Ministrów do corocznego prowadzenia bieżącego przeglądu funkcjonowania aktów normatywnych określających zasady podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej. Ustawą z dnia 21 maja 2025 r. o zmianie niektórych ustaw w celu deregulacji prawa gospodarczego i administracyjnego oraz doskonalenia zasad opracowywania prawa gospodarczego³ wprowadzono zmiany mające na celu usprawnienie tego procesu. Między innymi doprecyzowano podstawowy zakres przedkładanych informacji, wskazano organ – gospodarza procesu obsługi przekazywania informacji (minister właściwy do spraw gospodarki), stworzono podstawę prawną do udostępniania wzoru formularza informacji ministrom kierującym działami administracji rządowej (wzór formularza będzie publikowany w Biuletynie Informacji Publicznej ministra właściwego do spraw gospodarki), określono zasady postępowania z uzyskanymi od tych ministrów informacjami (obowiązek przekazania takich informacji wskazanym podmiotom, które w systemie prawnym wyposażone są w kompetencje związane z oceną praktyki legislacyjnej, tj. Radzie Dialogu Społecznego, Radzie Legislacyjnej, Radzie Działalności Pożytku Publicznego, Rzecznikowi Małych i Średnich Przedsiębiorców) w celu umożliwienia tym podmiotom wyrażenia opinii lub zajęcia stanowiska.

Ministerstwo Rozwoju i Technologii

Informacje dotyczące planowanej ewaluacji projektów procedowanych w Ministerstwie Rozwoju i Technologii zostały ujęte w OSR do poniżej wymienionych ustaw:

¹ M.P. z 2024 r. poz. 806, z późn. zm.

² Dz. U. z 2025 r. poz. 1480, z późn. zm.

³ Dz. U. poz. 769.

- ustawa z dnia 21 maja 2025 r. o zmianie niektórych ustaw w celu deregulacji prawa gospodarczego i administracyjnego oraz doskonalenia zasad opracowywania prawa gospodarczego (OSR do projektu UA8),
- ustawa z dnia 25 lipca 2025 r. o zmianie niektórych ustaw w celu uproszczenia procedur administracyjnych oraz wsparcia przedsiębiorczości (OSR do projektu UDER20),
- projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo własności przemysłowej (OSR do projektu UDER85),
- ustawa z dnia 17 października 2025 r. o zmianie ustawy o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy oraz ustawy o podatku od towarów i usług (OSR do projektu UDER48),
- ustawa z dnia 25 lipca 2025 r. o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw (OSR do projektu UDER15).

Z kolei w przypadku poniższych ustaw ewaluacja nie została przewidziana ze względu na przedmiot regulacji:

- ustawa z dnia 26 września 2025 r. zmieniająca ustawę o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (OSR do projektu UDER13),
- ustawa z dnia 4 grudnia 2025 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – niezakończone prace nad ustawą (OSR do projektu UDER61).

Niemniej w ramach kontynuacji podjętych działań deregulacyjnych MRiT przygotował projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu likwidacji obowiązku dołączania dokumentów dostępnych w prowadzonych elektronicznie rejestrach publicznych (UDER96). W dniu 12 grudnia 2025 r. projekt został skierowany do uzgodnień międzyresortowych, opiniowania i konsultacji publicznych. Projekt ten ma na celu dalsze ograniczenie obciążeń formalnych poprzez uchylenie obowiązku dołączania do pism i wniosków kierowanych do organów administracji publicznej wydruków z rejestru KRS oraz zaświadczeń o wpisie do CEIDG, w sytuacji, gdy dane te są dostępne w elektronicznych rejestrach publicznych. Rozwiązanie to stanowi rozwinięcie i doprecyzowanie zmian wprowadzonych ustawą z dnia 21 maja 2025 r. o zmianie niektórych ustaw w celu deregulacji prawa gospodarczego i administracyjnego oraz doskonalenia zasad opracowywania prawa, która dodała do ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców art. 31 ust. 2, eliminujący sankcje formalne za brak takich załączników. Projekt UDER96 wpisuje się tym samym w konsekwentnie realizowaną strategię deregulacyjną, ukierunkowaną na pełniejsze wykorzystanie danych dostępnych w rejestrach publicznych, redukcję zbędnych obowiązków administracyjnych oraz dalszą poprawę warunków prowadzenia działalności gospodarczej.

Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Mając na uwadze, że ustawa z dnia 12 września 2025 r. o zmianie ustawy o produktach pochodzenia zwierzęcego oraz ustawy o bezpieczeństwie żywności i żywienia realizuje postulat strony społecznej oraz przyczyniła się do rozwiązania wątpliwości prawnych, jakie wzbudzała kwestia przenoszalności uprawnień z decyzji administracyjnych w razie zbycia

lub dzierżawy przedsiębiorstwa lub zorganizowanej części przedsiębiorstwa, nie jest prowadzona analiza skutków przedmiotowych zmian.

Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego

W obszarze szkolnictwa wyższego i nauki zmiany proponowane w związku z inicjatywami deregulacyjnymi zgłaszanymi przez Zespół SprawdzaMY, jak i własnymi Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, dotyczą przepisów regulujących szkolnictwo wyższe i naukę, tj. ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce⁴. Zasadniczym celem wprowadzanych zmian jest poprawa lub doprecyzowanie funkcjonujących rozwiązań w obszarze szkolnictwa wyższego i nauki.

Przykładem takich działań jest m.in. uelastycznienie reguł gospodarowania przez uczelnie środkami dotacji na świadczenia dla studentów oraz zwiększenia efektywności wykorzystania środków funduszy stypendialnych, umożliwienie finansowania z dotacji, o której mowa w art. 365 pkt 6 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zadań związanych ze wspieraniem osób niepełnosprawnych w procesie przyjmowania na studia podyplomowe oraz kształceniu na studiach podyplomowych, jak też stworzenie ram prawnych, które pozwolą na przyznawanie zapomóg doktorantom. Ponadto zaproponowano doprecyzowanie przepisów dotyczących dyplomów ukończenia studiów, dyplomów doktorskich i dyplomów habilitacyjnych w postaci elektronicznej oraz prowadzenia w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POLon repozytorium tych dyplomów, a także zmniejszenie zakresu obowiązków informacyjnych nałożonych na podmioty systemu szkolnictwa wyższego i nauki dotyczących zamieszczania w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on. W zakresie inicjatyw deregulacyjnych przewidziano też rozwiązanie o charakterze epizodycznym, ukierunkowane na złagodzenie skutków drugiej ewaluacji jakości działalności naukowej w zakresie niektórych uprawnień podmiotów posiadających aktualnie kategorię naukową co najmniej B+, które w wyniku drugiej ewaluacji otrzymują kategorię naukową B.

Procedowane w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego projekty zmian wpisujących się w szeroko rozumianą deregulację są, co do zasady, adresowane do środowiska akademickiego i stanowią w znakomitej większości odpowiedź na jego oczekiwania, stąd nie jest przewidywana odrębna ewaluacja efektów wprowadzanych zmian, poza tą, która, z uwagi na charakter danego rozwiązania, została wskazana w formularzu oceny skutków regulacji, towarzyszącemu danemu projektowi. Jednocześnie należy wyjaśnić, że w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego standardem jest prowadzenie bieżącej analizy efektów działania obowiązujących regulacji i funkcjonowania podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki oraz stały kontakt z tymi podmiotami, w szczególności uczelniami. Udzielanie odpowiedzi na kierowane do Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego zapytania uczelni oraz poszczególnych grup środowiska akademickiego, jak np. doktorantów, pozwala na bieżącą analizę i systematyczną ocenę, czy wprowadzone regulacje są realizowane zgodnie z założeniami i prowadzą do osiągnięcia zamierzonych celów. W związku z tym skuteczność zaproponowanych rozwiązań będzie na bieżąco oceniana na podstawie sygnałów płynących ze środowiska akademickiego.

⁴ Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.

Ministerstwo Finansów

W ramach prac legislacyjnych w Ministerstwie Finansów każdorazowo dokonuje się analizy wpływu projektowanych rozwiązań, przedstawiając wyniki oceny przewidywanych skutków społeczno-gospodarczych w OSR, zgodnie z wymogami określonymi w § 28 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów. Wobec tego w przypadku każdego z projektów aktów prawnych dokonywana jest analiza wpływu wprowadzanych zmian, w szczególności wpływu na przedsiębiorców, jednostki samorządu terytorialnego, organizacje pozarządowe oraz administrację publiczną, co znajduje odzwierciedlenie w OSR projektów.

Niezależnie od powyższego w ramach wprowadzonej do art. 122 § 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa⁵ zasady in dubio pro tributario, planowana jest analiza funkcjonowania ww. regulacji. W tym celu Ministerstwo Finansów planuje zbierać dane dotyczące liczby przypadków, gdy:

- zastosowano art. 2a o.p. albo 122 § 2 o.p., w postępowaniu podatkowym oraz w ramach czynności sprawdzających, kontroli podatkowej i kontroli celno-skarbowej,
- nie zastosowano art. 122 § 2 o.p. ze względu na wskazane w nim wyjątki,
- sądy administracyjne wydały wyroki stwierdzające naruszenia polegające na niezastosowaniu przez organy art. 2a o.p. albo 122 § 2 o.p.

Ministerstwo Energii

W ramach kompetencji Ministra Energii na dzień udzielenia niniejszej odpowiedzi żaden z przygotowanych przez resort projektów legislacyjnych nie wszedł w życie. Stan ten wynika z następujących okoliczności:

- odmowy podpisania przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu dokonania deregulacji w sektorze energetycznym (Druk Sejmowy nr 1310),
- trwającego w ramach prac Zespołu do spraw koordynacji procesu legislacyjnego związanego z deregulacją procesu opiniowania i uzgadniania propozycji zmian przepisów zgłoszonych przez stronę społeczną w projekcie deregulacji.

W konsekwencji Ministerstwo Energii, z przyczyn obiektywnych i od siebie niezależnych, nie ma możliwości prowadzenia analiz dotyczących skutków zmian, które nie weszły w życie.

Ministerstwo Sportu i Turystyki

Ministerstwo Sportu i Turystyki przeprowadziło w ostatnich latach (2020–2024) prace analityczne, badania oraz spotkania, konferencje i seminaria z szeroko rozumianym środowiskiem turystycznym. Ustawa o zmianie ustawy o imprezach turystycznych i powiązanych usługach turystycznych oraz niektórych innych ustaw, która została przekazana w dniu 28 listopada 2025 r. do podpisu Prezydenta RP, rozwiązuje szereg problemów zaobserwowanych w ostatnich latach w obszarze działu administracji rządowej

⁵ Dz. U. z 2025 r. poz. 111, z późn. zm.; dalej: „o.p.”

turystyka. Wiąże się on również z działaniami deregulacyjnymi i ułatwieniami dla przedsiębiorców prowadzonymi przez Rząd.

Głównym celem ustawy jest:

- 1) wprowadzenie do ustawy o imprezach turystycznych i powiązanych usługach turystycznych możliwości, aby wymóg minimalnej sumy gwarancyjnej mógł być spełniany przez przedsiębiorcę turystycznego również przez zawarcie kilku umów gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej, których łączna wartość będzie nie mniejsza niż wymagana minimalna suma gwarancyjna, w celu ułatwienia przedsiębiorcom pozyskiwania obligatoryjnego zabezpieczenia finansowego (ułatwienie funkcjonowania systemu zabezpieczeń na wypadek niewypłacalności organizatorów turystyki);
- 2) wprowadzenie obowiązku precyzyjnego informowania przez przedsiębiorców turystycznych podróżnych o wszystkich zawartych umowach gwarancji oraz zasadach dochodzenia roszczeń;
- 3) rozszerzenie ustawowego katalogu zadań Turystycznego Funduszu Pomocowego (TFP):
 - wprowadzenie możliwości udzielania wsparcia w postaci częściowego poręczenia na wypadek wymogu złożenia kaucji, depozytu, gwarancji bankowej lub gwarancji ubezpieczeniowej przez przedsiębiorcę turystycznego jako zabezpieczenia gwarancji, w celu poprawy płynności finansowej i zwiększenia zdolności rozwoju przedsiębiorców turystycznych,
 - wprowadzenie ustawowych kryteriów ubiegania się o skuteczne uzyskanie poręczenia oraz zasad określania jego wysokości, mając na względzie profil ryzyka podmiotu ubiegającego się o udzielenie poręczenia, a także realizowanie przez niego obowiązków ustawowych wobec Ubezpieczeniowego Funduszu Gwarancyjnego (UFG),
 - zwiększenie limitu możliwego finansowania zwrotnego z Turystycznego Funduszu Gwarancyjnego (TFG), o które może wystąpić TFP, z dotychczasowych 5% do 30% środków TFG. Zmiana taka umożliwi sprawne pozyskanie finansowania przez TFP w przypadku, gdyby wystąpiły jednocześnie przesłanki dla uruchomienia pomocy przedsiębiorcom turystycznym w ramach dotychczasowych zadań TFP jak i obciążenie TFP dodatkowymi zadaniami w zakresie opisanych powyżej poręczeń;
- 4) zmiana sposobu rozliczeń finansowych w procesie zamykania programu Polski Bon Turystyczny w ustawie z dnia 15 lipca 2020 r. o Polskim Bonie Turystycznym.

Ministerstwo Edukacji Narodowej

- I. Ustawa z dnia 25 lipca 2025 r. o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela⁶ – UDER54 (przepisy obowiązują od 1 września 2025 r.).

⁶ Dz. U. z 2025 r. poz. 1189.

Ustawą o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela zniesiono nadmiar regulacji odnoszących się do zadań i czynności nauczyciela w ramach czasu pracy przewidzianego na realizację zadań statutowych szkoły, w których przewidziane jest m.in. realizacja zadań związanych z potrzebami uczniów (w których mieszczą się konsultacje).

Przepisami zniesiono obowiązek nauczycieli do stałej, cotygodniowej dostępności w szkole w ściśle określonych godzinach. Zmiany wprowadzają większą elastyczność w organizacji czasu pracy nauczycieli, ułatwiając prowadzenie konsultacji i usprawniając kontakt z uczniami oraz rodzicami. Zmiany były oczekiwane przez środowisko oświatowe.

- II. Ustawa z dnia 25 lipca 2025 r. o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela⁷ – UDER57 (przepisy obowiązują od 1 września 2025 r.).

Nowe przepisy przewidują ułatwienia w zakresie powierzania realizacji zadań z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej nauczycielom specjalistom w niepublicznych jednostkach systemu oświaty. Dzięki temu dzieci i uczniowie szybciej otrzymają potrzebne wsparcie.

Wprowadzone rozwiązania:

- 1) w szkołach i placówkach niepublicznych można powierzać realizację zadań z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej nauczycielom specjalistom, w wymiarze nie wyższym niż 9 godzin tygodniowo, na podstawie innej niż umowa o pracę, czyli np. umowa zlecenie czy umowa B2B (umowa z osobą, która prowadzi jednoosobową działalność gospodarczą);
- 2) nowe przepisy umożliwiają wliczanie godzin realizacji zadań przez tych nauczycieli specjalistów do standardów zatrudnienia określonych w art. 42d ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela⁸;
- 3) nauczyciele specjaliści muszą spełniać następujące warunki:
 - nie może toczyć się przeciwko nim postępowanie karne w sprawie o umyślne przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego lub postępowanie dyscyplinarne,
 - nie mogą być skazani prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe,
 - muszą posiadać kwalifikacje wymagane do zajmowania danego stanowiska;
- 4) umożliwienie zawierania umów cywilnoprawnych w placówkach niepublicznych ze specjalistami przyspieszy dostęp dzieci i młodzieży do niezbędnego wsparcia psychologicznego-pedagogicznego, co jest szczególnie ważne w obliczu rosnącego kryzysu zdrowia psychicznego wśród młodych osób. Dzięki zmianie niepubliczna placówka edukacyjna, która obecnie ma trudności ze znalezieniem np. wykwalifikowanego psychologa zainteresowanego zawarciem umowy o pracę, będzie mogła zapewnić uczniom profesjonalną pomoc poprzez zawarcie umowy cywilnoprawnej.

⁷ Dz. U. z 2025 r. poz. 1189.

⁸ Dz. U. z 2024 r. poz. 986, z późn. zm.

Rozwiązanie jest wprowadzane pilotażowo na dwa lata szkolne, tj. do 31 sierpnia 2027 r., po którym zostanie oceniona jego skuteczność. Rozwiązanie dotyczy wyłącznie placówek niepublicznych⁹.

- III. Nowe rozporządzenie Ministra Edukacji z dnia 27 czerwca 2025 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli¹⁰ obowiązujące z dniem 1 września 2025 r.

Nowelizacja rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli¹¹ polegała na uzupełnieniu przepisów o nowe rozwiązania:

- 1) umożliwiające dziecku lub uczniowi posiadającemu orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane ze względu na niepełnosprawność, kontynuację, na wniosek jego rodziców, a w przypadku pełnoletniego ucznia na jego wniosek, kształcenia specjalnego odpowiednio w oddziale przedszkola specjalnego, oddziale specjalnym w przedszkolu ogólnodostępnym, oddziale szkoły specjalnej, oddziale specjalnym w szkole ogólnodostępnej – w przypadku otrzymania przez dziecko lub ucznia w trakcie roku szkolnego nowego orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego wydanego ze względu na zmianę niepełnosprawności lub wystąpienie niepełnosprawności sprzężonych;
- 2) określające maksymalną liczbę dzieci i uczniów z nowymi orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego otrzymanymi w trakcie roku szkolnego w ww. oddziałach specjalnych, wynoszącą nie więcej niż 2 dzieci lub uczniów;
- 3) wskazujące, iż oddział przedszkola specjalnego, oddział specjalny w przedszkolu ogólnodostępnym, oddział szkoły specjalnej, oddział specjalny w szkole ogólnodostępnej, w przypadku otrzymania przez uczęszczające do niego dzieci lub uczniów zmienionych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, będzie mógł funkcjonować do końca roku szkolnego, w którym dziecko lub uczeń otrzymało nowe orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego.
- 4) określające, że decyzję o uczęszczaniu do końca roku szkolnego do danego oddziału specjalnego przez dziecko lub ucznia, w przypadku zmiany orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego, dyrektor przedszkola lub szkoły będzie podejmował na wniosek rodziców tego dziecka lub ucznia, a w przypadku pełnoletniego ucznia na wniosek tego ucznia; wniosek będzie składany w sposób i formie przyjętych w danym przedszkolu lub szkole. Powyższe rozwiązanie ma również zastosowanie w przypadku zajęć świetlicowych, zajęć organizowanych w grupie wychowawczej w internacie oraz zajęć edukacyjnych organizowanych w klasach łączonych;
- 5) umożliwiające organizację oddziału specjalnego wspólnie dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi, z których jedną z niepełnosprawności jest niepełnosprawność intelektualna w stopniu umiarkowanym lub znacznym.

⁹ Art. 93d ustawy z dnia 25 lipca 2025 r. o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela (Dz. U. poz. 1189).

¹⁰ Dz. U. z 2025 r. poz. 849.

¹¹ Dz. U. z 2023 r. poz. 2736.

Powyższe rozwiązania umożliwiają dyrektorom przedszkoli specjalnych, przedszkoli ogólnodostępnych z oddziałami specjalnymi, szkół specjalnych, szkół ogólnodostępnych z oddziałami specjalnymi – bardziej elastyczną organizację pracy w takich przedszkolach, szkołach i oddziałach specjalnych, z uwzględnieniem specyfiki funkcjonowania dzieci i uczniów z niepełnosprawnościami.

IV. Zmiany w zakresie nadzoru pedagogicznego

Zmianą deregulacyjną zniesiono obowiązek opiniowania przez kuratora oświaty arkuszy organizacji publicznych szkół i placówek.

Kurator oświaty, działając na podstawie art. 51 ust. 1 pkt 12 ustawy – Prawo oświatowe¹², opiniuje arkusze organizacji publicznych przedszkoli, szkół i placówek w zakresie ich zgodności z przepisami prawa, przedstawiane przez organy prowadzące publiczne przedszkola, szkoły i placówki przed ich zatwierdzeniem.

Głównym zadaniem kuratora oświaty jest nadzór nad jakością kształcenia. Ograniczenie liczby zadań administracyjnych, takich jak opiniowanie arkuszy, pozwoli kuratorowi oświaty skupić się na działaniach bezpośrednio wpływających na poprawę jakości edukacji. Opiniowanie arkuszy w kwietniu i maju jest nieefektywne, zwłaszcza w przypadku szkół ponadpodstawowych. Ostateczna organizacja pracy tych szkół zależy bowiem od wyników postępowania rekrutacyjnego (zmiany liczby uczniów w oddziale), co prowadzi do konieczności wprowadzania zmian we wrześniu, a nawet po 30 września. W efekcie proces opiniowania musi być powtarzany, co generuje dodatkowe obciążenia administracyjne.

W związku z powyższym proponuje się w art. 51 ust. 1 ustawy – Prawo oświatowe uchylenie pkt 12, dotyczącego zadania kuratorów oświaty w zakresie opiniowania arkuszy organizacji publicznych szkół i placówek w zakresie ich zgodności z przepisami. Zmianę w tym zakresie postulują również kuratorzy oświaty, którzy dostrzegli potrzebę usprawnienia procesu organizacji pracy szkół i placówek.

Po zmianach arkusze organizacji oraz ich aktualizacje będą zatwierdzane wyłącznie przez organ prowadzący, bez konieczności opiniowania przez kuratora oświaty. Nie oznacza to braku kontroli kuratora nad organizacją pracy szkoły. Przepisy ustawy – Prawo oświatowe zawierają mechanizmy prawne dające kuratorowi oświaty uprawnienia do egzekwowania przestrzegania przepisów prawa oświatowego przez organ prowadzący szkołę. Do zadań kuratora oświaty należy m.in. nadzór nad szkołami w zakresie realizacji podstaw programowych i ramowych planów nauczania. Ponadto w przypadku stwierdzenia uchybień w pracy szkoły, które to uchybienia mogą być naprawione tylko przy udziale organu prowadzącego, kurator oświaty posiada kompetencje do wydawania organowi prowadzącemu szkołę zaleceń wynikających z czynności nadzoru. Organ sprawujący nadzór pedagogiczny może także w drodze decyzji polecić organowi prowadzącemu usunięcie uchybień, jeżeli prowadzi on działalność z naruszeniem przepisów prawa oświatowego. Natomiast w przypadku, gdy jednostka samorządu terytorialnego nie usunie uchybień wynikłych z naruszenia przepisów prawa oświatowego, ustawodawca nałożył na organ sprawujący nadzór pedagogiczny obowiązek zawiadomienia o tym fakcie właściwego wojewody.

¹² Dz. U. z 2025 r. poz. 1043, z późn. zm.

Konsekwencją ww. zmiany jest także konieczność zmiany art. 110 ust. 3 ustawy – Prawo oświatowe i wskazanie, że arkusz organizacji szkoły i przedszkola zatwierdza organ prowadzący i przekazuje go organowi sprawującemu nadzór pedagogiczny.

Natomiast w stosunku do szkół artystycznych proponuje się pozostawić obecną regulację wymagającą zaopiniowania arkusza przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny. Zmiany w tym zakresie będą miały zastosowanie do opiniowania arkuszy na rok szkolny 2026/2027.

Ile aktów prawnych zostało zmienionych w ramach procesu określanego jako „deregulacja” i ile z tych zmian faktycznie zmniejszyło liczbę obowiązków administracyjnych, a ile wprowadziło obowiązki nowe lub bardziej złożone?

Według stanu na 28.11.2025 r. – w zakresie procesu deregulacyjnego, Rada Ministrów skierowała do Sejmu propozycje nowelizacji 328 ustaw. Propozycje te ujęte były w 86 rządowych projektach.

Stan realizacji postulatów deregulacyjnych (28.11.2025 r.) – zrealizowane przez rząd: 163.

Pozostałe statystyki – postulaty otrzymane do rozpatrzenia: 521

- do realizacji przyjęto 312 postulatów,
- brak zgody dotyczy 111 postulatów,
- w analizach jest 39 postulatów.

Aktualne etapy, deklarowane terminy oraz informacje o realizowanych zmianach zostały udostępnione na stronach:

<https://legislacja.gov.pl/>, <https://www.gov.pl/web/premier/wplip-rm> oraz <https://www.gov.pl/web/deregulacja>.

Ministerstwo Rozwoju i Technologii

W zakresie Ministerstwa Rozwoju i Technologii były lub są aktualnie procedowane następujące projekty:

- projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu deregulacji prawa gospodarczego i administracyjnego oraz doskonalenia zasad opracowywania prawa gospodarczego,
- projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo własności przemysłowej,
- projekt ustawy o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,
- projekt ustawy o zmianie ustawy o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy oraz ustawy o podatku od towarów i usług,
- projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu uproszczenia procedur administracyjnych oraz wsparcia przedsiębiorczości,
- projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw,
- projekt ustawy zmieniającej ustawę o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw,
- projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu likwidacji obowiązku dołączania dokumentów dostępnych w prowadzonych elektronicznie rejestrach publicznych.

W resorcie są analizowane możliwości podjęcia kolejnych działań o charakterze deregulacyjnym.

Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi

W ramach inicjatywy SprawdzaMY do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi wpłynęło 6 postulatów przekazanych przez Kancelarię Prezesa Rady Ministrów, z czego do realizacji zostały przyjęte 3 postulaty.

Dotychczas zrealizowano 1 postulat, tj. przeniesienie zakładu spożywczego, a stosowne rozwiązania zostały wprowadzone ustawą z dnia 12 września 2025 r. o zmianie ustawy o produktach pochodzenia zwierzęcego oraz ustawy o bezpieczeństwie żywności i żywienia¹³.

Pozostałe 2 postulaty są w trakcie realizacji, a odpowiednie rozwiązania są wdrażane projektem ustawy o Krajowym Rejestrze Oznakowanych Psów i Kotów (etap Stałego Komitetu Rady Ministrów) oraz projektem ustawy o zmianie ustawy o kształtowaniu ustroju rolnego (etap uzgodnień międzyresortowych).

Odnosząc się do zrealizowanego postulatu informuję, że ustawa z dnia 12 września 2025 r. o zmianie ustawy o produktach pochodzenia zwierzęcego oraz ustawy o bezpieczeństwie żywności i żywienia umożliwi nieprzerwane prowadzenie działalności w zakładach produkujących żywność pochodzenia zwierzęcego, podlegających nadzorowi Inspekcji Weterynaryjnej, w przypadku zmiany podmiotu prowadzącego zakład.

Jak zostało wcześniej wskazane, przepisy tej ustawy realizują postulat nr MRiRW-1-179 inicjatywy SprawdzaMY dotyczący uproszczenia przepisów w zakresie rejestracji zmiany podmiotu prowadzącego przedsiębiorstwo spożywcze. Ponadto na potrzebę wprowadzenia tego typu przepisów wskazywał również Główny Lekarz Weterynarii w celu uregulowania kwestii przenoszalności uprawnień z decyzji administracyjnych w razie zbycia lub dzierżawy przedsiębiorstwa lub zorganizowanej części przedsiębiorstwa, aby umożliwić ciągłe funkcjonowanie zakładów produkujących żywność pochodzenia zwierzęcego.

W celu realizacji przedmiotowego postulatu do ustawy z dnia 16 grudnia 2005 r. o produktach pochodzenia zwierzęcego zostały wprowadzone przepisy umożliwiające przeniesienie z mocy prawa, praw i obowiązków wynikających z decyzji administracyjnych związanych z zakładami produkującymi żywność pochodzenia zwierzęcego, będącymi pod nadzorem Inspekcji Weterynaryjnej, wydawanych przez powiatowego lekarza weterynarii na nowy podmiot, a więc bez konieczności przeprowadzania przez powiatowego lekarza weterynarii ponownych postępowań administracyjnych w zakresie wydawania nowych decyzji administracyjnych o zatwierdzeniu projektu technologicznego, wpisie zakładu do rejestru, zatwierdzeniu zakładu, warunkowym zatwierdzeniu zakładu lub przedłużeniu warunkowego zatwierdzenia zakładu, a także decyzji nadającej uprawnienia do produkcji na rynek danego państwa trzeciego.

Jest to znacznym zmniejszeniem obciążeń administracyjnych dla przedsiębiorców zajmujących się produkcją żywności pochodzenia zwierzęcego, jak również dla Inspekcji Weterynaryjnej, a także umożliwia to prowadzenie nieprzerwanej produkcji w zakładach

¹³ Dz. U. poz. 1424.

produkujących żywność będących pod nadzorem Inspekcji Weterynaryjnej w przypadku zmiany podmiotu prowadzącego zakład.

Ministerstwo Klimatu i Środowiska

W ramach procesów legislacyjnych w ramach deregulacji Ministerstwo Klimatu i Środowiska przygotowało następujące projekty:

- 1) projekt ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody (UDER25) – obecnie etap prac sejmowych;
- 2) projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu dokonania deregulacji w zakresie energetyki (UDER29) – ustawa zawetowana przez Prezydenta RP;
- 3) projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (UDER39) – obecnie etap podpisu Prezydenta RP;
- 4) projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych oraz niektórych innych ustaw (UC39) – obecnie etap SKRM;
- 5) projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (UDER44) – obecnie etap uzgodnień międzyresortowych;
- 6) projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu usprawnienia działań Inspekcji Ochrony Środowiska (UDER81) – obecnie etap prac wewnętrznych.

W związku z tym, że prace nad wszystkimi ww. projektami nie zostały zakończone i rozwiązania z nich wynikające nie weszły w życie, odpowiedź na pozostałe pytania (dotyczące zmienionych ustaw i konsekwencji wprowadzenia przepisów deregulacyjnych) jest bezprzedmiotowa.

Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej

Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej (dalej: MFiPR) wdrożyło na ten moment 7 postulatów deregulacyjnych zaproponowanych przez stronę społeczną.

Do zrealizowanych przez Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej postulatów należą:

- 1) MFiPR-3-73 – Aktualizacja harmonogramu naboru wniosków – zrealizowany poprzez zmianę Wytycznych dotyczących wyboru projektów na lata 2021-2027;
- 2) MFiPR-4-80 – Zasada konkurencyjności w zamówieniach finansowanych z funduszy unijnych – zrealizowany poprzez zmianę Wytycznych kwalifikowalności wydatków 2021-2027;
- 3) MFiPR-6-87 – Proporcjonalność w działaniu NCBiR – zrealizowany poprzez pismo do instytucji wdrażających, m.in. PARP i NCBR w sprawie stosowania zasady proporcjonalności przy dochodzeniu zwrotu dofinansowania;
- 4) MFiPR-7-123 – Dokumenty elektroniczne przy wnioskach o fundusze UE – zrealizowany poprzez pismo do instytucji zarządzających, w tym Marszałków Województw;
- 5) MFiPR-8-124 – Oświadczenia zamiast zaświadczeń w funduszach UE – zrealizowany przez pismo do instytucji zarządzających, w tym Marszałków Województw;
- 6) MFiPR-9-146 – Termin podpisania umów na fundusze UE – zrealizowany poprzez zmianę Wytycznych dotyczących wyboru projektów na lata 2021- 2027;

- 7) MFiPR-10-152 – Szersza definicja lokalizacji w FENG – zrealizowany poprzez zmianę regulaminu konkursów.

Wymienione wyżej deregulacje wdrażane przez MFiPR miały charakter pozalegisłacyjny. Polegały one na zmianie wytycznych, regulaminów, a także na korespondencji kierowanej do instytucji zarządzających i wdrażających fundusze strukturalne. Przedmiotowe zmiany miały charakter punktowy i rozwiązywały konkretne problemy zgłaszane przez przedsiębiorców w ramach procesu deregulacyjnego.

Wszystkie postulaty zrealizowane przez MFiPR były szeroko konsultowane w ramach prac resortu oraz na posiedzeniach zespołu ds. deregulacji w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów z udziałem przedstawicieli innych resortów oraz strony społecznej. Realizacja tych postulatów została uzgodniona i zaakceptowana przez stronę społeczną.

Ministerstwo Aktywów Państwowych

Ministerstwo Aktywów Państwowych (dalej: MAP) otrzymało do opracowania i realizacji następujące wnioski deregulacyjne:

- 1) MAP-2-255, MAP-3-277, MSWiA-6-242, dotycząy skrócenia terminu przechowywania przez operatorów pocztowych korespondencji niedoręczalnej oraz nadmiernej ilości i nieaktualności danych przekazywanych do Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej (UKE) przez tych operatorów. Wniosek ten został zrealizowany przez MAP. W dniu 1 listopada 2025 r. weszła w życie ustawa z dnia 12 września 2025 r. o zmianie ustawy – Prawo pocztowe¹⁴, zgodnie z którą:
 - skrócony został okres przechowywania przesyłek uznanych za niedoręczalne z 12 do 6 miesięcy,
 - zmniejszony został zakres informacji raportowanych do UKE. Raporty są krótsze i bardziej jednolite co obniży koszty operatorów logistycznych, a Urzędowi dostarczy bardziej precyzyjne dane,
 - 80% niewielkich operatorów (których roczne przychody osiągnięte ze sprzedaży usług pocztowych w poprzednim roku kalendarzowym wyniosły poniżej 400 tys. zł) nie będzie już składać dorocznych sprawozdań do UKE. Zmiany te obniżą koszty operacyjne operatorów i zmniejszą ich obciążenia administracyjne, nie obniżając skuteczności działań organu regulacyjnego. Obecnie w MAP trwają prace nad projektem rozporządzenia w sprawie wzoru formularza służącego do przedkładania Prezesowi UKE sprawozdania z działalności pocztowej oraz wzorów oświadczeń (nr w Wykazie prac legislacyjnych MAP 32.25) (<https://legislacja.rcl.gov.pl/projekt/12404756>). Przewidywany termin wejścia w życie – styczeń 2026 r.;
- 2) MAP-1-254, MAP-5-279, dotyczący zmiany prawa pocztowego w zakresie obsługi i transportu przesyłek problematycznych i towarów niebezpiecznych (ADR). W trakcie prac koncepcyjnych w MAP oraz towarzyszących im konsultacji eksperckich stwierdzono, że wnioski te nie mają charakteru stricte deregulacyjnego. Ich realizacja wymaga wprowadzenia nowych rozwiązań regulacyjnych, a nie

¹⁴ Dz. U. poz. 1456.

zmiany rozwiązań obecnie obowiązujących. Postulowana zmiana jest istotna dla bezpieczeństwa i efektywności usług pocztowych. Jej wprowadzenie wiąże się jednak z koniecznością wprowadzenia nowych obciążeń operatorów pocztowych oraz odpowiedzialności (także finansowej) nadawców świadomie naruszających przepisy prawa. Z tego względu została poprzedzona staranną analizą, w tym konsultacjami ze stroną społeczną w ramach Rządowego zespołu ds. deregulacji, z Zespołem doradczym do spraw przewozu towarów niebezpiecznych przy Ministrze Infrastruktury oraz z Prezesem Urzędu Komunikacji Elektronicznej, który przeprowadził wśród zarejestrowanych operatorów pocztowych ankietę dotyczącą ich doświadczeń dotyczących ryzyk związanych z nadawaniem przesyłek zawierających towary niebezpieczne oraz mitygowaniem tych ryzyk. Projekt zostanie ponadto poddany szeroko zakrojonym konsultacjom społecznym. Zgodnie z wnioskiem deregulacyjnym zmiany będą określać:

- sposób postępowania operatorów pocztowych z towarami niebezpiecznymi, które zostały nadane do doręczenia, a o których występowaniu w przesyłce operator pocztowy dowiedział się dopiero w trakcie wykonywania usługi,
 - możliwość komisijnego otwarcia przesyłki na dowolnym etapie jej procesowania z wymogiem sporządzenia protokołu oraz dochodzenia od nadawców przesyłek zawierających towary niebezpieczne kosztów zabezpieczenia, składowania i utylizacji tych przesyłek. Projektowana regulacja będzie wskazywać, że w przypadku uzasadnionego podejrzenia, że przesyłka pocztowa zawiera towary niebezpieczne operator pocztowy będzie miał prawo do jej wstrzymania, otwarcia i zabezpieczenia. Planuje się, że zmiany zaczną obowiązywać od II połowy 2026 r.;
- 3) MAP-4-278, dotyczący ujednoczenia zasad dotyczących doręczeń, opłat i wymogów jakościowych dla transgranicznych operatorów pocztowych w UE:
- MAP poparł inicjatywę wprowadzenia jednolitych przepisów dla operatorów pocztowych w całej UE, w ramach prac nad Europejskim Prawem Doręczeń (EU Delivery Act), zapowiedzianym przez Komisję Europejską w maju 2025 r. Przyspieszenie przez KE prac nad tym aktem prawnym było jednym z głównych celów polskiej Prezydencji,
 - Nowe regulacje zastąpią obecnie obowiązującą Dyrektywę Poczтовую 97/67/WE oraz Rozporządzenie 2018/644, tworząc wspólne ramy prawne dla transgranicznych usług doręzeniowych. Celem zmian jest uproszczenie zasad doręczania paczek w całej UE, obniżenie jego kosztów, skrócenie czasu dostaw i wzmocnienie pozycji polskich operatorów na wspólnym rynku.

Podjęcie w MAP prac zapoczątkowanych przez ww. wnioski zostało poprzedzone szczegółową oceną skutków wprowadzanych zmian. Ich wyniki zostały opisane w dokumentach, które dostępne są, lub jak w przypadku przewozu materiałów niebezpiecznych, będą dostępne na stronach Rządowego Centrum Legislacji. Wszelkie rozwiązania dotyczące rynku pocztowego są opracowywane w ścisłej współpracy z Prezesem UKE i szeroko konsultowane z uczestnikami tego rynku.

Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego

W obszarze szkolnictwa wyższego i nauki zmianami deregulacyjnymi objęto ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Do dnia 5 grudnia 2025 r. procedowanych było lub jest nadal łącznie dziewięć zmian ustawy (UDER33, UDER34, UDER40, UDER70, UDER72, UDER78, UDER86 i UDER93 oraz projekt, który oczekuje na wpis do wykazu prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów) i jeden akt wykonawczy do tej ustawy – wpisany pod nr 15 w wykazie prac legislacyjnych Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Z dziesięciu zmian – siedem stanowiło uwzględnienie inicjatyw Zespołu SprawdzaMY, a trzy dotyczyły propozycji deregulacyjnych wynikających z inicjatywy własnej Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Wśród powyższych projektów dwa dotyczą zmniejszenia lub uproszczenia obowiązków informacyjnych nałożonych na podmioty systemu szkolnictwa wyższego i nauki związanych z zamieszczaniem informacji w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on. Jeden projekt wprowadza nowe rozwiązanie, jakim jest umożliwienie pracodawcom wystąpienia do uczelni z wnioskiem o weryfikację prawdziwości danych zawartych w dyplomie ukończenia studiów wydanym w wersji papierowej, przedłożonym przez pracownika albo kandydata do pracy. Kolejny ma na celu rozszerzenie kręgu podmiotów, które będą mogły zlecać podmiotom systemu szkolnictwa wyższego i nauki wykonanie określonego zadania w zakresie działalności statutowej, zapewniając odpowiednie środki na realizację tego zadania. W przypadku pozostałych projektów (sześciu) ich podstawowym celem nie było nałożenie nowych lub bardziej złożonych obowiązków administracyjnych. Jednak należy mieć na względzie, że wprowadzanemu uprawnieniu dla jednej grupy podmiotów z reguły towarzyszy zwiększenie obowiązków dla innej grupy podmiotów, w tym związanych z realizacją określonych zadań o charakterze administracyjno-organizacyjnym. Stąd wydaje się, że wprowadzenie w przepisach zmiany umożliwiającej ubieganie się np. o zapomogę przez doktoranta, co wiąże się z koniecznością rozpatrzenia wniosku i udzielenia tej zapomogi przez podmiot prowadzący szkołę doktorską, nie powinno być oceniane wyłącznie od strony obowiązków administracyjnych podmiotu prowadzącego tę szkołę.

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji

W ramach zmian przepisów prawa wprowadzonych ustawą z dnia 21 maja 2025 r. o zmianie niektórych ustaw w celu deregulacji prawa gospodarczego i administracyjnego oraz doskonalenia zasad opracowania prawa gospodarczego, w obszarze należącym do właściwości Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, została zmieniona jedynie ustawa z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców. Zmiany dotyczyły przede wszystkim zmniejszenia dolegliwości kontroli dla przedsiębiorców.

Ministerstwo Finansów

Dążąc do zapewnienia przejrzystości prezentowanych informacji, odpowiedź na wskazane pytanie przyjęła formę wyodrębnienia obszarów prawa podatkowego, w ramach, których opisano wprowadzone zmiany o charakterze deregulacyjnym.

Podatki dochodowe

Rozwiązania wprowadzone w ramach deregulacji obejmowały zarówno ustawę z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych¹⁵, jak i ustawę z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych¹⁶. Liczba zmian z obszaru podatków dochodowych była jednak większa niż liczba zmienionych ustaw, gdyż co do zasady inicjatywy i wynikające z nich zmiany procedowane były odrębnie. Odnosząc się w sposób szczegółowy do treści zapytania w zakresie podatków dochodowych, wskazać należy na zniesienie następujących obowiązków:

- publikacji (przez największych podatników CIT) informacji o realizowanej strategii podatkowej,
- składania corocznej informacji o wspólnikach spółki jawnej, w sytuacji, gdy skład wspólników w takiej spółce nie uległ zmianie,
- składania przez spółkę holdingową oświadczenia o zamiarze skorzystania ze zwolnienia z podatku CIT.

Nie wszystkie zmiany w zakresie podatków dochodowych przeprowadzane w ramach procesu deregulacji polegały jednak na ograniczeniu liczby obowiązków administracyjnych. Zmiany deregulacyjne wprowadzały także inne korzystne z punktu widzenia przedsiębiorców rozwiązania. Tytułem przykładu wskazać można na:

- uchylenie sankcji dotyczącej utraty przez PGK statusu podatnika CIT w przypadku dokonywania transakcji kontrolowanych z podmiotami powiązаныmi spoza grupy na warunkach nierynkowych,
- wprowadzenie łagodniejszych zasad zwrotu podatku w przypadku uchylenia decyzji o wsparciu lub cofnięcia zezwolenia, w przypadku podatników posiadających więcej niż jedną decyzję o wsparciu lub więcej niż jedno zezwolenie lub decyzję(e) o wsparciu i zezwolenie(a), pod warunkiem, że podatnik ten prowadzi księgę rachunkową (lub ewidencję rachunkową), zgodnie z odrębnymi przepisami, w taki sposób, aby zapewnić możliwość określenia dochodu z tej działalności oraz kwoty niezapłaconego od tego dochodu podatku.

Podatek od towarów i usług

Proces deregulacyjny objął również regulacje dotyczące podatku od towarów i usług. W tym zakresie wskazać należy na ustawę z dnia 24 czerwca 2025 r. o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług¹⁷. Ustawa dotyczy podniesienia limitu zwolnienia w podatku VAT z 200 tys. zł do 240 tys. zł od 1 stycznia 2026 r. i stanowi odpowiedź na zgłaszane postulaty deregulacyjne. Zmiana limitu ułatwi bowiem MŚP prowadzenie działalności gospodarczej, zdejmując z nich określone obowiązki administracyjne na gruncie podatku od towarów i usług (brak obowiązku składania zgłoszenia rejestracyjnego VAT, brak obowiązku prowadzenia szczegółowej ewidencji oraz przesyłania JPK_VAT z deklaracją, brak obowiązku wystawiania faktur – z wyjątkiem tych wystawianych na żądanie).

Krajowa Administracja Skarbowa

¹⁵ Dz. U. z 2025 r. poz. 163, z późn. zm.

¹⁶ Dz. U. z 2025 r. poz. 278, z późn. zm.

¹⁷ Dz. U. poz. 896.

W ramach procesu deregulacyjnego weszła również w życie ustawa z dnia 24 czerwca 2025 r. o zmianie ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej oraz ustawy o podatku od towarów i usług¹⁸, która w zakresie zmiany ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej¹⁹ doprowadziła do przyznania w ramach kontroli celno-skarbowej nowych uprawnień dla kontrolowanych dotyczących złożenia:

- korekty deklaracji częściowo uwzględniającej ustalenia naczelnika urzędu celno-skarbowego zawarte w wyniku kontroli celno-skarbowej,
- deklaracji w terminie 14 dni od dnia doręczenia upoważnienia do przeprowadzenia kontroli celno-skarbowej,
- deklaracji w terminie 14 dni od dnia doręczenia wyniku kontroli.

Jednocześnie zmieniono ustawę z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług²⁰ w sposób dostosowawczy do ww. zmian poprzez umożliwienie stosowania 15% stawki dodatkowego zobowiązania podatkowego w przypadku złożenia deklaracji w terminie 14 dni od dnia doręczenia upoważnienia do przeprowadzenia kontroli celno-skarbowej.

Podatek od spadków i darowizn

Ustawą z dnia 25 lipca 2025 r. o zmianie ustawy o podatku od spadków i darowizn²¹ wprowadzono natomiast uproszczenie i ujednoczenie zasad rozliczenia podatku od spadków i darowizn w przypadku nabycia świadczeń powtarzających się, w tym z tytułu renty, oraz ich zgłaszania naczelnikowi urzędu skarbowemu. W ten sposób nastąpiło zmniejszenie liczby obowiązków administracyjnych. Zmiana doprowadziła także do eliminacji obowiązku przedkładania zaświadczeń naczelnika urzędu skarbowego w przypadku obrotu przed notariuszem majątkiem nabytym w sposób nieodpłatny.

Ordynacja podatkowa

W ramach procesu deregulacji, ustawą z dnia 12 września 2025 r. o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa²² zmniejszono obciążenie podatników odsetkami za zwłokę od zaległości podatkowych w przypadku przedłużających się kontroli podatkowych i celno-skarbowych.

Ponadto, ustawą z dnia 12 września 2025 r. o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa²³ uzupełniono art. 122 o.p. o zasadę, zgodnie z którą w postępowaniu podatkowym wszczętym z urzędu niedające się usunąć wątpliwości co do stanu faktycznego rozstrzyga się na korzyść strony – dodany § 2.

Wprowadzona zasada wzmacnia instrumenty ochrony praw stron postępowania podatkowego, ma na celu poprawienie relacji między nimi i organami podatkowymi, tym samym realizując postulat przyjaznej administracji. Regulacja ta, umieszczona w zasadach ogólnych postępowania podatkowego, nie zmienia zasad prowadzenia tego postępowania, nie zwalnia organu z obowiązku przeprowadzenia kompletnego postępowania

¹⁸ Dz. U. poz. 894.

¹⁹ Dz. U. z 2025 r. poz. 1131, z późn. zm.

²⁰ Dz. U. z 2025 r. poz. 775, późn. zm.

²¹ Dz. U. poz. 1064.

²² Dz. U. poz. 1414.

²³ Dz. U. poz. 1417.

dowodowego. Polega na poszerzeniu stosowania zasady in dubio pro tributario (art. 2a o.p.) na pojawiające się wątpliwości co do stanu faktycznego.

Reguła ta jest stosowana, jeżeli po przeprowadzeniu pełnego postępowania dowodowego występują niedające się usunąć wątpliwości co do stanu faktycznego, tj., jeśli na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego nie można jednoznacznie przyjąć, że dana okoliczność faktyczna została wykazana. Zasada ta ma odpowiednie zastosowanie w czynnościach sprawdzających, kontroli podatkowej i kontroli celno-skarbowej.

Rynek finansowy

W zakresie szeroko rozumianego rynku finansowego, który obejmuje swym zakresem obszary, takie jak: rynek kapitałowy, kryptoaktywa, bankowość, ubezpieczenia, cyfryzację oraz digitalizację, przepracowano następujące akty prawne wprowadzające zmiany o charakterze deregulacyjnym.

Ustawa z dnia 24 czerwca 2025 r. o zmianie ustawy o obrocie instrumentami finansowymi²⁴ wyeliminowała obowiązek pośrednictwa firmy inwestycyjnej dla ofert publicznych papierów wartościowych, o wartości mniejszej niż równowartość 1 mln euro. Wprowadzona zmiana ułatwia emisję papierów wartościowych, zwiększa wykorzystanie instrumentów rynku kapitałowego oraz poprawia warunki pozyskiwania kapitału przez MŚP. Z kolei ustawą z dnia 24 czerwca 2025 r. o zmianie ustawy o funduszach inwestycyjnych i zarządzaniu alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi²⁵ wyeliminowano obowiązek dotyczący działalności depozytariusza funduszu inwestycyjnego oraz alternatywnej spółki inwestycyjnej w zakresie weryfikowania zgodności działania funduszu z wszystkimi przepisami prawa dotyczącymi działalności tych podmiotów lub z ich statutami, z uwzględnieniem odpowiednio interesu uczestników i inwestorów.

Ustawa z dnia 25 czerwca 2025 r. o zmianie niektórych ustaw w związku z zapewnieniem operacyjnej odporności cyfrowej sektora finansowego oraz emitowaniem europejskich zielonych obligacji²⁶ dostosowała natomiast polskie prawo do unijnych przepisów dotyczących operacyjnej odporności cyfrowej sektora finansowego oraz emitowania europejskich zielonych obligacji. Wprowadzone regulacje zwiększają odporność cyfrową oraz bezpieczeństwo technologii informacyjno-komunikacyjnych (ICT), które wykorzystywane są w obszarze usług finansowych, przy jednoczesnym wyeliminowaniu obostrzeń wykraczających poza regulacje unijne.

Ustawa z dnia 9 lipca 2025 r. o zmianie ustawy o funduszach inwestycyjnych i zarządzaniu alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi²⁷ wprowadziła ułatwienia w zakresie łączenia niepublicznych funduszy inwestycyjnych zamkniętych, których organem jest to samo towarzystwo funduszy inwestycyjnych.

Dzięki przyjętemu rozwiązaniu, złagodzone warunki dotyczące uzyskiwania zgody zgromadzenia inwestorów na takie połączenie.

²⁴ Dz. U. poz. 923.

²⁵ Dz. U. poz. 935.

²⁶ Dz. U. poz. 1069.

²⁷ Dz. U. poz. 1161.

Ustawa z dnia 25 lipca 2025 r. o zmianie ustawy – Prawo bankowe oraz niektórych innych ustaw²⁸ wprowadziła jednoznaczną podstawę prawną dla banków oraz spółdzielczych kas oszczędnościowo-kredytowych w zakresie realizacji obowiązku uzyskiwania przez te podmioty informacji o dacie śmierci klientów bezpośrednio z rejestru PESEL. Zmiana ta pozwala na szybkie zamknięcie tzw. „rachunków uśpionych” (związanych z brakiem aktywności po stronie posiadacza rachunku).

Z kolei ustawa z dnia 25 lipca 2025 r. o zmianie ustawy o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych²⁹ umożliwiła osobom zawierającym umowy obowiązkowego ubezpieczenia OC posiadaczy pojazdów mechanicznych wyrażanie zgody na komunikację elektroniczną w całym okresie trwania umowy ubezpieczenia. Analogiczne uprawnienie objęło umowy obowiązkowego ubezpieczenia OC rolników z tytułu posiadania gospodarstwa rolnego oraz umowy obowiązkowego ubezpieczenia budynków wchodzących w skład gospodarstwa rolnego od ognia i innych zdarzeń losowych.

Ustawa z dnia 5 sierpnia 2025 r. o zmianie ustawy o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych oraz ustawy o ewidencji ludności³⁰ doprowadziła do zwiększenia ochrony obywateli przed wykorzystaniem ich danych osobowych do nielegalnego zawierania umów obowiązkowego ubezpieczenia OC posiadaczy pojazdów mechanicznych poprzez blokowanie takich umów. Natomiast ustawa z dnia 5 sierpnia 2025 r. o zmianie ustawy o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych³¹ umożliwiła posiadaczowi pojazdu mechanicznego, na którego przeszło lub zostało przeniesione prawo własności, rozwiązanie umowy ubezpieczenia OC posiadaczy pojazdów mechanicznych w terminie przez niego wskazanym w oświadczeniu o wypowiedzeniu umowy ubezpieczenia, z zastrzeżeniem, że dzień wskazany w tym oświadczeniu nie może być dniem wcześniejszym niż dzień złożenia oświadczenia.

Z kolei ustawa z dnia 5 sierpnia 2025 r. o zmianie ustawy – Prawo bankowe oraz niektórych innych ustaw³² w sposób jednoznaczny umożliwia bankom udzielanie informacji objętych tajemnicą bankową, w toku postępowania upadłościowego i restrukturyzacyjnego, syndykowi oraz nadzorcy sądowemu albo zarządcy w celu wykonywania czynności w postępowaniu upadłościowym bądź restrukturyzacyjnym.

Ustawa z dnia 12 września 2025 r. o zmianie ustawy o funduszach inwestycyjnych i zarządzaniu alternatywnymi funduszami inwestycyjnym³³ zlikwidowała nadmierne obciążenia regulacyjne poprzez uproszczenie zasad łączenia (resplit) jednostek uczestnictwa funduszy inwestycyjnych otwartych poprzez rezygnację z przesłanki „znacznego spadku ich wartości”.

²⁸ Dz. U. poz. 1191.

²⁹ Dz. U. poz. 1174.

³⁰ Dz. U. poz. 1176.

³¹ Dz. U. poz. 1175.

³² Dz. U. poz. 1170.

³³ Dz. U. poz. 1408.

Ustawa z dnia 7 października 2025 r. o zmianie ustawy o rozpatrywaniu reklamacji przez podmioty rynku finansowego, o Rzeczniku Finansowym i o Funduszu Edukacji Finansowej³⁴ wprowadziła obowiązek przyjmowania reklamacji drogą elektroniczną przez wszystkie podmioty rynku finansowego, co zwiększa dostępność tej formy dla klientów oraz usprawnia przebieg komunikacji i rozpatrywania reklamacji. Ponadto, jeśli reklamacja zostanie złożona elektronicznie, odpowiedź w tej formie będzie podstawową formą kontaktu bez potrzeby dodatkowego wniosku klienta. Jednocześnie klient zachowuje prawo do otrzymania odpowiedzi na piśmie, o ile wniósł o jej dostarczenie w tej formie.

Odnosząc się natomiast do liczby rozwiązań zmniejszających obowiązki administracyjne lub wprowadzających nowe lub bardziej złożone obowiązki, należy wskazać, że precyzyjne określenie ich liczby w zakresie ww. ustaw z obszary rynku finansowego jest na obecnym etapie utrudnione. Wynika to z faktu, że ich zakres był rozproszony pomiędzy różne inicjatywy legislacyjne, a poszczególne akty prawne obejmowały wiele obszarów o charakterze przekrojowym. Oczekiwane zmiany i przewidywane korzyści były rezultatem szerszego pakietu działań regulacyjnych, obejmującego różne obszary. Zatem poszczególne regulacje wzajemnie się uzupełniają, a ich zakres oddziaływania nie daje się jednoznacznie przypisać do jednego aktu.

System SENT

Działania deregulacyjne objęły również system SENT, co nastąpiło w ramach rozporządzenia Ministra Finansów i Gospodarki z dnia 27 listopada 2025 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie towarów, których przewóz jest objęty systemem monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów oraz obrotu paliwami opałowymi³⁵. Zmiany deregulacyjne polegały na usunięciu z wykazu towarów objętych systemem SENT 8 grup produktów rolno-spożywczych oraz wyłączeniu z monitorowania w SENT pszenicy, kukurydzy, nasion rzepaku, jeżeli są materiałem siewnym roślin rolniczych. Oznacza to, że podmioty gospodarcze obracające tymi towarami, po wejściu w życie tych przepisów nie będą miały obowiązków zgłaszania, aktualizowania i zamykania zgłoszeń SENT, przewoźnicy nie będą mieli obowiązków przekazywania danych geolokalizacyjnych, a kierujący pojazdami wożącymi te towary nie będą mieli obowiązku posiadania numeru referencyjnego SENT oraz włączania i wyłączania lokalizatora.

Ministerstwo Zdrowia

Ministerstwo Zdrowia prowadziło prace nad projektem ustawy, w wyniku prac, nad którym uchwalono ustawę z dnia 26 września 2025 r. o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz niektórych innych ustaw³⁶. Ustawa ta wprowadza centralną elektroniczną rejestrację (postulat deregulacyjny nr MZ-7-161). Prowadzenie centralnej elektronicznej rejestracji z założenia upraszcza obowiązki w zakresie obsługiwanego tzw. kolejek pacjentów i rejestracji wizyt dla nich i przez nich. Dzień Ustawa weszła w życie z dniem 1 stycznia 2026 r.

³⁴ Dz. U. poz. 1545.

³⁵ Dz. U. poz. 1704.

³⁶ Dz. U. poz. 1537.

Ministerstwo Zdrowia przygotowało trzy projekty ustaw zmieniających ustawę z dnia 6 września 2001 r. – Prawo farmaceutyczne, które weszły w życie w 2025 r.³⁷.

Pierwsza wskazana wyżej nowelizacja ustawy z dnia 6 września 2001 r. – Prawo farmaceutyczne (UDER12, postulat deregulacyjny nr MZ-6-137), dotyczy wyeliminowania zbyt formalnych wymogów dotyczących składania wniosku o przekazanie bezpłatnej próbki produktu leczniczego, druga (UDER28, postulat deregulacyjny nr MZ-8-211) zakłada usunięcie obowiązku wskazywania przez firmę farmaceutyczną do Zintegrowanego Systemu Monitorowania Obrotu Produktami Leczniczymi informacji o planowanym miejscu dostawy produktów leczniczych, przeznaczonych do zbycia na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, a trzecia (UDER41, postulat deregulacyjny nr MZ-9-230) zaktualizowała wymagania dotyczące kluczowego personelu w branży farmaceutycznej: osoby wykwalifikowanej i osoby kompetentnej.

Dodatkowo, w ramach deregulacji, zmienione zostało rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 26 marca 2015 r. w sprawie wysyłkowej sprzedaży produktów leczniczych³⁸. Nowelizacja wspomnianego rozporządzenia (MZ DER 1805, postulat deregulacyjny nr MZ-19-334) rozszerzyła katalog metod dokonywania zamówień na produkty lecznicze oferowane w wysyłkowej sprzedaży w taki sposób, aby uwzględnić w nim możliwość składania zamówień z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej.

Żadna z powyższych zmian nie wprowadziła nowych ani bardziej złożonych obowiązków.

Do uzgodnień, opiniowania i konsultacji publicznych zostały skierowane następujące projekty rozporządzeń Ministra Zdrowia, procedowanych w trybie inicjatywy deregulacyjnej – cyfryzacja dokumentów medycyny pracy:

- 1) projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie przeprowadzania badań lekarskich pracowników, zakresu profilaktycznej opieki zdrowotnej nad pracownikami oraz orzeczeń lekarskich wydawanych do celów przewidzianych w Kodeksie pracy (MZ DER1802, postulat deregulacyjny nr MZ-2-96),
- 2) projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie rodzajów dokumentacji medycznej służby medycyny pracy, sposobu jej prowadzenia i przechowywania oraz wzorów stosowanych dokumentów (MZ DER1803, postulat deregulacyjny nr MZ-2-96)
– które obecnie są przedmiotem wewnętrznej analizy, w związku ze zgłoszonymi uwagami.

Wskazane akty prawne powinny wejść w życie do końca I kwartału 2026 r.

Podstawowym celem zmian przewidzianych w powyższych projektach rozporządzeń jest funkcjonowanie w formie elektronicznej orzeczeń lekarskich związanych z badaniami wstępnymi, okresowymi i kontrolnymi, o których mowa w Kodeksie pracy. Orzeczenia te będą zapisywane i przechowywane w Systemie Informacji Medycznej, o którym mowa w art. 5 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 28 kwietnia 2011 r. o systemie informacji w ochronie

³⁷ Odpowiednio: Dz. U. poz. 905, Dz. U. poz. 924 i Dz. U. poz. 1416.

³⁸ Dz. U. poz. 481, z późn. zm.

zdrowia³⁹, a następnie dane i informacje nim objęte będą przekazywane do Internetowego Konta Pacjenta (IKP). Na żądanie osoby badanej orzeczenie lekarskie będzie mogło być przekazane również osobie badanej w postaci jego wydruku.

W przypadku braku dostępu do systemu teleinformatycznego orzeczenie lekarskie będzie wystawione w formie papierowej i przekazane osobie badanej. Natomiast zarówno orzeczenie lekarskie sporządzone w formie elektronicznej jak i papierowej będzie przekazywane pracodawcy wystawiającemu skierowanie na wspomniane badanie profilaktyczne, w terminie i w sposób określony w umowie, do zawarcia której zobligowany jest pracodawca na podstawie art. 12 ust. 1 ustawy z dnia z dnia 27 czerwca 1997 r. o służbie medycyny pracy⁴⁰.

Ponadto, mając na uwadze dostępność danych i informacji zawartych w Internetowym Koncie Pacjenta (IKP), w projektowanych rozporządzeniach uwzględniono możliwość, aby lekarz medycyny pracy w ramach powyższych badań informował o zaleceniach dotyczących pozazawodowych aspektów zdrowia pracownika, które mogą być podstawą do podjęcia przez niego działań profilaktycznych. Informacje te mogą być również przekazywane przez podmioty lecznicze udzielające pracownikowi innych świadczeń zdrowotnych.

Ministerstwo Infrastruktury

Informacje w sprawie aktów prawnych zmienionych w ramach deregulacji, z zakresu właściwości Ministra Infrastruktury:

- 1) Ustawa z dnia 7 listopada 2025 r. o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym⁴¹ – regulacja upraszcza procedury związane z elektroniczną rejestracją pojazdów oraz uzupełnia w uzasadnionych przypadkach obecne przepisy ustawy PRD. Regulacja została przygotowana w odpowiedzi na wnioski strony społecznej, wpływające do resortu infrastruktury.
- 2) Ustawa z dnia 17 października 2025 r. o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw⁴² – w tej ustawie, której głównym celem jest zwiększenie bezpieczeństwa na drogach oraz mobilności młodych osób, uwzględniono postulaty strony społecznej dotyczące usunięcia nadmiarowego wymogu posiadania akredytacji kuratora oświaty przez przedsiębiorcę prowadzącego ośrodek szkolenia kierowców. Zmieniane przepisy dublowały kompetencje nadzorcze starosty w zakresie kontroli nad jakością kształcenia oferowanego przez te ośrodki, posiadające poświadczenie potwierdzające spełnianie dodatkowych wymagań w zakresie prawa jazdy kategorii A, B, C lub D.
- 3) Ustawa z dnia 26 września 2025 r. o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw (druk sejmowy nr 1427) – zawetowana przez Prezydenta RP. Ustawa realizowała działania deregulacyjne rządu wprowadzając ułatwienia dla prowadzenia testowania pojazdów, które wykorzystują automatyczne funkcje kierowania i kontroli, wprowadzała jasne zasady uzyskiwania zezwoleń na prowadzenie prac badawczych w tym zakresie, a także określała

³⁹ Dz. U z 2025 r. poz. 302, z późn. zm.

⁴⁰ Dz. U. z 2022 r. poz. 437.

⁴¹ Dz. U. poz. 1734.

⁴² Dz. U. poz. 1676.

zasady odpowiedzialności uczestników tego procesu i nadzoru organów administracji publicznej. Odpowiedzią na zawetowaną ustawę jest bardzo oczekiwana przez branżę poselska ustawa z dnia 21 listopada 2025 r. o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw (druk sejmowy nr 1985). Uchwalona przez Sejm ustawa ponownie oczekuje na podpis Prezydenta RP.

- 4) Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 28 października 2025 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków eksploatacji lotnisk⁴³. Głównym założeniem rozporządzenia była zmiana wymagań dotyczących zapewnienia udzielenia niezbędnej pomocy medycznej na lotniskach przez umożliwienie zarządzającym lotniskami stosowania elastycznego podejścia do organizacji i dostosowywania zapewnianych sił i środków do realnych potrzeb. Uprzednio obowiązujące przepisy warunkowały zakres zabezpieczenia medycznego i udzielanej pierwszej pomocy na lotniskach od średniej kroczącej liczby obsłużonych pasażerów obejmującej każde kolejne 365 dni (był to szczegółowo uregulowany zakres zapewnianego zabezpieczenia medycznego, w tym m.in. wymagania dotyczące zapewniania pierwszej pomocy, zespołów wyjazdowych podstawowych i specjalistycznych oraz ambulatoriów). Natomiast ww. rozporządzenie wprowadziło rozwiązania polegające m.in. na zobligowaniu zarządzającego lotniskiem do opracowywania analizy, uwzględniającej czynniki określone w przepisach, a ponadto na podstawie wyników powyższej analizy określania i zapewniania wykwalifikowanego personelu, sprzętu oraz pomieszczeń adekwatnych do specyficznych potrzeb wynikających z wyszczególnionych czynników.

Ponadto w Ministerstwie Infrastruktury procedowany jest obecnie jeden projekt ustawy mającej charakter deregulacyjny. Przedmiotowym dokumentem jest projekt ustawy o rejestracji statków pod polską banderą (UDER84) realizowany w ramach Programu Polskie Morze. Aktualnie projekt znajduje się na etapie uzgodnień międzyresortowych, konsultacji publicznych i opiniowania. Projekt procedowany jest w ścisłej współpracy z zainteresowanymi, w szczególności organizacjami armatorów.

Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego

Na mocy ustawy z dnia 9 października 2025 r. o zmianie ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami oraz niektórych innych ustaw⁴⁴, której projekt przedłożyło Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego, zmieniono:

- ustawę z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami⁴⁵,
- ustawę z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane⁴⁶,
- ustawę z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody⁴⁷,

⁴³ Dz. U. poz. 1522.

⁴⁴ Dz. U. poz. 1673.

⁴⁵ Dz. U. z 2024 r. poz. 1292, z późn. zm.

⁴⁶ Dz. U. z 2025 r. poz. 418, z późn. zm.

⁴⁷ Dz. U. z 2024 r. poz. 1478.

- ustawę z dnia 13 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami⁴⁸.

Na mocy ww. ustawy z dnia 9 października 2025 r. nie wprowadzono nowych obowiązków dla podmiotów zewnętrznych wobec administracji publicznej. Ponadto uproszczono procedury realizowane przez organy ochrony zabytków.

Ministerstwo Spraw Zagranicznych

W MSZ rozpoczęły się prace nad projektem ustawy o zmianie ustawy – Prawo konsularne, którego jednym z elementów jest realizacja postulatu deregulacyjnego odnoszącego się do likwidacji obowiązku uzyskiwania od konsula zaświadczeń pozwalających na sprowadzenie z zagranicy zwłok lub szczątków ludzkich, co ma przyczynić się do uproszczenia tego procesu.

Ministerstwo Obrony Narodowej

Resort obrony narodowej brał udział w konsultowaniu projektów deregulacyjnych dotyczących m.in. możliwości użytkowania przez podmioty prywatne nieruchomości wojskowych, w szczególności strzelnic wojskowych i rzutni granatem, digitalizacji dokumentów w aplikacji mObywatel, wprowadzenia nowych kryteriów przyznawania dotacji celowej na pokrycie kosztów ponoszonych przez przedsiębiorców realizujących zadania na rzecz Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej (SZ RP) oraz zniesienia ograniczeń w efektywnym wprowadzaniu sprzętu wojskowego do SZ RP.

Do dnia sporządzenia niniejszego pisma do resortu obrony narodowej wpłynęło ponad 40 propozycji deregulacyjnych, w tym ponad 30 dotyczących sektora dronów. Część propozycji nie została przyjęta do realizacji przez MON, została wycofana, a część jest w trakcie realizacji. Natomiast, inne zostały już zrealizowane w drodze bieżącej działalności resortu – dotyczy to przede wszystkim ułatwień w zakresie funkcjonowania ww. sektora dronowego, w tym ułatwień dla przedsiębiorców w zakresie prowadzenia badań i prac rozwojowych związanych z przemysłem dronowym oraz uproszczenia procesu rejestracji wojskowych statków powietrznych.

Ponadto, resort obrony narodowej zrealizował propozycję strony społecznej dotyczącą usprawnienia procedury najmu strzelnic wojskowych oraz rzutni granatem – resort obrony narodowej wprowadził termin na rozpatrzenie wniosku o udostępnienie strzelnicy lub rzutni granatem, który pozwoli na zwiększenie dostępu obywateli i firm do nowoczesnych obiektów treningowych.

Czy rząd odnotował zgłaszane przez przedsiębiorców, księgowych, doradców podatkowych i prawników problemy dotyczące niejasności interpretacyjnych, powstałych po ostatnich zmianach deregulacyjnych? Jakie działania zostały podjęte, aby je wyeliminować?

Czy poszczególne ministerstwa przygotowały wytyczne, interpretacje, instrukcje lub poradniki do wprowadzonych zmian, tak aby wdrożenie deregulacji było realne, a nie tylko formalne?

⁴⁸ Dz. U. poz. 1904, z późn. zm.

Ministerstwo Rozwoju i Technologii

W związku z wdrażanymi zmianami deregulacyjnych Ministerstwo Rozwoju i Technologii zapewnia bieżące wyjaśnianie przepisów oraz informuje o nowych i planowanych rozwiązaniach prawnych. Udzielane są odpowiedzi na kierowane zapytania z wskazaniem na obowiązujący stan prawny, a w razie potrzeby także przepisy, które zaczną obowiązywać w przyszłości.

Równolegle prowadzone są działania informacyjne, w szczególności poprzez portal biznes.gov.pl, na którym są publikowane i aktualizowane materiały oraz wyjaśnienia dla przedsiębiorców. Informacje te są uzupełniane komunikacją prowadzoną za pośrednictwem mediów społecznościowych oraz bieżącymi odpowiedziami na pojawiające się pytania, tak aby ułatwić praktyczne stosowanie wprowadzonych uproszczeń.

Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Jak dotychczas do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi nie wpłynęły żadne wnioski wskazujące na problemy z interpretacją nowo wprowadzonych przepisów.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz incydentalny charakter stosowania nowych przepisów prawa, nie planuje się opracowania wytycznych, interpretacji, instrukcji lub poradników w odniesieniu do zmian wprowadzonych ustawą z dnia 12 września 2025 r. o zmianie ustawy o produktach pochodzenia zwierzęcego oraz ustawy o bezpieczeństwie żywności i żywienia.

Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej

Do MFiPR od momentu wprowadzenia poszczególnych deregulacji nie wpłynęły żadne sygnały o problemach dotyczących niejasności interpretacyjnych, powstałych po wejściu w życie zmian deregulacyjnych. W związku z powyższym ze strony MFiPR procesy deregulacyjne nie doprowadziły do powstania nadmiernej liczby norm prawnych oraz chaosu legislacyjnego, a ewentualne kolejne postulaty deregulacyjne strony społecznej będą poddawane analizie dotyczącej możliwości wprowadzenia oraz ewentualnych skutków ich wprowadzenia, w sposób taki jak dotychczas.

Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego

Jak wskazano powyżej ewentualne wątpliwości podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki, w szczególności uczelni, co do wprowadzanych zmian w przepisach regulujących funkcjonowanie systemu szkolnictwa wyższego i nauki będą wyjaśniane na bieżąco, a odpowiedzi udzielane na piśmie, jeżeli zajdzie taka konieczność.

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji

Ustawa deregulacyjna nakładając dodatkowe obowiązki w zakresie przygotowania kontroli na organ administracji publicznej, nie wprowadziła natomiast dodatkowych obowiązków dla przedsiębiorców. W związku z powyższym nie przygotowano wytycznych czy interpretacji dla przedsiębiorców w tym obszarze.

Z kolei odnosząc się do pytania o ewentualne niejasności interpretacyjne wprowadzonych regulacji – do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji (MSWiA) nie wpłynęły zgłoszenia w przedmiotowym zakresie.

Propozycje zmian obowiązujących przepisów prawa, które dotyczą zakresu właściwości MSWiA, są analizowane nie tylko pod względem zgodności z obowiązującym stanem prawnym, ale również w szerokim ujęciu skutków i wpływu na przedsiębiorców, jednostki samorządu terytorialnego, organizacje pozarządowe oraz administrację publiczną. Wpływ ten jest przedstawiany w stanowisku organu w danej sprawie.

Ministerstwo Finansów

Od momentu dokonania ww. zmian deregulacyjnych do chwili obecnej nie odnotowano żadnych zgłoszeń dotyczących wątpliwości interpretacyjnych związanych z wprowadzonymi zmianami.

W ramach działań ściśle deregulacyjnych wskazać należy, że 27 czerwca 2025 r. wydane zostały objaśnienia podatkowe dotyczące formy i sposobu przekazywania imiennej informacji PIT-11 przez płatników i inne podmioty zobowiązane do jej sporządzenia, które zostały opublikowane dnia 30 czerwca 2025 r.⁴⁹.

Ponadto, Ministerstwo Finansów w ramach działań deregulacyjnych zrealizowało również postulat dotyczący uproszczenia sposobu raportowania niektórych informacji w Informacji o cenach transferowych. Realizacja postulatu polegała na zmianie dokumentu Informator TPR (wyjaśnienia dla podatników, dostępne na stronie podatki.gov.pl)⁵⁰. Informator TPR jest publikowany co roku i pomaga podatnikom prawidłowo przygotować Informację TPR, zawierając m.in. praktyczne przykłady prawidłowego sposobu wypełnienia tego formularza. Zmiana w ostatnim opublikowanym Informatorze TPR, realizująca postulat deregulacyjny upraszcza zasady przeliczania wartości zadłużenia, kwoty odsetek (memoriałowo i kasowo) z waluty obcej na PLN, w przypadku raportowanych transakcji finansowych (np. pożyczek).

W zakresie zmian deregulacyjnych dotyczących podatków lokalnych – po przyjęciu projektów ustaw przez Radę Ministrów, na stronie internetowej Ministerstwa Finansów zamieszczono natomiast komunikaty informujące o zakresie ww. regulacji, wyjaśniające na czym polegają wprowadzane zmiany.

Niezależnie od powyższego, obecnie w Ministerstwie Finansów prowadzone są wewnętrzne działania legislacyjne, które mają na celu wprowadzenie procedury wspierającej proces identyfikacji zagadnień w zakresie wydawania interpretacji przepisów prawa podatkowego w celu zapewnienia jednolitego stosowania tych przepisów (projekt zarządzenia Ministra Finansów i Gospodarki).

W odniesieniu do pozostałych zmian Ministerstwo Finansów nie zidentyfikowało potrzeby przygotowania interpretacji ogólnych, objaśnień podatkowych bądź innej formy wyjaśnień związanych z wprowadzonymi zmianami deregulacyjnymi.

Ministerstwo Zdrowia

Do Ministerstwa Zdrowia nie wpłynęły sygnały wskazujące na problemy z interpretacją przepisów prawa powstałych w wyniku ww. zmian deregulacyjnych.

⁴⁹ <https://www.gov.pl/web/finanse/objasnienia-podatkowe-z-27-czerwca-2025-r---formy-i-sposobyprzekazywania-imiennej-informacji-pit-11-przez-platnikow-i-inne-podmioty-zobowiazane-do-jej-sporzadzenia>

⁵⁰ <https://www.podatki.gov.pl/ceny-transferowe/wyjasnienia/informator-tpr-pytania-i-odpowiedziedzycja-szosta/>.

Ministerstwo Zdrowia nie przygotowywało wytycznych, interpretacji oraz instrukcji, o których mowa w interpelacji Pani Poseł, gdyż nie było takich potrzeb w tym zakresie.

Ministerstwo Infrastruktury

Do Ministerstwa Infrastruktury nie wpłynęły zgłoszenia przedsiębiorców, księgowych, doradców podatkowych i prawników dotyczące niejasności interpretacyjnych wynikających ze zmian deregulacyjnych.

Ministerstwo Energii

Na obecnym etapie prac nad propozycjami legislacyjnymi Ministerstwo Energii nie odnotowało żadnych zgłoszeń ze strony przedsiębiorców, księgowych, doradców podatkowych ani środowisk prawniczych, które wskazywałyby na występowanie wątpliwości interpretacyjnych dotyczących planowanych regulacji. Co istotne, zmiany będące przedmiotem aktualnych prac Ministerstwa czynią zadość oczekiwaniom strony społecznej zainteresowanej wprowadzeniem uproszczeń obowiązujących przepisów prawa.

Wobec braku sygnałów zewnętrznych, w szczególności ze strony partnerów społecznych, sugerujących jakiegokolwiek problemy związane z opracowywanymi projektami, nie wystąpiła również potrzeba przygotowywania dodatkowych wytycznych lub objaśnień.

Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego

W odniesieniu do interpretacji nowych przepisów zostaną sformułowane wytyczne dla wojewódzkich konserwatorów zabytków na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Ministerstwo Sportu i Turystyki

Ubezpieczeniowy Fundusz Gwarancyjny planuje działania informacyjne przede wszystkim w zakresie udostępnienia w systemie teleinformatycznym możliwości prowadzenia przez przedsiębiorców turystycznych wykazu umów oraz przekazywania tego wykazu za pośrednictwem systemu. W tym celu zostanie wykorzystany m.in. funkcjonujący obecnie system, tj. Portal TFG, za pośrednictwem, którego obecnie przedsiębiorcy składają deklaracje TFG i TFP. Planowane jest przygotowanie przystępnych materiałów instruktażowych, które ułatwią przedsiębiorcom korzystanie z funkcjonalności związanych z prowadzeniem wykazu umów i rozdysponowanie ich przede wszystkim drogą elektroniczną.

Ewaluacja zostanie dokonana po upływie 3 lat od wejścia w życie aktu normatywnego. Zaplanowano przygotowanie OSR ex post.

Ministerstwo Obrony Narodowej

W zakresie propozycji deregulacyjnych, w odniesieniu do których wiodącą rolę przypisano Ministerstwu Obrony Narodowej, nie odnotowano zgłoszeń problemów sygnalizowanych przez przedsiębiorców, księgowych, doradców podatkowych i prawników.

Czy rząd przewiduje przedstawienie parlamentowi całościowego raportu podsumowującego dotychczasowy przebieg deregulacji, jej skutki oraz plan dalszych działań naprawczych?

Czy planowane jest powołanie zespołu ds. uporządkowania przepisów i eliminacji chaosu legislacyjnego, o którego powstawaniu informuje coraz więcej środowisk prawnych i gospodarczych?

Czy rząd rozważa wstrzymanie lub ograniczenie dalszych działań deregulacyjnych do czasu przygotowania rzetelnej oceny skutków dotychczasowych zmian i przeprowadzenia szerokich konsultacji społecznych?

Mając na uwadze przedstawione pytania oraz obowiązujący stan prawny i faktyczny, należy wskazać, że działania rządu w obszarze deregulacji są prowadzone w ramach przyjętych i realizowanych instrumentów ustawowych oraz organizacyjnych, przy jednoczesnym uwzględnieniu potrzeby porządkowania przepisów i poprawy jakości procesu legislacyjnego.

Należy wskazać, że nadal funkcjonuje Rządowy Zespół ds. Deregulacji, powołany uchwałą Rady Ministrów w celu koordynacji procesu legislacyjnego wdrażającego deregulację, działający w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów pod przewodnictwem Ministra do spraw Nadzoru nad Wdrażaniem Polityki Rządu Macieja Berka. Zespół ten prowadzi bieżące analizy obowiązujących regulacji oraz propozycji zmian legislacyjnych, w tym rozwiązań zgłaszanych przez stronę społeczną i środowiska gospodarcze, a także formułuje rekomendacje służące uproszczeniu przepisów i ich lepszemu dostosowaniu do realiów obrotu gospodarczego. Działania deregulacyjne są realizowane w sposób zaplanowany i systemowy, z zachowaniem koordynacji na poziomie rządowym. Zasadne jest bowiem prowadzenie deregulacji jako procesu stałego, opartego na analizie skutków regulacji, dialogu z interesariuszami oraz dążeniu do poprawy jakości prawa, a nie jako działań incydentalnych czy doraźnych.

Z kolei w Ministerstwie Rozwoju i Technologii działa Zespół do spraw Deregulacji i Dialogu Gospodarczego (na podstawie zarządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 22 marca 2024 r.), który jako organ pomocniczy Ministra realizuje zadania związane z identyfikowaniem barier prawnych w prowadzeniu działalności gospodarczej, formułowaniem propozycji ich ograniczania lub eliminowania, wskazywaniem obszarów wymagających działań pozalegisacyjnych oraz zgłaszaniem propozycji służących poprawie jakości regulacji i rozwojowi dialogu gospodarczego. Funkcjonowanie Zespołu potwierdza, że proces deregulacyjny nie jest prowadzony w sposób incydentalny, lecz w oparciu o stałe zaplecze analityczne i konsultacyjne, a jego prace stanowią podstawę do planowania dalszych działań deregulacyjnych.

Równolegle, zgodnie z art. 71a ust. 4 ustawy – Prawo przedsiębiorców, został przygotowany projekt pierwszego Programu regulacyjnego, którego opracowanie i przedłożenie stanowi wykonanie obowiązku ustawowego, a którego celem jest zapewnienie ciągłej poprawy jakości regulacji prawa gospodarczego, w tym poprzez określenie priorytetowych działań Rady Ministrów, zmniejszanie obciążeń administracyjnych oraz rozwój systemu oceny funkcjonowania aktów normatywnych. Program regulacyjny został zaprojektowany jako dokument całościowy, uwzględniający wyniki dotychczasowych przeglądów prawa gospodarczego, wnioski z ocen skutków regulacji, stanowiska Najwyższej Izby Kontroli oraz rekomendacje Rady Legislacyjnej przy

Prezisie Rady Ministrów, a także doświadczenia wynikające z realizacji wcześniejszych programów rządowych w tym obszarze.

W lipcu 2025 r. dokonano podsumowania pierwszego etapu prac deregulacyjnych, obejmującego zarówno zmiany już przyjęte, jak i będące w toku, co stanowi element bieżącej oceny przebiegu deregulacji i podstawę do dalszego programowania prac Rady Ministrów, przy czym Program regulacyjny przewiduje rozwinięcie i usystematyzowanie mechanizmów monitorowania skutków regulacji, w tym poprzez reformę formularzy OSR i OSR ex post, ujednoczenie sposobu dokumentowania wpływu regulacji na przedsiębiorców oraz zapewnienie obowiązkowych konsultacji publicznych. Dodatkowo, należy wskazać, że rząd nie przyjął założenia wstrzymania działań deregulacyjnych, lecz zaplanował ich kontynuację jako stałego procesu, prowadzonego równoległe z pogłębioną ewaluacją obowiązujących przepisów oraz szerokim udziałem partnerów społecznych, przy czym działania deregulacyjne mają być realizowane zarówno punktowo, jak i w ramach bardziej systemowych zmian identyfikowanych na podstawie dotychczasowych analiz. Całość tych rozwiązań wskazuje, że porządkowanie przepisów, eliminacja nadmiernych obciążeń administracyjnych oraz poprawa jakości prawa gospodarczego odbywają się w oparciu o formalnie działające zespoły, program regulacyjny ustanowiony na podstawie ustawy oraz mechanizmy oceny i monitorowania skutków regulacji, które mają zapewnić spójność dalszych działań i ich zgodność z zasadami prawidłowej legislacji.

Niniejsza odpowiedź została opracowana w oparciu o te stanowiska, które zostały przekazane przez resorty do momentu przygotowania niniejszej odpowiedzi.

Z upoważnienia, z wyrazami szacunku

Michał Jaros

Sekretarz Stanu

/ kwalifikowany podpis elektroniczny /
w Ministerstwie Rozwoju i Technologii