



Ministerstwo Sprawiedliwości

Sekretarz Stanu
Arkadiusz Myrcha

Warszawa, 19 stycznia 2026 r.

**Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej**

Szanowny Panie Marszałku,

uprzejmie przekazuję odpowiedź na interpelację nr 13644 Pana Posła Krzysztofa Piątkowskiego w sprawie likwidacji nieaktywnych spółek.

PYTANIE nr 1. Czy Minister Finansów i Gospodarki (zgodnie z właściwością: Minister Sprawiedliwości) zgadza się z tym, że brak możliwości rozwiązania spółki cywilnej lub jawnej bez udziału nieosiągalnego wspólnika jest przepisem szkodliwym dla obywateli i utrudniającym porządkowanie stanu prawnego?

Na wstępie należy wskazać, że spółka cywilna nie jest rejestrowana w Krajowym Rejestrze Sądowym jako osobny podmiot, albowiem taka spółka nie jest osobnym przedsiębiorcą tylko umową między wspólnikami-przedsiębiorcami, którzy w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (CEIDG) mogą ujawnić informacje, że są wspólnikami spółki cywilnej. Tym samym spółka cywilna nie posiada osobowości prawnej ani zdolności prawnej, a jej byt opiera się na umowie między wspólnikami. Sam proces likwidacji jest regulowany przede wszystkim przez przepisy Kodeksu cywilnego oraz zapisy samej umowy spółki cywilnej.

W przypadku spółki jawnej, będącej spółką handlową podlegającą obowiązkowi rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym, jej likwidacja jest sformalizowanym, wieloetapowym procesem uregulowanym przez przepisy Kodeksu spółek handlowych, przy czym sama umowa spółki jawnej może przewidywać dodatkowe regulacje w tym zakresie.

Należy w tym miejscu wskazać, że w świetle obowiązujących przepisów możliwe jest wszczęcie przez sąd rejestrowy postępowania z urzędu o rozwiązanie podmiotu (wpisanego do Krajowego Rejestru Sądowego) bez przeprowadzania postępowania likwidacyjnego, w sytuacji wystąpienia jakiegokolwiek przesłanki z art. 25a ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym.

PYTANIE nr 2. Czy Ministerstwo dostrzega potrzebę zmiany regulacji tak, aby wspólnik miał możliwość likwidacji nieaktywnej spółki po wykazaniu, że drugi wspólnik jest trwale nieosiągalny lub nie uczestniczy w żaden sposób w działalności?

Zgłaszane postulaty dotyczące ewentualnych zmian, w szczególności w zakresie przepisów Kodeksu spółek handlowych, regulujących funkcjonowanie spółki jawnej, należy kierować do Przewodniczącego Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Cywilnego, który powołał m.in. „zespół problemowy do spraw prawa handlowego”, w skład którego weszli członkowie w/w Komisji oraz przedstawiciele nauki i praktyki prawniczej, inni specjaliści oraz przedstawiciele odpowiednich organizacji zawodowych, społecznych i gospodarczych.

Celem prac prowadzonych w zespole jest opracowanie projektów regulacji prawnych, które mają odpowiadać wymaganiom zgodności z interesem publicznym i sprzyjać prawidłowej interpretacji i stosowaniu prawa. Zespół w szczególności przygotowuje projekty ustaw, które są rozpatrywane przez całą Komisję na posiedzeniach plenarnych. Przyjęte przez Komisję projekty Przewodniczący Komisji przedstawia Ministrowi Sprawiedliwości.

PYTANIE nr 3. Czy Ministerstwo prowadzi lub planuje prace legislacyjne, które wprowadzą procedurę administracyjną lub sądową pozwalającą na rozwiązanie takich spółek na wniosek jednego wspólnika w sytuacjach obiektywnych, np. braku kontaktu od wielu lat?

Obecnie możliwe jest wszczęcie przez sąd rejestrowy postępowania z urzędu o rozwiązanie podmiotu bez przeprowadzania postępowania likwidacyjnego. Należy w tym miejscu podkreślić, że obecnie procedowany jest projekt ustawy o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym oraz niektórych innych ustaw (UDER49 – etap: uzgodnienia, konsultacje społeczne i opiniowanie), w którym znajdują się m.in. propozycje zmiany przepisów dotyczących postępowania o rozwiązanie podmiotu wpisanego do Krajowego Rejestru Sądowego (w tym spółek jawnych) bez przeprowadzania postępowania likwidacyjnego, mające na celu jego usprawnienie. Szczegółowe rozwiązania zaproponowane w projekcie dostępne są na stronie [www.rcl.gov.pl.](http://www.rcl.gov.pl), na której na bieżąco jest aktualizowany przebieg procesu legislacyjnego oraz udostępniane są dokumenty wytworzone i przekazane do sprawy przez uczestników procesu legislacyjnego.

PYTANIE nr 4. Czy Ministerstwo analizowało skutki społeczne i prawne utrzymywania martwych, nieaktywnych spółek, których nie można zamknąć, oraz czy przewiduje działania umożliwiające obywatelom uporządkowanie takich spraw bez nadmiernej biurokracji?

W oparciu o dane statystyczne ze statystyk sądowych, w szczególności MS-S20KRS, zidentyfikowano obszar wymagający interwencji legislacyjnej, dotyczący zmiany przepisów odnoszących się do postępowania o rozwiązanie podmiotu wpisanego do Rejestru bez przeprowadzania postępowania likwidacyjnego. Potrzeba modyfikacji tych przepisów uzasadniona jest zatem niesatysfakcjonującą efektywnością tej procedury. Powyższe znalazło swój wyraz w/w projekcie ustawy o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym oraz niektórych innych ustaw (UDER49).

Z wyrazami szacunku
Arkadiusz Myrcha
Sekretarz Stanu
/podpisano elektronicznie/