



# Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego

Marta Cienkowska

Pan  
Włodzimierz Czarzasty  
Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

odpowiadając na interpelację nr 14567 poseł Bożeny Lisowskiej z 13 stycznia 2026 roku w sprawie funkcjonowania i przyszłości Muzeum Nadwiślańskiego w Kazimierzu Dolnym, uprzejmie proszę o przyjęcie następujących wyjaśnień.

Ad 1.

Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego otrzymuje sygnały o sytuacji organizacyjnej Muzeum Nadwiślańskiego w Kazimierzu Dolnym od listopada 2023 r. Początkowo dotyczyły one podziału Muzeum Nadwiślańskiego przez wydzielenie ze struktury Oddziału Zamek w Janowcu i utworzeniu nowej instytucji kultury – Muzeum Zamek w Janowcu. Z kolei w grudniu 2025 r. organizacja związkowa działająca w Muzeum oraz lokalna społeczność zawiadomiły Ministerstwo o narastającym kryzysie w Muzeum, m.in. likwidacji oddziałów i działów muzeum oraz redukcji zatrudnienia.

MKiDN, mając na względzie, że Muzeum Nadwiślańskie jest muzeum rejestrowanym, wystąpiło 30 grudnia 2025 roku do Marszałka Województwa Lubelskiego o przedstawianie informacji na temat planowanych w Muzeum zmian oraz ich wpływu na zatrudnienie muzealników i specjalistów z zawodów związanych z działalnością muzealną. W odpowiedzi z 16 stycznia br. Marszałek przekazał wyjaśnienia dyrektora Muzeum o charakterze ogólnym, nie odnosząc się do kwestii realnych zwolnień pracowników i nie wskazując ich faktycznych przyczyn. Jednocześnie zapewnił, że wprowadzone „zmiany organizacyjne wpłyną korzystnie na realizację działalności statutowej Muzeum, umożliwiając pełniejsze wykorzystanie wiedzy i doświadczenia pracowników, zwiększenie efektywności procesów wewnętrznych, a także poprawę warunków udostępniania zbiorów i obsługi zwiedzających. Ciągłość kompetencyjna kadry muzealnej nie zostanie zachwiana – przeciwnie, podejmowane działania zmierzają do jej wzmocnienia oraz dalszego podnoszenia kwalifikacji zawodowych pracowników. W związku z powyższym, zmiany organizacyjne będą miały wyłącznie korzystny wpływ na dalsze funkcjonowanie Muzeum”.

Ad 2-3.

Resort kultury nie posiada szczegółowej wiedzy na temat zmian organizacyjnych wprowadzonych w Muzeum w 2025 r. Zgodnie z art. 13 ust. 3 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej<sup>1</sup> regulamin organizacyjny instytucji kultury podlega zaopiniowaniu przez organizatora oraz działających w niej organizacji związkowych i stowarzyszeń twórców. Organizatorem Muzeum Nadwiślańskiego jest Województwo Lubelskie. MKiDN nie było informowane o aktualnym modelu zarządzania Muzeum.

<sup>1</sup> Dz. U. z 2024 r. poz. 87, z 2025 r. poz. 1173.

Ad 4.

Wystąpienia organizacji związkowej działającej w Muzeum, jak i lokalnej społeczności, które wpłynęły do MKiDN w grudniu 2025 r., dotyczyły problematyki współprowadzenia Muzeum przez ministra.

Minister w odpowiedzi wnioskującym wskazał, że do ewentualnego przekształcenia Muzeum Nadwiślańskiego w Kazimierzu Dolnym w instytucję prowadzoną jako wspólna może dojść z inicjatywy organizatora Muzeum. Jednocześnie zapewnił, że sytuacja Muzeum Nadwiślańskiego jest analizowana i nie wykluczył skorzystania z przysługujących mu kompetencji ustawowych.

Ad 5.

27 października 2025 r. do MKiDN wpłynął wniosek pełniącego obowiązki dyrektora Muzeum Nadwiślańskiego o uzgodnienie Statutu Muzeum Nadwiślańskiego w Kazimierzu Dolnym. Wnioskodawca został poinformowany, że zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 21 listopada 1996 r. o muzeach<sup>2</sup> minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego uzgadnia treść statutu z organizatorem muzeum. Zatem w przypadku podtrzymania wniosku to organizator Muzeum Nadwiślańskiego w Kazimierzu Dolnym powinien wystąpić do Ministra KiDN z wnioskiem o uzgodnienie. Do dnia sporządzenia odpowiedzi na niniejszą interpelację taki wniosek do MKiDN nie wpłynął.

Ad 6.

Województwo Lubelskie w 2023 r. podjęło decyzję o podziale samorządowej instytucji kultury – Muzeum Nadwiślańskiego w Kazimierzu Dolnym przez wydzielenie z jej struktury Oddziału Zamek w Janowcu i utworzeniu nowej samorządowej instytucji kultury pod nazwą Muzeum Zamek w Janowcu. Wówczas resort kultury, uwzględniając głos środowisk naukowych i twórczych zaniepokojonych zamiarem podziału Muzeum Nadwiślańskiego, wnioskował do Marszałka o ponowną analizę zasadności podziału Muzeum. MKiDN nie znajduje zatem aktualnego uzasadnienia dla ponownej analizy zachodzących relacji organizacyjnych pomiędzy muzeami podległymi Marszałkowi – jest to wyłączna kompetencja organizatora.

Ad 7.

Resort kultury przedstawił możliwości formalno-prawne przewidziane przepisami prawa (patrz ad 4). Jednocześnie należy wskazać, że aktualnie minister nie wyraża gotowości do współprowadzenia Muzeum Nadwiślańskiego w Kazimierzu Dolnym, ponieważ stanowiłoby to dla resortu kolejne znaczące wyzwanie organizacyjno-finansowe.

Z poważaniem

z up. MINISTRA KULTURY  
I DZIEDZICTWA NARODOWEGO

SEKRETARZ STANU

Maciej Wróbel

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

---

<sup>2</sup> Dz. U. z 2022 r. poz. 385.