



# Minister Zdrowia

ASO.3151.413.2025.KW  
Warszawa, 21 stycznia 2026

Pan  
Włodzimierz Czarzasty  
Marszałek Sejmu RP

*Szanowny Panie Marszałku,*

w odpowiedzi na zapytanie nr 2984 Pana Posła Jarosława Wiesława Wieczorka z dnia 22 grudnia 2025 r. w sprawie przekazania pełnej dokumentacji dotyczącej opinii o celowości inwestycji w procedurze IOWISZ dla inwestycji polegającej na budowie Szpitala Uniwersyteckiego w Gliwicach, w sprawie wniosku zidentyfikowanego w systemie IOWISZ pod nr 007483 złożonego przez Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach dla inwestycji pn. „Utworzenie i budowa Szpitala Uniwersyteckiego - Centrum Chorób Cywilizacyjnych w Gliwicach”, proszę o przyjęcie poniższego.

Podkreślenia wymaga, iż wniosek został złożony przez Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach, a nie jak wskazano w piśmie przez Wojewodę Śląskiego.

Pragnę poinformować, iż wniosek IOWISZ nr 007483 zawierał wszystkie wymagane elementy, o których mowa w art. 95e ust. 3 w ustawie z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 1461, z późn. zm.), zwanej dalej: ustawą.

Zgodnie z art. 95f ust. 2 ustawy: *Organ wydający opinię sprawdza kompletność wniosku o wydanie opinii, o której mowa w art. 95d ust. 1. W przypadku braków formalnych wniosku organ wzywa do ich uzupełnienia w terminie 7 dni od dnia doręczenia wezwania, pod rygorem pozostawienia wniosku o wydanie opinii, o której mowa w art. 95d ust. 1, bez rozpatrzenia.*

Ocena wniosku inwestycyjnego została dokonana zgodnie z art. 95f ust. 9 ustawy. Zgodnie z przywołanym artykułem, *podmiot wnioskujący, organ wydający opinię, Prezes Funduszu i dyrektor oddziału wojewódzkiego Funduszu, każdy w zakresie swojej właściwości, wypełniają, za pośrednictwem systemu IOWISZ, formularz Instrumentu Oceny Wniosków Inwestycyjnych w Sektorze Zdrowia, dokonując oceny celowości, o której mowa w art. 95d ust. 1, przez przyznanie punktów za spełnienie poszczególnych kryteriów przez podmiot wnioskujący oraz uzasadnienie tej oceny. Organ wydający opinię, Prezes Funduszu i dyrektor oddziału wojewódzkiego Funduszu sporządzają uzasadnienie wyłącznie w przypadku, gdy proponowana ocena lub uzasadnienie oceny danego kryterium jest inna niż przedstawiona przez podmiot wnioskujący w formularzu Instrumentu Oceny Wniosków Inwestycyjnych w Sektorze Zdrowia.*

W konsekwencji, obowiązek sporządzenia opisowego uzasadnienia oceny dotyczy jedynie sytuacji, w których ocena dokonana przez Narodowy Fundusz Zdrowia lub Ministerstwo Zdrowia różni się od oceny przedstawionej przez Wnioskodawcę.

Zgodnie z art. 95f ust. 3 ustawy: *Opinię, o której mowa w art. 95d ust. 1, wydaje się wyłącznie na podstawie:*

*1) informacji przedstawionych we wniosku;*

- 2) krajowego planu albo wojewódzkiego planu;
- 3) danych z rejestru podmiotów wykonujących działalność leczniczą;
- 4) mapy;
- 5) opinii dyrektora właściwego oddziału wojewódzkiego Funduszu - w przypadku gdy organem wydającym opinię jest wojewoda;
- 6) opinii Prezesa Funduszu - w przypadku gdy organem wydającym opinię jest minister właściwy do spraw zdrowia;
- 7) informacji przedstawionych w innych, złożonych wcześniej wnioskach, o których mowa w art. 95e ust. 1, oraz wydanych opiniach, o których mowa w art. 95d ust. 1, w zakresie, w jakim uwzględniają one realizację mapy, oraz krajowego planu albo wojewódzkiego planu;
- 8) opinii Komisji - w przypadku inwestycji, których wartość kosztorysowa przekracza 50 mln zł.

Pragnę poinformować, iż Narodowy Fundusz Zdrowia przedstawił swoje stanowisko w formie uzasadnień do poszczególnych kryteriów oceny, zamieszczonych w systemie IOWISZ.

Formułowanie opinii o celowości realizacji inwestycji przez Ministerstwo Zdrowia było procesem wieloetapowym i uwzględniało stanowiska komórek organizacyjnych resortu.

Jednocześnie wskazuję, że wniosek inwestycyjny podlegał również ocenie Komisji Oceny Wniosków Inwestycyjnych w Sektorze Zdrowia, zgodnie z art. 95 ea ust. 1 ustawy:

*Przy ministrze właściwym do spraw zdrowia działa Komisja Oceny Wniosków Inwestycyjnych w Sektorze Zdrowia, zwana dalej "Komisją", będąca organem opiniodawczo-doradczym tego ministra.*

W załączeniu pełna treść wniosku inwestycyjnego wraz z kompletem dokumentów stanowiących akta sprawy.

Z wyrazami szacunku  
z upoważnienia Ministra Zdrowia  
Tomasz Maciejewski  
Podsekretarz Stanu  
/dokument podpisany elektronicznie/

Załączniki:

1. Wniosek nr 007483
2. Załączniki dla wniosku nr 007483
3. Kryteria oceny inwestycji dla wniosku nr 007483
4. Opinia IOWISZ nr 007483
5. Opinia Komisji IOWISZ nr 79 dla wniosku nr 007483 - Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach
6. Pismo DAIS do Departamentów ws. wyrażenia opinii dla oceny wniosku IOWISZ
7. Wkład DL do DAiS
8. Wkład DNik do DAiS
9. Wkład DZP do DAiS
10. Wkład DRKM do DAiS
11. Notatka dot. oceny departamentów
12. Uzasadnienie do opinii dla wniosku nr 007483