



# Minister Finansów i Gospodarki

---

Warszawa, 26 stycznia 2026 roku

---

Sprawa:            odpowiedź na Interpelację nr 14068  
Znak sprawy: WM5.9004.197.2025  
Kontakt:         Kancelaria MF  
                      tel.: +48 22 694 55 55  
                      e-mail: kancelaria@mf.gov.pl

---

**Włodzimierz Czarzasty**  
Marszałek Sejmu

Szanowny Panie Marszałku,

uprzejmie przekazuję odpowiedź na interpelację nr 14068 poseł Olgi Semeniuk-Patkowskiej w zakresie kompetencji Ministra Finansów i Gospodarki.

***Pyt. 3. Na jakiej podstawie prawnej Polsce przypisana została rola pośrednika finansowego, a nie bezpośredniego beneficjenta inwestycyjnego programu SAFE?***

Beneficjentami instrumentu SAFE są państwa członkowskie Unii Europejskiej, które mogą ubiegać się o pomoc finansową w formie pożyczek na realizację zamówień w dziedzinie obronności. Warunki wnioskowania o pożyczkę zostały określone w rozporządzeniu Rady (UE) 2025/1106 z dnia 27 maja 2025 r. ustanawiającym Instrument na rzecz Zwiększenia Bezpieczeństwa Europy („instrument SAFE”) poprzez Wzmocnienie Europejskiego Przemysłu Obronnego.

***Pyt. 6. Jaki będzie wpływ uczestnictwa Polski w programie SAFE na poziom długu publicznego, deficyt budżetowy oraz obowiązujące limity ostrożnościowe finansów publicznych?***

Zgodnie z założeniem pożyczki z instrumentu SAFE będą zaciągane przez Bank Gospodarstwa Krajowego na rzecz osobnego instrumentu finansowego dedykowanego do obsługi SAFE lub Funduszu Wsparcia Sił Zbrojnych. Związany z pożyczką dług będzie wliczany do długu sektora instytucji rządowych i samorządowych (wg definicji UE), nie będzie miał natomiast wpływu na państwowy dług publiczny (wg definicji krajowej).

Instrument SAFE zapewni długoterminowe pożyczki o maksymalnym okresie trwania 45 lat i 10-letnim okresie karencji na spłatę kapitału. Będą finansowane poprzez emisję obligacji UE. Komisja Europejska zaciąga pożyczki na rynkach

finansowych, pożyczki dla państw członkowskich są wyznaczone w oparciu o warunki, jakie Komisja uzyska na rynku.

Co do zasady koszty zaciągania zobowiązań przez KE na finansowanie SAFE powinny być dla Polski istotnie niższe niż rynkowe koszty samodzielnej emisji długu na rynkach finansowych. Oszczędność dla Polski można szacować na ok. 4 mln EUR rocznie od każdego 1 mld EUR pożyczki. Jeśli średnia zapadalność pożyczki wyniesie 25 lat (okres trwania maks. 45 lat z 10-letnią karencją), łączna oszczędność w całym okresie życia pożyczki wyniosłaby ok. 100 mln EUR od każdego 1 mld EUR.

W lipcu 2025 r. Rada UE przyznała Polsce krajową klauzulę wyjścia na lata 2025-2028 (dalej NEC), która ma umożliwić przejście do wyższych wydatków na obronność przy zapewnieniu stabilności zadłużenia. Aktywowanie tej klauzuli umożliwi odejście od rekomendowanej przez Radę UE ścieżki wydatków netto do wysokości przyrostu wydatków na obronność w stosunku do sytuacji przed wojną w Ukrainie (czyli w 2021 r.), jednak nie więcej niż 1,5% PKB rocznie. W przypadku Polski wydatki na obronność w 2021 r. (według unijnej definicji COFOG, tj. klasyfikacji wydatków sektora instytucji rządowych i samorządowych według funkcji) wyniosły 1,6% PKB. Oznacza to, że wydatki na obronność wg COFOG przekraczające próg 3,1% PKB są traktowane zgodnie z zasadami unijnego nadzoru budżetowego, tj. tak jak inne wydatki mieszczące się w definicji wydatków netto.

Stabilizująca reguła wydatkowa, poprzez zawarty w niej mechanizm korygujący, uwzględniający zalecenia Rady Unii Europejskiej ma na celu zapewnienie spójności tempa wzrostu wydatków stabilizującej reguły wydatkowej netto (bez kosztów obsługi długu i działań dyskrecyjnych z tytułu podatków lub składek) z rekomendowanym przez Radę Ecofin maksymalnym tempem wzrostu wydatków netto z uwzględnieniem ww. elastyczności wynikającej z NEC. Zatem kwota wydatków przewidziana w ustawie budżetowej musi być zgodna z tymi zaleceniami.

Mając na uwadze mechanizm korygujący stabilizującej reguły wydatkowej oraz fakt, że pomimo uruchomienia NEC, unijny nadzór budżetowy nie został zawieszony, a wynikające z jego zasad implikacje dla państw członkowskich pozostają w mocy, należy podkreślić, że instrument SAFE nie generuje dodatkowej przestrzeni fiskalnej, gdyż wydatki ponoszone w ramach tego instrumentu są uwzględniane w limicie dozwolonego odchylenia w NEC.

***Pyt. 7. Czy prawdą jest, że Polska ponosić będzie pełne ryzyko spłaty pożyczek, mimo że środki nie będą pracowały na rzecz polskiej gospodarki?***

Polska, podpisując umowę pożyczki w ramach instrumentu SAFE, weźmie na siebie zobowiązanie jej terminowej spłaty. Według szacunków przekazanych przez Pełnomocnik Rządu ds. instrumentu SAFE, około 90 proc środków przeznaczonych na projekty wojskowe może zostać zainwestowane w polski przemysł obronny.

***Pyt. 8. Czy rząd zamierza przedstawić Sejmowi:***

### **8.3. szczegółowe skutki finansowe dla budżetu państwa w perspektywie lat 2025-2045**

Szczegółowe skutki finansowe dla finansów publicznych związane z kosztami obsługi pożyczek oraz spłatą rat kapitałowych będą wynikały z przyjętego przez KE mechanizmu określającego oprocentowanie pożyczek oraz harmonogramu ich

spłat, przedstawionego w odpowiedzi na pyt. 6. Zgodnie z warunkami pożyczki, ostatnia transza pożyczki musi zostać wypłacona przed końcem grudnia 2030 r.

Z wyrazami szacunku

Z upoważnienia Ministra Finansów i Gospodarki

**Jurand Drop**

podsekretarz stanu

w Ministerstwie Finansów