



Ministerstwo Cyfryzacji

Sekretarz Stanu
Dariusz Standerski

BM.WP.057.236.2025
Warszawa, 24 stycznia 2026 r.

**Szanowny Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu RP**

Dot. pisma z 22 grudnia br. Postów na Sejm RP Panów Patryka Gabriela, Bartosza Zawieji Pań Marii Joanny Koźlakiewicz, Weroniki Smarduch, Anny Sobolak, Panów Henryka Szopińskiego, Rafała Siemaszko, Jacka Niedźwiedzkiego, Krzysztofa Habura, Marka Jana Chmielewskiego, Łukasza Horbatowskiego, Mariusza Popielarza, Pani Katarzyny Królak oraz Pana Dominika Jaśkowiec w sprawie ochrony obywateli przed zagrożeniami wynikającymi z wykorzystania technologii sztucznej inteligencji, w szczególności deepfake'ów (interpelacja nr 14310)

Szanowny Panie Marszałku,

poniżej przedstawiam odpowiedzi na zadane przez Postów pytanie będące we właściwości Ministra Cyfryzacji.

Ad 1) Czy w Ministerstwie Cyfryzacji prowadzone są obecnie prace analityczne lub legislacyjne dotyczące ochrony obywateli przed nadużyciami związanymi z wykorzystaniem sztucznej inteligencji, w szczególności technologii deepfake?

Ministerstwo Cyfryzacji w celu ochrony obywateli przed nadużyciami związanymi z wykorzystaniem sztucznej inteligencji proceduje projekt ustawy o systemach sztucznej inteligencji, który zapewni skuteczne wdrożenie AI Act w Polsce.

W zakresie technologii deepfake zastosowanie znajdzie art. 50 ust. 2 rozporządzenia 2024/1689, który nakłada na dostawców systemów AI generujących treści obowiązek, aby wyniki systemu AI zostały oznakowane w formacie nadającym się do odczytu maszynowego i były wykrywalne jako sztucznie wygenerowane lub zmanipulowane.

Z kolei art. 50 ust. 4 AI Act stanowi, że podmioty stosujące system AI, który generuje obrazy, treści audio lub wideo stanowiące treści deepfake lub który manipuluje takimi obrazami lub treściami, ujawniają, że treści te zostały sztucznie wygenerowane lub zmanipulowane.

Art. 50 rozporządzenia 2024/1689 będzie stosowany bezpośrednio od 2 sierpnia 2026 r. w całej Unii Europejskiej.

Ad 2) Czy resorty analizowały rozwiązania przyjmowane w innych państwach UE, w tym pionierskie regulacje duńskie dotyczące ochrony wizerunku, głosu i cyfrowej tożsamości obywateli?

W ramach prac analitycznych Ministerstwo Cyfryzacji monitoruje oraz analizuje rozwiązania przyjmowane w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej, w tym inicjatywy o charakterze pionierskim. Przykładem są propozycje regulacyjne rozwijane w Danii. Doświadczenia innych państw stanowią istotny punkt odniesienia przy ocenie możliwych kierunków dalszych działań w Polsce.

Ad 3) Czy planowane jest stworzenie w Polsce spójnych mechanizmów umożliwiających obywatelom szybkie reagowanie na rozpowszechnianie szkodliwych deepfake'ów (np. uproszczonych procedur usuwania treści z platform internetowych)?

Ministerstwo Cyfryzacji dostrzega potrzebę zapewnienia obywatelom skutecznych i szybkich mechanizmów reagowania na rozpowszechnianie szkodliwych treści typu deepfake. W tym kontekście w ramach projektu ustawy o systemach sztucznej inteligencji przewidziano możliwość złożenia skargi na naruszenie przepisów AI Act do nowego organu nadzoru nad rynkiem sztucznej inteligencji – Komisji Rozwoju i Bezpieczeństwa Sztucznej Inteligencji.

Ad 4) Czy wskazane ministerstwa uczestniczą w pracach lub konsultacjach prowadzonych na poziomie Komisji Europejskiej lub Parlamentu Europejskiego dotyczących ochrony obywateli przed nadużyciami związanymi z deepfake'ami?

Ministerstwo Cyfryzacji stale uczestniczy w pracach oraz konsultacjach prowadzonych na poziomie Unii Europejskiej, w tym w ramach AI Board. Udział ten dotyczy m.in. zagadnień związanych z wdrażaniem AI Act oraz szerszej problematyki przeciwdziałania nadużyciom związanym z wykorzystaniem technologii sztucznej inteligencji, w tym deepfake'ów.

Ad 5) Czy Polska planuje aktywnie angażować się w dalsze inicjatywy unijne zmierzające do wzmocnienia ochrony obywateli w tym obszarze, wykraczające poza minimalne wymogi aktu o sztucznej inteligencji (AI Act)?

Ministerstwo Cyfryzacji obecnie koncentruje się na skutecznym wdrożeniu AI Act poprzez projekt ustawy o systemach sztucznej inteligencji.

Należy podkreślić, że art. 50 ust. 2 rozporządzenia 2024/1689 nakłada na dostawców systemów AI generujących treści obowiązek, aby wyniki systemu AI zostały oznakowane w formacie nadającym się do odczytu maszynowego i były wykrywalne jako sztucznie wygenerowane lub zmanipulowane.

Z kolei art. 50 ust. 4 AI Act stanowi, że podmioty stosujące system AI, który generuje obrazy, treści audio lub wideo stanowiące treści deepfake lub który manipuluje takimi obrazami lub treściami, ujawniają, że treści te zostały sztucznie wygenerowane lub zmanipulowane.

Art. 50 rozporządzenia 2024/1689 będzie stosowany bezpośrednio od 2 sierpnia 2026 roku w całej Unii Europejskiej.

Z wyrazami szacunku
Dariusz Standerski
Sekretarz Stanu
/dokument podpisany elektronicznie/

Do wiadomości:

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów - Departament Spraw Parlamentarnych