



Minister Infrastruktury

Znak pisma: DDP-4.054.1.2026

Warszawa, 28 stycznia 2026 r.

Pan

Włodzimierz Czarzasty

Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację nr 14559 Pośła na Sejm RP pana Marcina Skonieczki z dnia 13 stycznia br., przedstawiam następujące stanowisko.

Na wstępie należy wskazać, że zgodnie z § 9 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1518, z późn. zm.), dalej „PTB”, jednym z podstawowych warunków, jakie powinna spełniać droga w cyklu swojego życia jest ochrona środowiska. Warunek ten spełnia się przez ograniczenie oddziaływania drogi na środowisko zgodnie z przepisami o ochronie środowiska.

Propozycje szczegółowych rozwiązań, pozwalających spełnić ogólne wymagania PTB, zostały sformułowane we wzorcach i standardach rekomendowanych przez ministra właściwego do spraw transportu na podstawie art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2025 r. poz. 889). Wzorce i standardy przeznaczone są jednak do dobrowolnego stosowania, co oznacza, że decyzję o tym, czy i ewentualnie w jakim zakresie zostaną wykorzystane, podejmuje zarządca drogi lub działający na jego zlecenie projektant, kierując się potrzebą doboru rozwiązań optymalnie dostosowanych do specyfiki konkretnego zamierzenia budowlanego. Wszystkie aktualne wersje dotychczas rekomendowanych przez Ministra Infrastruktury wzorców i standardów są dostępne na stronie internetowej Ministerstwa Infrastruktury pod adresem <https://www.gov.pl/web/infrastruktura/wr-m>.

Wytyczne dotyczące stosowania urządzeń przeciwhałasowych, w tym m. in. materiał, z jakiego mogą być produkowane panele ekranów przeciwhałasowych, zostały wskazane w *Katalogu typowych elementów i urządzeń wyposażenia drogowych obiektów inżynierskich* (WR-M-71). Z kolei w *Wytycznych projektowania elementów i urządzeń ochrony środowiska na drogowych obiektach inżynierskich* (WR-M-51) zwrócono szczególną uwagę na umieszczanie ekranów przeciwhałasowych w ciągu korytarzy migracji ptaków. Wskazano, że ekrany sytuowane w tym szczególnym miejscu powinny

być wykonywane z materiałów nieprzeźroczystych, a w przypadku konieczności zastosowania przeźroczystych elementów, powinny na nich lub w nich być umieszczone dodatkowe elementy poprawiające ich widoczność dla ptaków (np. pasy w formie czarnego sitodruku). Wskazano również inne metody mające na celu ograniczenie śmiertelności ptaków wskutek zderzenia z przezroczystymi ekranami przeciwhałasowymi, które zostały przedstawione w *Poradniku ochrony ptaków przed kolizjami z przezroczystymi ekranami akustycznymi oraz oknami budynków* autorstwa Adama Zboryta, wskazanym w bibliografii do Wytycznych.

Jednocześnie należy zauważyć, że obowiązkiem projektanta jest przyjęcie takie rozwiązania projektowe, aby nie naruszały one m.in. przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2025 r. poz. 647 z późn. zm.) oraz aktów wykonawczych wydanych na jej podstawie.

Zgodnie z art. 20 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. ustawy – Prawo budowlane (Dz.U. z 2025 r. poz. 418, z późn. zm.) do podstawowych obowiązków projektanta należy opracowanie projektu budowlanego w sposób zgodny z wymaganiami ustawy, ustaleniami określonymi w decyzjach administracyjnych dotyczących zamierzenia budowlanego, w tym w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej. A zatem odpowiedzialność za przyjęte rozwiązania projektowe ponosi projektant.

Natomiast, zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024 r. poz. 1112, z późn. zm.) jedną z informacji, jakie powinien zawierać raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jest porównanie oddziaływań analizowanych wariantów na ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze. Wydaje się zatem, że wpływ przedsięwzięcia na ptaki powinien być również analizowany w ramach opracowania raportu. Jednak wytyczne w tym zakresie pozostają we właściwości Ministra Klimatu i Środowiska.

Jednocześnie informuję, że Ministerstwo Infrastruktury, przy opracowywaniu nowych wytycznych w obszarze drogownictwa lub aktualizacji wytycznych już rekomendowanych, będzie miało na uwadze poruszone w interpelacji Pana Posła kwestie i przeanalizuje proponowane rozwiązania pod kątem możliwości doprecyzowania lub rozszerzenia wymagań.

Z wyrazami szacunku

Dokument podpisany elektronicznie przez:

Z upoważnienia Ministra Infrastruktury

Stanisław Bukowiec

Sekretarz Stanu