



# Minister Sportu i Turystyki

---

BM-WRP.054.120.2025

Warszawa, dnia 28 stycznia 2026 r.

**Pan**

**Włodzimierz Czarzasty**

Marszałek Sejmu

Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację nr 13753 Pana Posła Mariusza Kałużnego w sprawie stosowania art. 9 ustawy o sporcie w kontekście członków zarządów polskich związków sportowych, uprzejmie informuję, co następuje.

Ad 1.

W związku z pytaniem Pana Posła dotyczącym wykładni art. 9 ust. 3 pkt 2a ustawy o sporcie w sytuacji, gdy członek zarządu posiada pełne udziały lub akcje w klubie biorącym udział w rozgrywkach organizowanych przez dany polski związek sportowy wskazuję, że zgodnie z tym przepisem członek zarządu polskiego związku sportowego nie może posiadać w spółkach prawa handlowego prowadzących działalność gospodarczą związaną z realizacją przez ten związek jego zadań statutowych akcji lub udziałów.

Należy zwrócić zatem uwagę, że powyższe uregulowanie nie odnosi się do członka zarządu polskiego związku sportowego, będącego właścicielem klubu sportowego, a zakazuje posiadania udziałów (akcji) w spółce kapitałowej. Przy czym nie jest to każda spółka, a jedynie spółka która prowadzi działalność zbieżną z działalnością zastrzeżoną w statucie związku. Każda tego rodzaju sytuacja wymaga zatem indywidualnej oceny zakresu działalności gospodarczej w konfrontacji z zakresem zastrzeżonym w statucie danego polskiego związku sportowego. Niemniej co do zasady należy wskazać, że zasadniczym celem utworzenia polskiego związku sportowego zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy o sporcie jest organizowanie i prowadzenie współzawodnictwa w danym sporcie.

Podczas gdy jak wynika z art. 3 ust. 1 ustawy o sporcie klub sportowy stanowi jedynie jedną z form prowadzenia działalności sportowej. Głównym obowiązkiem zaś klubu będącego członkiem danego polskiego związku sportowego, jak wynika wprost z art. 8 ust. 2 ustawy o sporcie jest udział we współzawodnictwie sportowym organizowanym przez ten związek.

Nawet w zakresie tego samego sportu istota zadań przypisywana takiemu podmiotowi jak polski związek sportowy oraz zrzeszonym w nim klubom sportowym pozostaje odmienna.

W konsekwencji, sam fakt bycia właścicielem klubu sportowego (tj. posiadania akcji lub udziałów w klubie sportowym prowadzącym działalność w formie spółki kapitałowej) nie może być utożsamiany z prowadzeniem działalności gospodarczej związanej z realizacją zadań

statutowych danego polskiego związku sportowego rozumieniu art. 9 ust 3 pkt 2a ustawy o sporcie.

Ad 2.

Na wstępie odnosząc do sytuacji zawartej w kolejnym pytaniu, tj. sytuacji, gdy członek zarządu polskiego związku sportowego wbrew przyjętym zakazom wynikającym z art. 9 ustawy o sporcie nie dokona zbycia udziałów lub akcji w ustawowym terminie 30 dni od chwili powołania w skład Zarządu wyjaśniam, że przepisy ustawy o sporcie – także w tym wypadku – nie przewidują wygaśnięcia takiego mandatu z mocy prawa.

W myśl bowiem art. 9 ust. 4 pkt 2 ustawy o sporcie., jeżeli osoba obejmująca funkcję członka zarządu polskiego związku sportowego w dniu wyboru posiada akcje lub udziały, o których mowa w art. 9 ust. 3 pkt 2a ustawy o sporcie - jest obowiązana w terminie 30 dni od dnia objęcia funkcji zaprzestać prowadzenia działalności gospodarczej, zbyć akcje lub udziały, wystąpić ze spółki, rozwiązać umowę lub zrezygnować z pełnionych funkcji. Natomiast w przypadku niewypełnienia powyższego obowiązku walne zgromadzenie członków albo delegatów polskiego związku sportowego odwołuje członka zarządu polskiego związku sportowego niezwłocznie, nie później jednak niż przed upływem 3 miesięcy od bezskutecznego upływu terminu, o którym mowa w ust. 4 lub 4a (art. 9 ust. 5 ustawy o sporcie).

Wyczerpanie powyższej procedury może stanowić podstawę w dalszej kolejności do podjęcia ze strony Ministra Sportu i Turystyki działań nadzorczych.

Zgodnie bowiem z art. 16 ust. 1 ustawy o sporcie nadzór i kontrola nad działalnością polskich związków sportowych realizowana jest przez ministra właściwego do spraw kultury fizycznej na zasadach określonych w przepisach tej ustawy. W myśl art. 22 ust. 1 ustawy o sporcie, jeśli działalność władz polskiego związku sportowego narusza prawo, postanowienia statutu lub postanowienia regulaminów tego związku, Minister Sportu i Turystyki jest uprawniony do zastosowania określonych w tym przepisie środków nadzoru. Należą do nich m.in.: udzielenie władzom polskiego związku sportowego upomnienia i zażądanie od nich podjęcia działań mających na celu zapewnienie stanu zgodnego z prawem, czy uchylenej decyzji władz polskiego związku sportowego. Odnosi się to również do przypadków stwierdzenia naruszenia zakazów i ograniczeń wynikających z art. 9 ust. 3 ustawy o sporcie.

Ad 3.

Mając na uwadze kwestie dotyczące wpisów dokonywanych w Krajowym Rejestrze Sądowym zastrzec należy, iż sąd rejestrowy dokonuje ich w ramach przysługujących mu kompetencji. Okoliczność iż Minister Sportu i Turystyki sprawuje nadzór nad działalnością polskich związków sportowych nie oznacza, że może on rozstrzygać kwestie należące do kompetencji innych organów – w tym w szczególności sądu - przyznanych mu na podstawie odrębnych przepisów prawa.

W kontekście składu zarządu polskiego związku sportowego należy zaznaczyć w tym miejscu, że jakkolwiek stan ujawniony w rejestrze potwierdza dokonanie wpisu wybranych osób do władz polskiego związku sportowego - nie wiąże jednak ministra właściwego do spraw kultury fizycznej w zakresie sprawowanego nadzoru, niemniej istotnie tego rodzaju

okoliczność nie pozostaje bez znaczenia dla oceny stanu prawnego i faktycznego.

Ad 4.

Odpowiadając na pytanie dotyczące dokonania oceny dopuszczalności opisanej sytuacji polegającej na prowadzeniu przez członka zarządu polskiego związku sportowego „działalności gospodarczej poprzez własny klub wobec związku, osiągając obrót powyżej 100 mln zł” m. in. w kontekście możliwego konfliktu interesów, wyjaśniam jak na wstępie, że istota kryteriów i oceny zakazu wynikającego z art. 9 ust. 3 pkt 2a ustawy o sporcie sprowadza się do badania zakresu zbieżności działalności gospodarczej prowadzonej przez daną spółkę (stanowiącą w tym przypadku klub sportowy) i polski związek sportowy, a nie oceny wielkości jej przychodów. Obowiązujące w tym zakresie przepisy ustawy o sporcie nie stosują powyższego kryterium.

Ponadto w tym miejscu należy też zwrócić uwagę na treść art 9 ust. 5a i 5b ustawy o sporcie. Członek zarządu i członek organu kontroli wewnętrznej polskiego związku sportowego są zobowiązani powstrzymać się od wszelkiej działalności sprzecznej z interesami polskiego związku sportowego (art 9 ust. 5a ustawy o sporcie). W przypadku sprzeczności interesów polskiego związku sportowego z interesami członka zarządu, interesami jego osoby najbliższej, w rozumieniu art. 115 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny lub interesami osób, z którymi jest powiązany osobiście, członek zarządu wstrzymuje się od głosu w rozstrzygnięciu takich spraw (art 9 ust. 5b ustawy o sporcie).

Należy zatem zauważyć, że na mocy tych regulacji zaistniały, a niepożądany konflikt interesów eliminowany jest – nie tyle poprzez zakaz sprawowania funkcji w tym organie, a wprost przez powstrzymanie się danego członka zarządu (czy organu kontroli wewnętrznej) od udziału w stosownym głosowaniu.

Natomiast co do działań podejmowanych przez Ministra Sport i Turystyki mających zapewnić legalność funkcjonowania władz polskich związków sportowych oraz zapobiec podobnym przypadkom w przyszłości, należy podkreślić w uzupełnieniu podanych już wyżej informacji o zasadach sprawowanego nadzoru. Nadzór ten jest sprawowany wyłącznie w oparciu o kryterium legalności, nie zasadności, czy celowości. Kontrola i nadzór Ministra Sportu i Turystyki nie ma charakteru prewencyjnego, a jedynie następczy. Poszczególne decyzje i rozstrzygnięcia władz polskich związków sportowych nie mogą być przedmiotem ingerencji ze strony Ministra Sportu i Turystyki, o ile nie ma podstaw by stwierdzić, że działania te stanowią naruszenie prawa, statutu czy regulaminów stosownie do art. 22 ustawy o sporcie.

Z poważaniem  
z up. Ministra

Piotr Borys  
Sekretarz Stanu  
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Do wiadomości: KPRM- DSP