



# Minister Klimatu i Środowiska

---

DIŚ-I.0500.2.2026.JS  
4179216.16982308.13779897  
Warszawa, 29-01-2026

---

**Dotyczy:** odpowiedzi na interpelację nr K10INT14557 Posła Macieja Koniecznego  
**Temat:** zasadność przeprowadzenia kontroli w spółce Wodociągi Miasta Krakowa w związku z podejrzeniem nieprawidłowości w zagospodarowaniu osadów ściekowych

---

Pan  
**Włodzimierz Czarzasty**  
Marszałek Sejmu RP

Szanowny Panie Marszałku,

w związku z interpelacją nr K10INT14557 Posła Macieja Koniecznego, w sprawie zasadności przeprowadzenia kontroli w spółce Wodociągi Miasta Krakowa w związku z podejrzeniem nieprawidłowości w zagospodarowaniu osadów ściekowych, przekazuję odpowiedź w zakresie kompetencji resortu klimatu i środowiska.

- 1. Czy Ministerstwo Klimatu i Środowiska posiada informacje, czy Wodociągi Miasta Krakowa były lub są objęte kontrolą Inspekcji Ochrony Środowiska w zakresie gospodarowania osadami ściekowymi w okresie objętym śledztwem prowadzonym przez Prokuraturę Okręgową w Gliwicach?*

Zgodnie z informacją przekazaną przez Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska (Małopolski WIOŚ), w okresie od 11 do 30 grudnia 2024 r. Małopolski WIOŚ przeprowadził planową kontrolę Oczyszczalni Ścieków „Kujawy”, eksploatowanej przez Wodociągi Miasta Krakowa S.A. (WMK), której zakres obejmował m.in. gospodarkę odpadami powstającymi w wyniku oczyszczania ścieków komunalnych, w tym zagospodarowanie osadów ściekowych. W ramach tej kontroli Małopolski WIOŚ nie stwierdził nieprawidłowości w zakresie gospodarowania odpadami.

- 2. Czy w ramach nadzoru nad Głównym Inspektorem Ochrony Środowiska, Ministerstwo Klimatu i Środowiska rozważa zlecenie kontroli interwencyjnej lub problemowej w spółce Wodociągi Miasta Krakowa SA, obejmującej sposób przekazywania osadów ściekowych podmiotom zewnętrznym i weryfikację kontrahentów odbierających odpady, jak również prawidłowość prowadzenia ewidencji w systemie Baza Danych Odpadowych i zgodność zawieranych umów z przepisami ustawy o odpadach?*

Kwestia planowania i określenia zakresu kontroli podmiotów korzystających ze środowiska należy do kompetencji organów Inspekcji Ochrony Środowiska, w tym właściwego

wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska (WIOŚ) oraz Głównego Inspektora Ochrony Środowiska (GIOŚ).

Zgodnie z art. 5 ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska<sup>1</sup> (ustawa o Inspekcji), WIOŚ, kierując działalnością Inspekcji Ochrony Środowiska na obszarze województwa wykonuje jej zadania, z wyłączeniem zadań, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 2 i 2a, zgodnie z ogólnymi kierunkami działania, zaleceniami i wytycznymi oraz poleceniami GIOŚ oraz ustala, w porozumieniu z wojewodą, kierunki działania oraz roczne plany pracy Inspekcji Ochrony Środowiska w województwie, których elementem są roczne plany działalności kontrolnej. W myśl art. 4a ust. 1 ustawy o Inspekcji, GIOŚ kierując działalnością Inspekcji Ochrony Środowiska ustala ogólne kierunki działania Inspekcji Ochrony Środowiska oraz wydaje zalecenia i wytyczne, określające sposób postępowania w trakcie realizacji zadań, o których mowa w art. 2 ust. 1, oraz kontroluje stan ich realizacji (pkt. 1), może wydawać WIOŚ polecenia dotyczące podjęcia określonych czynności i żądać będących w ich posiadaniu informacji o stanie środowiska i jego ochronie oraz o zakresie i wynikach ich działania (pkt 3), jak też może wydawać WIOŚ polecenia przeprowadzenia w określonym czasie kontroli (pkt 4a).

Jak wynika z informacji przekazanej GIOŚ przez Małopolskiego WIOŚ, organ ten otrzymał we wrześniu 2024 r. od Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska (Śląski WIOŚ) informacje o ustaleniach w zakresie nieprawidłowego przeprowadzania procesu R3 przez podmiot prowadzący działalność w Paczynie gm. Toszek. Niewłaściwemu przetwarzaniu miały zostać poddane ustabilizowane komunalne osady ściekowe (kod odpadu 19 08 05) odebrane z Zakładu Oczyszczania Ścieków Kujawy należącego do WMK. Odpady miały być przyjęte na teren instalacji, mieszane ze słomą, czasowo magazynowane na przyzmach, a następnie przekazywane innemu podmiotowi do zastosowania na użytkach rolnych. Małopolski WIOŚ przekazał powyższe informacje do WMK i zwrócił się o ich uwzględnienie przy planowaniu współpracy z podmiotem odbierającym przedmiotowe odpady ze względu na stwarzanie przez ten podmiot zagrożenia dla środowiska naturalnego. Jednocześnie Małopolski WIOŚ zwrócił się o przekazanie wszystkich dostępnych sprawozdań z badań ustabilizowanych komunalnych osadów ściekowych wytworzonych w Zakładzie Oczyszczania Ścieków Kujawy, wykonanych w 2024 roku.

WMK korzysta ze Stacji Termicznej Utylizacji Osadów (dalej: STUO) działającej na terenie Zakładu Oczyszczania Ścieków Płaszów, gdzie wytwarzane osady ściekowe są podsuszane, a następnie spalane z odzyskiem ciepła. Przekazywanie odpadu o kodzie 19 08 05 innym podmiotom odbywa się w okresach przerw eksploatacyjnych STUO. Z informacji przedłożonych przez WMK do Małopolskiego WIOŚ w przedmiotowej sprawie wynikało, że WMK przekazywało ww. odpady do podmiotu prowadzącego działalność w Paczynie gm. Toszek, posiadającego decyzję na ich przetwarzanie. Odpady o kodzie 19 08 05 powinny być kierowane do procesu R3 zgodnie z posiadanym przez podmiot zezwoleniem na przetwarzanie odpadów. Taki sposób zagospodarowania został wskazany jako jedyny dopuszczalny w umowie z dnia 11 lipca 2024 r. zawartej z podmiotem. WMK nie prowadziło odzysku polegającego na stosowaniu komunalnych osadów ściekowych w rozumieniu art. 96 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach<sup>2</sup> (ustawa o odpadach). Z uwagi na to, WMK poinformował Małopolskiego WIOŚ o braku obowiązku wykonywania badań komunalnych osadów ściekowych i ich przekazywania podmiotowi przetwarzającemu odpad. Biorąc powyższe pod uwagę, Małopolski WIOŚ nie znalazł w przedmiotowej sprawie przesłanek uzasadniających wszczęcie kontroli interwencyjnej WMK.

---

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (Dz.U. z 2024 r. poz. 425)

<sup>2</sup> Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.).

Jednocześnie w przypadku otrzymania przez organy Inspekcji Ochrony Środowiska skargi lub wniosku o podjęcie interwencji z informacją dotyczącą zanieczyszczenia środowiska lub podejrzenia wystąpienia takiego zanieczyszczenia w związku z działalnością podmiotów odbierających odpady od WMK, zostaną przeprowadzone kontrole zarówno WMK, jak też podmiotów, którym przekazuje odpady.

**3. Jakie działania systemowe podejmuje Ministerstwo Klimatu i Środowiska, aby zapobiegać sytuacjom, w których osady ściekowe pochodzące z dużych aglomeracji miejskich trafiają do nielegalnych miejsc składowania lub są wykorzystywane w sposób niezgodny z prawem?**

Na wstępie należy wskazać, że stosowanie komunalnych osadów ściekowych (KOS) powinno się odbywać zgodnie z przepisami ustawy o odpadach. Odpady KOS wytwórca klasyfikuje do odpowiedniej grupy, podgrupy i rodzaju odpadów, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie katalogu odpadów<sup>3</sup>. Działania związane z przetwarzaniem KOS należy prowadzić w oparciu o stosowne decyzje administracyjne w tym zakresie, tj. m.in. zezwolenie na przetwarzanie odpadów<sup>4</sup>.

Analizując kwestię stosowania KOS na powierzchni ziemi w procesie R10 – *Obróbka na powierzchni ziemi przynosząca korzyści dla rolnictwa lub poprawę stanu środowiska*, należy podkreślić, że zgodnie z art. 96 ust. 3 ustawy o odpadach, odpowiedzialność za prawidłowe stosowanie komunalnych osadów ściekowych we wskazanych w ustawie celach związanych z uprawą roślin<sup>5</sup>, spoczywa na wytwórcy tych osadów. Na podstawie art. 96 ust. 7 ustawy o odpadach wytwórca KOS jest obowiązany do przekazywania, wraz z tymi osadami, władającemu powierzchnią ziemi, na której komunalne osady ściekowe mają być stosowane, informacji o dawkach tego osadu, które mogą być stosowane na poszczególnych gruntach, oraz wyników badań osadów oraz gruntów, na których mają być stosowane.

Dodatkowo należy podkreślić, że zgodnie z art. 96 ust. 10 ustawy o odpadach, władający powierzchnią ziemi, na której mają być stosowane komunalne osady ściekowe, jest obowiązany przechowywać wyniki badań przez okres 5 lat od dnia zastosowania komunalnych osadów ściekowych. Ponadto, zgodnie z art. 96 ust. 8 ustawy o odpadach, w przypadku stosowania KOS w celach związanych z uprawą roślin wskazanych powyżej, wytwórca osadów jest obowiązany do powiadomienia WIOŚ o zamiarze przekazania tych osadów władającemu powierzchnią ziemi, na której te osady mają być stosowane, na co najmniej 7 dni przed przekazaniem. Z kolei zgodnie z art. 20 ust. 3 ustawy o odpadach zakazuje się stosowania KOS poza obszarem województwa, na którym osady te zostały wytworzone, z określonymi w ustawie wyjątkami.

W przypadku stosowania KOS na powierzchni ziemi odzysk tych odpadów należy także prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w rozporządzeniu w sprawie stosowania komunalnych osadów ściekowych<sup>6</sup> (rozporządzenie KOS). Rozporządzenie KOS określa szczegółowe warunki odzysku KOS, na gruntach, na których ich stosowanie jest dopuszczalne przepisami, w tym:

- dawki osadów, które można stosować na gruntach;

<sup>3</sup> Rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r., poz. 10).

<sup>4</sup> Art. 41 ustawy o odpadach.

<sup>5</sup> 1) w rolnictwie, rozumianym jako uprawa wszystkich płodów rolnych wprowadzanych do obrotu handlowego, włączając w to uprawy przeznaczane do produkcji pasz,

2) do uprawy roślin przeznaczonych do produkcji kompostu,

3) do uprawy roślin nieprzeznaczonych do spożycia i do produkcji pasz.

<sup>6</sup> Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 6 lutego 2015 r. w sprawie stosowania komunalnych osadów ściekowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 23).

- zakres, częstotliwość i metody referencyjne badań KOS i gruntów, na których osady te mają być stosowane;
- dopuszczalną zawartość metali ciężkich w KOS i w wierzchniej warstwie gruntu, na którym te osady mają być stosowane;
- liczbę żywych jaj pasożytów jelitowych w KOS;
- obowiązek równomiernego rozproszczenia na powierzchni gruntu i wymieszanie z glebą nie później niż następnego dnia po ich przetransportowaniu na powierzchnię gruntu, na której mają być stosowane.

Jednakże, z przekazanych przez GIOŚ informacji wynika, że WMK nie prowadziły odzysku polegającego na stosowaniu komunalnych osadów ściekowych na powierzchni ziemi w procesie odzysku R10, a zatem wyżej opisane przepisy nie znalazły zastosowania. Informacje przekazane przez GIOŚ wskazują, że planowane w tym przypadku było skierowanie odpadów o kodzie 19 08 05 – *ustabilizowane komunalne osady ściekowe* do przetwarzania w procesie R3 przez zewnętrzny podmiot posiadający zezwolenie na przetwarzanie odpadów w tym zakresie. W takim przypadku odpowiedzialność za zagospodarowanie KOS spoczywa na podmiocie posiadającym wskazane zezwolenie. Należy przy tym wyjaśnić, że dopuszcza się wykorzystywanie KOS jako surowca do produkcji środków poprawiających właściwości gleby lub nawozów. Dopuszczenie do obrotu takich produktów odbywa się na zasadach określonych w ustawie o nawozach i nawożeniu<sup>7</sup> na podstawie pozwolenia ministra właściwego do spraw rolnictwa wydawanego w trybie przepisów tej ustawy<sup>8</sup> albo – gdy stanowi produkt nawozowy UE – na podstawie rozporządzenia ustanawiającego przepisy dotyczące udostępniania na rynku produktów nawozowych UE<sup>9</sup>. Jeżeli w wyniku przetwarzania uzyskany zostanie materiał zgodny z warunkami ww. przepisów, materiał taki utraci status odpadów zgodnie z art. 14 ustawy *o odpadach*. Natomiast jeżeli materiał uzyskany w wyniku procesu R3, np. kompostowania, nie spełni wymagań dla produktu – w tym przypadku wyżej opisanych przepisów dotyczących wprowadzania do obrotu środków poprawiających właściwości gleby lub nawozów, pozostaje odpadem i znajdują wobec niego zastosowanie przepisy związane z gospodowaniem odpadami.

Ponadto, do GIOŚ wpływają zgłoszenia o możliwych naruszeniach środowiskowych i wtedy działania GIOŚ ukierunkowane na zapobieganie nielegalnemu postępowaniu z odpadami, w tym osadami ściekowymi, polegają w szczególności na przyjmowaniu sygnałów (także drogą elektroniczną), ich weryfikacji i analizie pod kątem ryzyka popełnienia przestępstwa lub wykroczenia przeciwko środowisku, a następnie kierowaniu informacji do organów właściwych rzeczowo i miejscowo, w szczególności do właściwego WIOŚ oraz inicjowaniu współpracy i wymiany informacji z innymi instytucjami adekwatnie do charakteru sprawy. W sprawie objętej interpelacją zgłoszenie z dnia 26 sierpnia 2024 r., przesłane do GIOŚ dotyczące podejrzenia nieprawidłowego magazynowania osadów ściekowych w gminie Toszek zostało po analizie przekazane w dniu 27 sierpnia 2024 r. do Śląskiego WIOŚ, z jednoczesnym przekazaniem do wiadomości właściwych podmiotów, w tym Burmistrza Toszka, RZGW w Gliwicach oraz Komendy Miejskiej Policji w Gliwicach. W związku z ponowieniami zgłoszeń przez osobę interweniującą w dniach 10, 16 i 17 września 2024 r., GIOŚ zapewniał dalsze przekazywanie korespondencji ww. organom i monitorowanie obiegu informacji, co stanowi element praktycznego mechanizmu szybkiej reakcji i koordynacji działań organów w przypadku potencjalnych naruszeń w gospodowaniu odpadami.

<sup>7</sup> Ustawa z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2024 r. poz. 105).

<sup>8</sup> Art. 4 ust. 2 ustawy o nawozach i nawożeniu.

<sup>9</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1009 z dnia 5 czerwca 2019 r. ustanawiające przepisy dotyczące udostępniania na rynku produktów nawozowych UE, zmieniającego rozporządzenia (WE) nr 1069/2009 i (WE) nr 1107/2009 oraz uchylające rozporządzenie (WE) nr 2003/200 (Dz. Urz. UE L 170 z 25.06.2019, str. 1, z późn. zm.)

4. *Czy GIOŚ lub WIOŚ przekazał wójtowi gminy Toszek informację o stwierdzeniu lub podejrzeniu niezgodnego z prawem składowania odpadów na terenie tej gminy? Proszę o wskazanie daty, kiedy taką informację przekazano, a także jej formę i zakres przekazanych informacji.*

Według informacji przekazanej przez Śląskiego WIOŚ, ustalenia z kontroli podmiotu podejrzanego o niezgodne z prawem magazynowanie odpadów na terenie gminy Toszek i ustalenia z czynności w trybie art. 10b ustawy o Inspekcji, polegających na obserwacji terenu działalności tego podmiotu, zostały ujęte w piśmie Śląskiego WIOŚ z dnia 4 września 2024 r., skierowanym do Marszałka Województwa Śląskiego i przekazanym do wiadomości m.in. Burmistrza Toszka.

Natomiast, jak wskazano w punkcie 3, w związku z otrzymanym zgłoszeniem z dnia 26 sierpnia 2024 r., dotyczącym podejrzenia nieprawidłowego magazynowania osadów ściekowych w gminie Toszek, GIOŚ przekazał to zgłoszenie w dniu 27 sierpnia 2024 r. do Śląskiego WIOŚ, kierując je jednocześnie do wiadomości Burmistrza Toszka oraz do RZGW w Gliwicach i Komendy Miejskiej Policji w Gliwicach, a następnie w dniach 11 września 2024 r. oraz 20 września 2024 r. analogicznie przekazał ponowione zgłoszenia osoby interweniującej.

5. *Czy, jeśli takie informacje nie zostały przekazane, to z jakiego powodu GIOŚ lub WIOŚ odstąpił od poinformowania wójta gminy Toszek, który zgodnie z ustawą o odpadach jest właściwym organem do podjęcia działań administracyjnych w sprawie usunięcia odpadów?*

Jak wskazano w punkcie 4, Burmistrz Toszka był informowany o sprawie zarówno przez Śląskiego WIOŚ, jak też przez GIOŚ.

6. *Czy fakt niepoinformowania wójta gminy Toszek o zagrożeniu środowiskowym na jej terenie, mającym bezpośredni wpływ na zdrowie mieszkańców i przyczyniającym się do obniżenia jakości powierzchni ziemi, jest niewykonaniem obowiązku współdziałania organów administracji i naruszeniem zasady pogłębiania do państwa, a także działaniem narażającym na niebezpieczeństwo środowisko i mieszkańców gminy Toszek?*

W sprawach prowadzonych w GIOŚ o charakterze interwencyjno-analitycznym standardowo zapewnia się przekazywanie informacji do organów właściwych rzeczowo i miejscowo. W niniejszej sprawie, na podstawie posiadanych materiałów, organ gminy Toszek był uwzględniany w rozdzielnikach korespondencji (do wiadomości), co nie potwierdza tezy o braku poinformowania gminy.

7. *Jakie kroki zamierza podjąć Ministerstwo Klimatu i Środowiska, by wesprzeć lokalne samorządy – tu gminę Toszek – które zgłaszają brak wiedzy i odpowiednich narzędzi do reagowania na przypadki nielegalnego składowania odpadów na ich terenie, zwłaszcza, gdy powodują obniżenie jakości powierzchni ziemi?*

Działania Ministra Klimatu i Środowiska mają charakter systemowy, w tym związany w szczególności z realizacją zadań o charakterze legislacyjnym.

Aktualnie w Ministerstwie Klimatu i Środowiska (MKiŚ) prowadzone są prace nad projektem ustawy o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (projekt nr UD 252)<sup>10</sup>.

Jednymi z celów tych zmian jest wzmocnienie gminnych systemów gospodarowania odpadami oraz ograniczenie zjawiska porzucania odpadów w miejscach do tego nieprzeznaczonych. Kluczowym kierunkiem interwencji jest zwiększenie dostępności PSZOK oraz innych form zbierania odpadów komunalnych, w szczególności tych które nie są odbierane z naszych nieruchomości. Co istotne zaproponowano rozszerzenie zakresu działania PSZOK – punkty będą mogły fakultatywnie i odpłatnie przyjmować również inne odpady niż komunalne. Projekt przewiduje możliwość odpłatnego przyjmowania odpadów od właścicieli nieruchomości nieobjętych gminnym systemem gospodarowania odpadami komunalnymi.

Zgodnie z kierunkami działań w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów oraz kształtowania systemu gospodarki odpadami, określonymi w Krajowym planie gospodarki odpadami 2028, zaproponowano zmiany zorientowane na zapewnienie odpowiedniej dostępności dla mieszkańców punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych (PSZOK), określając minimalną liczbę PSZOK-ów, które zobowiązana jest utworzyć gmina, różnicując liczbę obowiązkowych do utworzenia punktów w zależności od wielkości gminy, liczby mieszkańców oraz obsługiwanej obszar. W sytuacjach, w których warunki techniczne, organizacyjne lub finansowe uniemożliwiają utworzenie dodatkowego PSZOK, ustawa przewiduje obowiązek zapewnienia mobilnych lub czasowych form zbierania odpadów przynajmniej raz w miesiącu, z wcześniejszym podaniem miejsca i terminu ich prowadzenia.

Zaproponowane zmiany zwiększają dostępność legalnych kanałów odbioru odpadów, dzięki którym mieszkańcy i przedsiębiorcy mogą pozbywać się odpadów, a tym samym skierowane są na ograniczenie skali porzucania odpadów w lasach, na poboczach dróg czy na terenach zielonych. Nowy model funkcjonowania PSZOK będzie realnym narzędziem przeciwdziałania powstawaniu nielegalnie deponowanych odpadów i poprawy stanu środowiska.

Nie mniej istotna jest edukacja, a w szczególności działania czy kampanie informacyjne mające na celu zarówno zmianę postaw możliwie wielu grup docelowych, jak i zwiększająca świadomość w kontekście długofalowych czy też pośrednich konsekwencji określonych - złych zachowań czy przyzwyczajęń każdego z nas. Z tego względu MKiŚ realizuje różnego rodzaju kampanie edukacyjne. Trwają również przygotowania do uruchomienia kampanii, która będzie obejmowała tematykę po części już w przeszłości poruszaną w kampaniach reklamowych, ale również i tematykę nowszą, m.in. związaną z zapobieganiem powstawaniu odpadów, np. marnowaniu żywności.

W przypadku GIOŚ, wsparcie samorządów w reagowaniu na przypadki nielegalnego postępowania z odpadami realizowane jest poprzez obsługę zgłoszeń o możliwych naruszeniach, ich analizę oraz niezwłoczne przekazywanie informacji do organów właściwych rzeczowo i miejscowo, w tym do właściwego WIOŚ oraz do organów jednostek samorządu terytorialnego i innych instytucji, a także poprzez koordynację obiegu informacji i współpracę z organami ścigania oraz innymi służbami w sprawach przestępstw i wykroczeń przeciwko środowisku.

**8. Czy Ministerstwo Klimatu i Środowiska planuje podjąć działania nadzorcze, a także wydać wytyczne dla IOŚ, które zobowiążą Inspektoraty do bezzwłocznego informowania**

---

<sup>10</sup> Projekt dostępny na stronie Rządowego Centrum Legislacji: <https://legislacja.gov.pl/projekt/12403751>

*właściwych gmin o przypadkach niezgodnego z prawem składowania odpadów na ich terenie, bez względu na toczące się postępowania karne i kontrolne?*

Należy podkreślić, że gmina jako jednostka samorządu terytorialnego, pełniąc ustawowe zadania w zakresie utrzymania czystości i porządku na swoim terenie, powinna posiadać wiedzę o zdarzeniach mających miejsce na jej terenie, w szczególności w sytuacjach mogących powodować zagrożenie dla środowiska lub zdrowia ludzi. Tego rodzaju procedury nie sposób nie zauważyć ani traktować jako zdarzenie incydentalne.

W związku z powyższym, system wzajemnego informowania pomiędzy właściwą gminą a inspekcją powinien stanowić oczywisty element współpracy, niezależnie od toczących się postępowań karnych czy kontrolnych.

Natomiast w zakresie opracowywania i wydawania wytycznych dla Inspekcji Ochrony Środowiska organem właściwym jest Główny Inspektor Ochrony Środowiska a nie Minister Klimatu i Środowiska.

Z wyrazami szacunku

Z up. Ministra

Anita Sowińska  
Podsekretarz Stanu  
Ministerstwo Klimatu i Środowiska  
/ – podpisany cyfrowo/

Do wiadomości:  
Departament Spraw Parlamentarnych w KPRM