



**Sekretarz Stanu**  
**Paweł BEJDA**

BMON-WP.053.15.2026/In-8-26/SL  
Warszawa, 23.01.2026 r.

**Pan Włodzimierz CZARZASTY**  
**Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej**

Do wiadomości: Dyrektor Departamentu Spraw Parlamentarnych w KPRM

ePuap

Dotyczy: interpelacji Pana Posła Pawła Sałka wraz z grupą Posłów nr 14364 w sprawie możliwości pełnienia służby wojskowej przez radnych samorządu terytorialnego

**Szanowny Panie Marszałku,**

odpowiadając, z upoważnienia Ministra Obrony Narodowej, na interpelację Pana Posła Pawła Sałka wraz z grupą Posłów nr 14364 w sprawie utrudniania możliwości pełnienia służby wojskowej przez radnych samorządu terytorialnego, uprzejmie proszę o przyjęcie poniższych informacji.

Na wstępie należy wskazać, iż Ministerstwo Obrony Narodowej podtrzymuje stanowisko, iż - zgodnie z art. 346 oraz art. 226 ustawy z dnia 11 marca 2022 r. o obronie Ojczyzny (Dz. U. z 2025 r., poz. 825) - żołnierz zawodowy może sprawować funkcję radnego, natomiast w przypadku żołnierza niezawodowego – zgodnie z art. 541 ust. 4 przywołanej ustawy - wykonywanie mandatu radnego nie stanowi przeszkody do dobrowolnego pełnienia czynnej służby wojskowej w czasie pokoju.

Niemniej jednak, wykonywanie mandatu radnego jednostki samorządu terytorialnego (w tym rady dzielnicy m.st. Warszawy) oraz złożenie przez radnego oświadczenia o dobrowolnej chęci pełnienia czynnej służby wojskowej w czasie pokoju w myśl art. 541 ust. 4 ww. ustawy, nie stanowi samoistnej przesłanki do nadania pierwszego stopnia oficerskiego.

Wyjaśniam, iż zgodnie z art. 140 ust. 1, ust. 6 pkt 5 i ust. 9 pkt 2 przedmiotowej ustawy na pierwszy stopień wojskowy w korpusie oficerów może być mianowany - jeżeli przemawiają za tym potrzeby uzupełnieniowe Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej - żołnierz rezerwy pasywnej, jeżeli posiada nadany przydział mobilizacyjny albo przewiduje się nadanie mu takiego przydziału. Definicja przydziału mobilizacyjnego zawarta w art. 2 pkt 29 ww. ustawy wskazuje, że jest to imienne wyznaczenie żołnierza zawodowego, osoby będącej w rezerwie, na stanowisko służbowe określone etatem czasu wojennego, zgodnie z wymaganiami kwalifikacyjnymi oraz predyspozycjami określonymi dla tego stanowiska. Przydział mobilizacyjny jest nadawany żołnierzom rezerwy w czasie pokoju do realizacji przez nich zadań w czasie wojny.

Odnosząc się bezpośrednio do osoby radnego wymienionego w interpelacji uprzejmie informuję, iż, zgodnie z przywołanymi wyżej przepisami art. 140 niniejszej ustawy, żołnierza rezerwy pasywnej można mianować na pierwszy stopień wojskowy w korpusie oficerów, jeżeli posiada przydział mobilizacyjny lub przewiduje się nadanie mu takiego przydziału. Tymczasem, zainteresowany radny nie posiada nadanego przydziału mobilizacyjnego i nie przewiduje się nadania mu takowego, ponieważ byłoby to sprzeczne z ww. przepisami ustawy. Osoby wykonujące mandat radnego, bowiem, nie mogą mieć nadanego przydziału mobilizacyjnego, czyli powołania, które ze swej natury dotyczy pełnienia służby w razie mobilizacji i wojny.

Wyłączenie z urzędu zainteresowanego radnego z obowiązku pełnienia czynnej służby wojskowej w razie ogłoszenia mobilizacji i w czasie wojny podlega regułom określonym przez przepisy art. 541 ust. 1-3, ust. 5 pkt 1 lit. b oraz ust. 6 przedmiotowej ustawy, a jego bezpośrednią podstawę stanowi pisemne zawiadomienie (imienny wykaz osób) przekazane do Szefa Wojskowego Centrum Rekrutacji Warszawa-Mokotów (w dniu 2 lipca 2024 r.) przez Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy.

**Z wyrazami szacunku**

**Paweł BEJDA**

/dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym/