



# Ministerstwo Sprawiedliwości

---

Sekretarz Stanu

Arkadiusz Myrcha

BK-VII.0520.255.2025

Warszawa, 30 stycznia 2026 r.

**Pan**

**Włodzimierz Czarzasty**

**Marszałek Sejmu**

**Rzeczypospolitej Polskiej**

*Szanowny Panie Marszałku,*

uprzejmie przekazuję odpowiedź na interpelację nr **10454** Pana Posła Marcina Romanowskiego *w sprawie stosowania zasady humanitaryzmu i proporcjonalności w działaniach operacyjnych Służby Więziennej na przykładzie konwojowania osadzonej matki na pogrzeb jej dziecka w kajdankach zespolonych.*

Poniższe informacje zostały przygotowane po uzyskaniu wyjaśnień z Centralnego Zarządu Służby Więziennej.

## **Ad 1**

Odnosząc się do poruszonej w interpelacji kwestii informowania Ministerstwa Sprawiedliwości na temat realizacji badanego konwoju, uprzejmie wyjaśniam, że przepisy prawa nie przewidują obowiązku informacyjnego organów Służby Więziennej w tym zakresie.

Informacyjnie podaję, że w 2024 roku w poszczególnych jednostkach penitencjarnych udzielono 1132 zezwolenia na udział w uroczystościach pogrzebowych w trybie art. 141a § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny wykonawczy (Dz.U. z 2025 r., poz. 911, dalej: „k.k.w.”); w roku bieżącym zrealizowano 595 tego typu konwojów (stan na dzień złożenia interpelacji).

Centralny Zarząd Służby Więziennej o sytuacji, która jest przedmiotem zainteresowania Pana Posła, powziął informację w dniu 21 czerwca 2025 r. W związku z pojawiającymi się wątpliwościami dotyczącymi adekwatności zastosowanych prewencyjnie środków przymusu bezpośredniego podczas realizacji czynności konwojowych wobec osadzonej przebywającej w Areszcie Śledczym w Warszawie-Grochowie w związku z jej udziałem w uroczystości pogrzebowej, podjęto decyzję o przeprowadzeniu kontroli wewnętrznej w tym zakresie<sup>1</sup>.

Pierwszego dnia roboczego po uzyskaniu informacji o sposobie realizacji opisywanego powyżej konwoju, do wskazanego aresztu skierowany został zespół kontrolny celem zebrania informacji w zakresie udzielenia osadzonej zezwolenia w trybie art. 141a § 1 k.k.w.

## **Ad 2**

Skazana 6 czerwca 2025 r. złożyła wniosek o udzielenie zezwolenia w trybie art. 141a § 1 k.k.w. Na podstawie całokształtu zgromadzonego materiału osobopoznawczego prognozę kryminologiczno-społeczną przed udzieleniem zezwolenia realizowanego w sposób samodzielnie, określono jako negatywną. Mając powyższe na względzie, dyrektor jednostki w dniu 6 czerwca 2025 r. udzielił zgody na realizację przedmiotowego zezwolenia pod konwojem funkcjonariuszy Służby Więziennej.

---

<sup>1</sup> <https://sw.gov.pl/aktualnosc/centralny-zarzad-sluzby-wieziennej-komunikat-sluzby-wieziennej>

**Ad 3**

Podejmując decyzję o udzieleniu zezwolenia na opuszczenie jednostki penitencjarnej, dyrektor Aresztu Śledczego w Warszawie-Grochowie wskazał, iż ewentualne użycie środków przymusu bezpośredniego należy do decyzji dowódcy konwoju.

W dniu realizacji zezwolenia tj. 9 czerwca 2025 r., powzięto informację o możliwym udziale i ewentualnej próbie zatrzymania poszukiwanego konkubenta osadzonej. Biorąc to pod uwagę, zastępca dyrektora ww. jednostki penitencjarnej polecił objąć szczególną uwagę realizację czynności konwojowych w celu zabezpieczenia prawidłowego przebiegu samego procesu konwojowania oraz zapewnienia bezpieczeństwa osobie konwojowanej i funkcjonariuszom.

Uwzględniając powyższe, dowódca konwoju na podstawie art. 35 ustawy z dnia 24 maja 2013 r. o środkach przymusu bezpośredniego i broni palnej samodzielnie podjął decyzję o prewencyjnym użyciu kajdanek zespolonych. Zgodnie z art. 52 ust. 1 ww. ustawy funkcjonariusz Służby Więziennej nie dokumentuje prewencyjnego użycia lub wykorzystania środków przymusu bezpośredniego.

**Ad 4**

Zgodnie z art. 6 ustawy z dnia 24 maja 2013 r. o środkach przymusu bezpośredniego i broni palnej, środki przymusu bezpośredniego powinny być stosowane w sposób niezbędny do osiągnięcia celów tego użycia, proporcjonalnie do stopnia zagrożenia, przy wyborze środka o możliwie najmniejszej dolegliwości. W analizowanej sprawie nie została zastosowana zasada adekwatności, brak bowiem było powodów uzasadniających prewencyjne użycie kajdanek zespolonych wobec osadzonej<sup>2</sup>.

**Ad 5**

Zespół kontrolny wydał zalecenia przeprowadzenia szkolenia dla kadry kierowniczej, ochronnej oraz penitencjarnej aresztu w obszarach objętych kontrolą, ze szczególnym uwzględnieniem stwierdzonych nieprawidłowości oraz uchybień. Zalecono również

---

<sup>2</sup> <https://sw.gov.pl/aktualnosc/centralny-zarzad-sluzby-wieziennej-komunikat-dyrektor-generalnej-sluzby-wieziennej>

wprowadzenie skutecznych rozwiązań organizacyjnych w zakresie nadzoru nad procedowaniem wniosków o udzielenie zezwolenia w trybie art. 141a k.k.w. oraz sposobem ich realizacji.

Wnioski pokontrolne będą wykorzystywane w procesie szkoleniowym funkcjonariuszy Służby Więziennej, a kwestia sposobu realizacji zezwoleń na udział w ceremoniach pogrzebowych została objęta szczególnym nadzorem Centralnego Zarządu Służby Więziennej.

Z wyrazami szacunku

Arkadiusz Myrcha

Sekretarz Stanu

/podpisano elektronicznie/