



Ministerstwo Sprawiedliwości

Sekretarz Stanu
Arkadiusz Myrcha

BK-VII.0520.19.2026
Warszawa, 03 lutego 2026 r.

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

W odpowiedzi na interpelację nr 14037 w sprawie możliwości publikowania w lokalnych mediach wizerunków osób zatrzymanych podczas prowadzenia pojazdu pomimo obowiązywania aktywnego zakazu prowadzenia, którą złożyli Panowie Posłowie Tomasz Piotr Nowak i Krzysztof Gadowski, przedstawiam następujące informacje.

Ministerstwo Sprawiedliwości przykłada wielką wagę do bezpieczeństwa w ruchu drogowym, w tym do zwalczania procederu prowadzenia pojazdu pomimo obowiązywania zakazu prowadzenia. Ministerstwo nie tylko wnikliwie analizuje ten problem, ale - co najważniejsze - wprowadza konkretne rozwiązania.

29 stycznia br. weszła w życie *Ustawa z dnia 4 grudnia 2025 r. o zmianie niektórych ustaw w celu poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego*, przygotowana przez Ministerstwo Sprawiedliwości jako projekt rządowy - wspólnie m.in. z Ministerstwem Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Ministerstwem Infrastruktury. Ustawa zastrza sankcje karne za rażąco niebezpieczną, brawurową jazdę i łamanie sądowego zakazu prowadzenia pojazdów. Wprowadza nowe rodzaje czynów zabronionych, jako wykroczenia albo przestępstwa (np. nielegalne wyścigi), jak też nowe rozwiązania dotyczące przepadku pojazdów mechanicznych.

Przepisy znacząco zastrzają kary dla piratów drogowych. Kara więzienia grozi nie tylko za spowodowanie wypadku, lecz także za skrajnie niebezpieczną jazdę, łamanie sądowych zakazów oraz udział w nielegalnych wyścigach. To realna

szansa na zmniejszenie liczby wypadków, poprawę porządku na drogach oraz skuteczniejsze odstraszenie od działań zagrażających życiu i zdrowiu.

Ustawa uderza w najbardziej niebezpieczne zachowania na polskich drogach. Wzmacnia bezpieczeństwo ruchu drogowego poprzez zaostrzenie odpowiedzialności karnej wobec recydywistów, eliminowanie z ruchu kierowców lekceważących sądowe zakazy. Chodzi również o ograniczenie ryzykownych zachowań, takich jak nielegalne driftowanie czy blokowanie ruchu. Ustawa powoduje również zwiększenie kontroli nad zorganizowanymi spotkaniami motoryzacyjnymi, które mogą stwarzać zagrożenie dla innych uczestników ruchu.

Istotne zmiany:

- Ustawa wprowadza na grunt prawny tzw. drift – czyli celowe doprowadzenie do utraty styczności z nawierzchnią chociażby jednego koła pojazdu mechanicznego – jako osobne wykroczenie. Za samo driftowanie grozić będzie grzywna nie niższa niż 1 500 zł. Jeśli jednak drift stwarza zagrożenie w ruchu drogowym – grzywna wyniesie co najmniej 2500 zł.
- Złoty motoryzacyjne liczące co najmniej 10 pojazdów będą musiały być zgłaszane urzędowi gminnym i uzyskać zezwolenie samorządu. Za organizację tego typu wydarzeń bez odpowiednich zezwoleń grozi m.in. kara grzywny nie niższa niż 2000 zł. Ponadto karze grzywny podlegać będzie osoba, która umyślnie uczestniczy w takim wydarzeniu.
- Nowe przepisy zaostrzają odpowiedzialność osób tamujących lub utrudniających ruch na drodze publicznej. Taka osoba podlega obecnie karze ograniczenia wolności albo grzywny. Wcześniej możliwe było zastosowanie nagany.
- Naruszenie obowiązującego sądowego zakazu prowadzenia pojazdów będzie skutkować orzekaniem zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych dożywotnio (chyba że zachodzi wyjątkowy wypadek, uzasadniony szczególnymi okolicznościami).
- Ustawa przewiduje możliwość konfiskaty pojazdu mechanicznego na rzecz Skarbu Państwa w przypadku osób łamiących sądowy zakaz prowadzenia pojazdów.
- W przypadku, gdy u kierowcy badanie wykáže 1,5 promila alkoholu we krwi lub 0,75 mg/dm³ w wydychanym powietrzu lub prowadząca do

takiego stężenia, obliguje to sąd do orzeczenia przepadku pojazdu. Chyba że zachodzi wyjątkowy wypadek, uzasadniony szczególnymi okolicznościami.

- Ustawodawca zrezygnował z obowiązku zapłaty równowartości pojazdu w sytuacji, gdy nietrzeźwy kierowca zostanie zatrzymany w pojeździe, który nie jest jego własnością. Zamiast tego sąd orzeknie od sprawcy nawiązkę od 5000 zł do nawet 500 000 zł.

Pełna treść ustawy: <https://www.dziennikustaw.gov.pl/D2025000187201.pdf>

Co do przeszkód dla publikacji wizerunku osób zatrzymanych podczas łapania zakazu prowadzenia pojazdów, wskazać wypada na art. 47 Konstytucji RP.

Zgodnie z nim, każdy ma prawo do ochrony prawnej życia prywatnego, rodzinnego, czci i dobrego imienia oraz do decydowania o swoim życiu osobistym. Zasada ta, w kontekście zagadnienia publikacji wizerunku sprawcy, ma związek z innymi równie doniosłymi konstytucyjnymi zasadami:

- wolności (art. 31),
- proporcjonalności (art. 31 ust. 3),
- równości (art. 32)
- prawa ochrony danych osobowych (art. 51).

Odzwierciedleniem tych norm konstytucyjnych jest art. 23 Kodeksu cywilnego, zgodnie z którym, dobra osobiste człowieka - w tym m.in. wizerunek - pozostają pod ochroną prawa cywilnego. Należy też brać pod uwagę przepisy RODO (wizerunek należy do danych osobowych), jak też prawa prasowego. Stanowi ono, że nie wolno bez zgody osoby zainteresowanej publikować w prasie wizerunku osób, przeciwko którym toczy się postępowanie przygotowawcze lub sądowe. Istnieje jednak wyjątek: prokurator lub sąd mogą zezwolić na ujawnienie wizerunku i innych danych takiej osoby ze względu na ważny interes społeczny.

Warto też zauważyć, że jednym ze środków karnych jest podanie wyroku do publicznej wiadomości. Nie ma przeciwwskazań, żeby nastąpiło to w kilku różnych środkach masowego przekazu jednocześnie (np. w prasie i telewizji). Tym samym, już w obecnym stanie prawnym, możliwe jest uzyskanie skutku prewencyjnego (polegającego z jednej strony na odstraszaniu, z drugiej zaś na utrwalaniu w społeczeństwie właściwych zachowań) poprzez upublicznienie informacji o wyroku.

Ministerstwo Sprawiedliwości nie zaprzestaje starań dla poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym. W resorcie trwają już prace nad kolejnym pakietem nowych przepisów. Modyfikacja ma dotyczyć m.in. wykonywania zakazu prowadzenia pojazdów. Tak, aby w przypadku orzeczenia wobec sprawcy kilku zakazów prowadzenia pojazdów, nie biegły one równoległe, lecz po kolei.

Analizowane są również zmiany w zakresie wymiaru kary za przestępstwa z art. 244 Kodeksu karnego (niestosowanie się do orzeczonych środków karnych), gdy sprawca nie stosuje się do orzeczonego przez sąd zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych.

Z wyrazami szacunku
Arkadiusz Myrcha
Sekretarz Stanu
/podpisano elektronicznie/