



Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Warszawa, 05 lutego 2026 r.
Znak sprawy: DŻW.orz.058.2.2026

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu RP

Dotyczy: interpelacji nr 14639

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację nr 14639 z dnia 20 stycznia 2026 r. Pana Posła Janusza Kowalskiego w sprawie projektu wprowadzającego obowiązkowe czipowanie zwierząt, proszę o przyjęcie poniższych wyjaśnień.

1. *Czy projektodawca uznaje za uzasadnione obciążanie właścicieli zwierząt dodatkowymi opłatami nie tylko za samo oznakowanie psa, lecz także za każdorazową zmianę danych w rejestrze (np. zmiana adresu zamieszkania, numeru telefonu, przekazanie zwierzęcia innej osobie), mimo że są to czynności administracyjne wynikające z obowiązku nałożonego przez państwo?*

Projektowana ustawa o Krajowym Rejestrze Oznakowanych Psów i Kotów (KROPiK) stanowi, że właściciele zarejestrowanych w KROPiK zwierząt będą mogli **samodzielnie i bezpłatnie aktualizować swoje dane w KROPiK**, w tym oczywiście adres zamieszkania i numer telefonu. Osoby, które rejestrują swoje zwierzęta w KROPiK nie będą obciążane opłatami związanymi z „przekazaniem zwierzęcia innej osobie”. Opłatę za wprowadzenie przez lekarza weterynarii danych nowego właściciela zwierzęcia do KROPiK poniesie ten nowy właściciel.

Zgodnie z projektowaną ustawą osoba, która nabyła (dostała lub przyjęła ze schroniska dla zwierząt) psa lub kota zarejestrowanego w KROPiK będzie musiała zapewnić aktualizację w KROPiK danych dotyczących właściciela zwierzęcia. Takiej zmiany będzie można dokonać wyłącznie za pośrednictwem lekarza weterynarii dokonującego rejestracji w KROPiK, po okazaniu dokumentu poświadczającego nabycie (przyjęcie) zwierzęcia. W ten sposób zapewniono, że dane o właścicielu zwierzęcia prezentowane w KROPiK będą aktualne i rzetelne. Znana będzie również historia właścicieli każdego zarejestrowanego w KROPiK zwierzęcia. Takie rozwiązanie utrudni także przywłaszczenie skradzionego psa lub kota – dla zmiany danych właściciela w KROPiK niezbędne będzie bowiem posiadanie prawa własności zwierzęcia.

2. *W jaki sposób Ministerstwo uzasadnia przerzucenie na obywateli kosztów utrzymania i obsługi systemu rejestrowego, skoro to państwo decyduje o jego utworzeniu i obowiązkowym charakterze, a właściciele zwierząt nie mają realnej alternatywy wobec tego rozwiązania?*

Koszty związane z utworzeniem i utrzymaniem KROPiK będą w całości pokryte ze środków budżetu państwa, co jednoznacznie wynika z przepisów projektowanej ustawy oraz przygotowanego do projektu dokumentu oceny skutków regulacji. Koszty te nie będą pokrywane przez właścicieli zwierząt.

3. *Czy przeprowadzono analizę, ilu właścicieli psów w Polsce już dziś posiada zwierzęta oznakowane mikroczipem i wpisane do prywatnych baz danych, oraz jaki łączny koszt poniosą oni w związku z koniecznością ponownej rejestracji danych w nowym systemie?*

Psy i koty oznakowane transponderem, którego numer identyfikacyjny jest możliwy do odczytania przy użyciu czytnika zgodnego z normą ISO 11785 „Charakterystyka protokołu transmisji” **nie będą ponownie znakowane**, tym samym ich właściciele będą ponosili wyłącznie koszt rejestracji, a nie oznakowania i rejestracji. Za usługę zarejestrowania zwierzęcia w KROPiK lekarz weterynarii będzie mógł pobrać opłatę w wysokości nie wyższej niż 50 zł.

Przyjmuje się, że ok. 1 mln żyjących psów zostało oznakowanych i zarejestrowanych w prywatnych bazach danych, przy czym trudno ocenić, ile spośród tych psów nadal żyje i przebywa na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub pozostaje pod opieką właścicieli pierwotnie zarejestrowanych w tych bazach danych. Ministerstwo nie

posiada informacji, ilu spośród właścicieli zarejestrowanych zwierząt aktualizuje dane w bazie danych, do której wpisali swoje zwierzęta, ilu właścicieli utraciło możliwość aktualizacji tych danych z powodu nieuiszczenia opłaty wymaganej przez dany podmiot prowadzący prywatną bazę danych, ile zwierząt przestało być widocznych w bazach danych z powodu braku tej opłaty oraz ilu właścicieli zwierząt usunęło swoje konta z baz danych.

Istniejące obecnie bazy danych oznakowanych zwierząt, nawet jeśli umożliwiają pewnym kategoriom podmiotów darmową rejestrację zwierząt, to dla zachowania rzeczywistej wartości takiej rejestracji wymagają poniesienia przez właścicieli zwierząt kosztów wynikających z polityki świadczenia usługi rejestracji zwierząt przyjętej przez konkretną bazę danych. W przeciwnym razie, po pewnym czasie zarejestrowane bezpłatnie zwierzę może przestać być widoczne w bazie danych, lub baza danych nie będzie prezentowała danych właściciela, lub prezentowane dane właściciela będą nieaktualne z powodu wyłączenia właścicielowi możliwości aktualizacji danych.

Projekt ustawy o KROPiK nie przewiduje żadnych opłat subskrypcyjnych, a każde zarejestrowanie w nim zwierzę pozostanie w nim widoczne przez cały okres swojego życia. Dodatkowo, zarówno właściciel, jak i podmiot prowadzący schronisko, będą mogli, w każdym czasie, **bez konieczności uiszczenia jakiegokolwiek opłaty**, zaktualizować swoje dane teleadresowe, co jest kluczowe dla sprawnego ustalenia poprzedniego miejsca przebywania odłowionego lub znalezione zwierzęcia i zmniejszenia problemu bezdomności zwierząt.

4. *Dlaczego projekt nie przewiduje mechanizmu automatycznego lub bezpłatnego przeniesienia danych z istniejących baz do nowego rejestru, mimo że brak takiego rozwiązania skutkuje podwójnym obciążeniem finansowym tych samych obywateli za ten sam stan faktyczny?*

Intencją Rządu jest, by rejestr publiczny, jakim będzie KROPiK, prezentował aktualne i rzetelne dane. Model funkcjonowania prywatnych baz danych wydaje się nie dawać rękojmi rozliczalności. Analiza regulaminu popularnego dostawcy usługi rejestracji psów i kotów wykazała, że za prawidłowość zgromadzonych w nim danych odpowiada właściciel konta, który samodzielnie wpisuje dane do rejestru (możliwe jest wpisanie do takiego rejestru zwierzęcia, któremu nie został wszczepiony transponder, możliwe jest również zarejestrowanie nieistniejącego numeru transpondera i nieistniejącego

zwierzęcia). Właściciel w każdej chwili może zmienić dane zarejestrowane w bazie danych, w tym może usunąć swoje konto, a tym samym usunąć z bazy danych rekordy dotyczące jego zwierząt. Biorąc powyższe pod uwagę uznano za właściwe, aby nie zasilać nowego publicznego rejestru danymi, których aktualność i rzetelność może być kwestionowana.

5. *Czy projektodawca brał pod uwagę, że nałożenie obowiązku ponoszenia kolejnych opłat – po samym czipowaniu – może zniechęcać część właścicieli do aktualizowania danych lub w ogóle do wykonywania obowiązku, co w praktyce osłabi skuteczność całego systemu?*

Jak wskazano powyżej, zarówno właściciel, jak i podmiot prowadzący schronisko, będą mogli, w każdym czasie, **bez konieczności uiszczania jakiegokolwiek opłaty**, zaktualizować swoje dane teleadresowe. Jeżeli nie będzie zachodziła konieczność aktualizacji danych, to właściciel poniesie jedynie jednorazową opłatę za zarejestrowanie zwierzęcia w KROPiK w wysokości nie wyższej niż 50 zł.

6. *Jakie konsekwencje prawne przewidziano wobec właścicieli psów w przypadku niewywiązania się z obowiązków rejestracyjnych, i czy zdaniem projektodawcy sankcje te pozostają proporcjonalne do charakteru naruszenia, które w wielu przypadkach może mieć wyłącznie formalny wymiar?*

Niedopełnienie obowiązku znakowania oraz zarejestrowania zwierzęcia w KROPiK będzie wykroczeniem zagrożonym karą grzywny.

7. *W jaki sposób projektodawca zamierza zapewnić ochronę danych osobowych właścicieli psów gromadzonych w centralnym rejestrze, w sytuacji gdy system obejmować będzie wrażliwe informacje identyfikujące zarówno zwierzę, jak i jego opiekuna?*

W pierwszej kolejności należy podkreślić, że ochrona danych osobowych dotyczy ludzi, a nie zwierząt. Zatem szczególnej ochronie podlegają dane dotyczące osób fizycznych będących właścicielami zarejestrowanych w KROPiK zwierząt.

W celu zapewnienia tej ochrony, w przepisach projektowanej ustawy o KROPiK zostały zaproponowane mechanizmy ograniczające dostęp do danych właścicieli zwierząt. Zakres przyznanego dostępu do KROPiK będzie uzależniony od roli pełnionej przez osobę starającą się o ten dostęp. Przykładowo – lekarze weterynarii, którzy zgłoszą do Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa chęć znakowania i rejestracji psów i

kotów w KROPiK, będą mieli dostęp aktywny, umożliwiający wprowadzanie i uzupełnianie danych dotyczących rejestrowanego zwierzęcia, w tym wprowadzenie informacji o szczepieniu psa przeciwko wściekliznie. Podmiot prowadzący schronisko będzie miał dostęp aktywny umożliwiający wprowadzanie i uzupełnienie danych psów przebywających w tym schronisku, a także dostęp pasywny, umożliwiający jedynie wgląd do danych kontaktowych właściciela odłowionego psa, którego numer transpondera został zarejestrowany w KROPiK. Natomiast gminy, Policja, straż gminna (miejska), Inspekcja Weterynaryjna, prokuratura i sądy będą miały pasywny dostęp do danych w KROPiK, z możliwością przeszukania tych danych i wglądu do nich, w związku z prowadzona sprawą, w celu niezbędnym do realizacji ich ustawowych zadań i skontaktowania się z właścicielem psa albo kota lub z podmiotem prowadzącym schronisko, jeżeli dane z KROPiK wskazują, że dane zwierzę pochodzi ze schroniska dla zwierząt.

8. *Czy projektodawca przewiduje mechanizm ograniczający obciążenia finansowe właścicieli psów wynikające z konieczności ponoszenia opłat nie tylko za samo oznakowanie zwierzęcia, lecz również za każdorazową aktualizację danych w nowym rejestrze, w sytuacji gdy obowiązek ten powstaje wyłącznie na skutek decyzji o niewykorzystaniu już funkcjonujących baz danych?*

Projektowana ustawa o KROPiK zmienia ustawę z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt¹⁾, wprowadzając przepis, na podstawie którego gminy będą mogły refundować część lub całość kosztów oznakowania i rejestracji psów i kotów poniesionych przez ich właścicieli albo podmioty prowadzące schroniska dla zwierząt. Zatem gmina wykonując ciężący na niej obowiązek realizacji programu zapobiegania bezdomności zwierząt i zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom oraz ich wyłapywania będzie mogła refundować koszty oznakowania psów i kotów zgodnie z ustawą o KROPiK. Jednocześnie ponownie podkreślam, że właściciele zarejestrowanych w KROPiK zwierząt będą mogli samodzielnie i bezpłatnie aktualizować swoje dane w KROPiK, w tym oczywiście adres zamieszkania i numer telefonu.

Konieczność poniesienia opłat za aktualizację danych będzie dotyczyła w szczególności tych osób, które zostaną nowymi właścicielami zwierzęcia i w związku z tym w celu wprowadzenia danych nowego właściciela do KROPiK konieczna będzie wizyta u lekarza weterynarii. Działanie takie ma na celu uniemożliwienie zarejestrowania w

KROPIK danych nowego właściciela w przypadku wejścia w posiadanie zwierzęcia w nieuprawniony lub niezgodny z prawem sposób.

9. *Czy projektodawca przeprowadził analizę wpływu projektowanego obowiązku czipowania psów na osoby o niskich dochodach, w szczególności emerytów, rencistów oraz gospodarstwa domowe korzystające ze świadczeń społecznych, i jakie wnioski z tej analizy wynikają?*

Przewiduje się, że maksymalna wysokość wynagrodzenia za oznakowanie (w tym zakup transpondera elektronicznego) i rejestrację psa lub kota zostanie określona na 50 zł za każdą z tych czynności. Oznakowanie i zarejestrowanie jednego psa lub kota będzie się więc wiązać z jednorazowym wydatkiem maksymalnie 100 zł. Mając na względzie, że gminy będą uprawnione do refundowania kosztów znakowania i rejestracji psów i kotów, ostateczne koszty dla gospodarstw domowych mogą być niższe. Wpływ projektowanej ustawy na osoby o niskich dochodach, w szczególności emerytów, rencistów oraz gospodarstwa domowe korzystające ze świadczeń społecznych będzie taki sam jak na inne gospodarstwa domowe posiadające psy lub koty.

10. *W jaki sposób projekt przewiduje realizację obowiązków rejestracyjnych przez osoby wykluczone cyfrowo, w tym mieszkańców obszarów wiejskich oraz osoby starsze, jeżeli obsługa rejestru oparta ma być na narzędziach teleinformatycznych?*

Osoby wykluczone cyfrowo, w tym mieszkańcy obszarów wiejskich oraz osoby starsze, w celu realizacji obowiązków wynikających z przepisów projektowanej ustawy o KROPIK będą mogły skorzystać z usług lekarzy weterynarii, którzy w ich imieniu dokonają oznakowania i rejestracji zwierzęcia w KROPIK.

11. *Czy projekt zakłada jakiegokolwiek mechanizmu wsparcia finansowego lub organizacyjnego dla właścicieli psów znajdujących się w trudnej sytuacji materialnej, czy też pełny koszt oznakowania, rejestracji i późniejszej aktualizacji danych ma zostać bezwarunkowo przerzucony na te osoby?*

Nie przewiduje się wsparcia finansowego dla właścicieli. Jak wskazano powyżej, gminy będą mogły refundować część lub całość kosztów oznakowania i rejestracji psów i kotów poniesionych przez ich właścicieli albo podmioty prowadzące schroniska dla zwierząt. Zatem gmina wykonując ciążący na niej obowiązek realizacji programu

zapobiegania bezdomności zwierząt i zapewnienia opieki bezdomnym zwierzętom oraz ich wyłapywania będzie mogła refundować koszty oznakowania psów i kotów zgodnie z ustawą o KROPiK.

Z wyrazami szacunku

z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Jacek Czerniak

Sekretarz Stanu

/podpisano elektronicznie/

Podstawa prawna:

- (1) ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2023 r. poz. 1580, z późn. zm.)

Do wiadomości:

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów