



# Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego

Marta Cienkowska

Pan  
Włodzimierz Czarzasty  
Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na zapytanie nr 2978 posała Adriana Zandberga z 12 grudnia 2025 roku w sprawie wpisania do rejestru zabytków domu Kazimierza Pużaka oraz przeznaczenia środków finansowych na jego rewitalizację i upamiętnienie Kazimierza i Jadwigi Pużaków, proszę o przyjęcie poniższych wyjaśnień.

W pierwszej kolejności wyjaśnić należy, że kompetencje do wpisu obiektu do rejestru zabytków to wyłączna właściwość wojewódzkiego konserwatora zabytków, w omawianym przypadku jest to Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków. Po otrzymaniu informacji od organu o stanie zabytku oraz analizie materiałów poniżej przedkładam odpowiedzi na pytania posała Adriana Zandberga:

Ad 1.

Dawna willa Kazimierza Pużaka położona w Warszawie przy ul. Byczyńskiej 1 została wpisana do rejestru zabytków decyzją MWKZ z 18 lipca 2025 r. pod numerem A-1891. Obiekt posiada zatem najwyższą formę ochrony konserwatorskiej określoną w art. 7 pkt 1 ustawy z 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2024 r. poz. 1292, dalej: u.o.z.o.z.).

Ad 2.

Przedmiotowy budynek jest własnością Miasta Stołecznego Warszawy. Jego zagospodarowanie i adaptacja na ewentualne cele kulturalne to wyłączna właściwość samorządu, zatem to Prezydent Miasta Stołecznego Warszawy winien podjąć dialog z władzami Dzielnicy Praga-Południe i społecznikami. Podkreślić również należy, że właściciel zabytku zobowiązany jest do sprawowania opieki nad nim, która zgodnie z art. 5 u.o.z.o.z. polega w szczególności, na zapewnieniu następujących warunków:

- 1) naukowego badania i dokumentowania zabytku;
- 2) prowadzenia prac konserwatorskich, restauratorskich i robót budowlanych przy zabytku;
- 3) zabezpieczenia i utrzymania zabytku oraz jego otoczenia w jak najlepszym stanie;
- 4) korzystania z zabytku w sposób zapewniający trwałe zachowanie jego wartości;
- 5) popularyzowania i upowszechniania wiedzy o zabytku oraz jego znaczeniu dla historii i kultury.

Ad 3.

Willa przy ul. Byczyńskiej 1 jest pod stałym nadzorem MWKZ, który jest organem ochrony zabytków I instancji. Z ostatnich przeprowadzonych działań można wskazać na kontrolę przeprowadzoną 27 lutego 2025 r., weryfikującą realizację zaleceń pokontrolnych tego organu z 20 września 2021 r. Kontrola ujawniła niewykonanie zaleceń, w konsekwencji

---

Informacja dotycząca zasad przetwarzania danych osobowych przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego oraz praw osób, których dane są przetwarzane została zamieszczona na stronie [www.gov.pl/kultura/bip](http://www.gov.pl/kultura/bip) w zakładce Polityka przetwarzania danych osobowych.

Identyfikator dokumentu: 2335956.10407948.9912494

czego 16 czerwca 2025 r. MWKZ wydał decyzję nakładającą na Miasto Stołeczne Warszawa administracyjną karę pieniężną w wysokości 2.000,00 zł. Ponadto organ konserwatorski 28 marca 2025 r. wydał decyzję wstrzymującą roboty budowlane prowadzone w obrębie ścian obwodowych (w tym elewacji i balkonu) w związku z brakiem uzyskania pozwolenia na te prace. Następnie 5 maja 2025 r. MWKZ wydał decyzję nakładającą na Miasto Stołeczne Warszawę (Zakład Gospodarowania Nieruchomościami w Dzielnicy Praga-Południe m.st. Warszawy) obowiązek uzyskania pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków na prowadzenie ww. robót budowlanych. Wskazane działania nie mają znamion szczególnej wagi sprawy, w związku z czym nie zachodzą przesłanki do zastosowania art. 42 u.o.z.o.z. umożliwiające Generalnemu Konserwatorowi Zabytków kontrolę nieruchomości.

Ad 4.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 u.o.z.o.z. Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego (dalej: MKiDN) nie może przeznaczyć wsparcia finansowego na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru, jeśli jest on własnością samorządu. Również inne działania, o których wspomina poseł Adrian Zandberg (archiwizacja dokumentów, zabezpieczenie obiektów ruchomych) znajdują się poza kompetencjami MKiDN. Resort nie posiada również narzędzi, aby w budynku willi powołać nową instytucję. Obowiązek utrzymania obiektu i jego adaptacji (w tym na cele kulturalno-społeczne) spoczywa na Prezydencie Miasta Stołecznego Warszawy. Zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty, w szczególności tych obejmujących sprawy kultury, bibliotek gminnych i innych instytucji kultury oraz ochrony zabytków i opieki nad zabytkami, to jedno z zadań własnych każdej gminy, co zostało wyrażone w art. 7. ust. 1 pkt 9 ustawy 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 ze zm.).

Z poważaniem

z up. MINISTRA KULTURY  
I DZIEDZICTWA NARODOWEGO

SEKRETARZ STANU  
Maciej Wróbel

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/