



Minister Finansów i Gospodarki

Znak pisma: DGC-II.054.1.2026
Warszawa, 06 lutego 2026 r.

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Dotyczy: interpelacji nr 14800 w sprawie ochrony rzemieślników i przedsiębiorców przed anonimowymi i fikcyjnymi opiniami publikowanymi w Internecie

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację nr 14800 Pani Poseł Olgi Ewy Semeniuk-Patkowskiej oraz Pana Posła Wiesława Krajewskiego w sprawie ochrony rzemieślników i przedsiębiorców przed anonimowymi i fikcyjnymi opiniami publikowanymi w Internecie uprzejmie wyjaśniam, że temat ten znajduje się w kompetencji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W obowiązującym porządku prawnym zagadnienie publikowania anonimowych, nierzetelnych lub fikcyjnych opinii w Internecie, w zakresie w jakim oddziałuje ono na warunki prowadzenia działalności gospodarczej oraz wpływa na uczciwość konkurencji pomiędzy podmiotami gospodarczymi, pozostaje w kompetencjach organów właściwych do ochrony konkurencji oraz przeciwdziałania nieuczciwym praktykom rynkowym. W szczególności właściwym organem administracji publicznej jest Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który na podstawie ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów prowadzi postępowania w sprawach praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów oraz praktyk godzących w mechanizmy konkurencji rynkowej, w tym działań polegających na wprowadzaniu w błąd odbiorców co do renomy, jakości lub wiarygodności przedsiębiorców. Działania polegające na publikowaniu lub zlecaniu publikowania fikcyjnych opinii, w szczególności jeżeli mają na celu zdyskredytowanie konkurenta albo sztuczne kształtowanie decyzji rynkowych klientów, mogą być oceniane jako nieuczciwe praktyki rynkowe oraz jako zachowania zakłócające konkurencję.

Niezależnie od kompetencji Prezesa UOKiK, przedsiębiorcom przysługuje ochrona cywilnoprawna realizowana przed sądami powszechnymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, która kwalifikuje jako czyny nieuczciwej konkurencji rozpowszechnianie nieprawdziwych lub wprowadzających w błąd informacji o przedsiębiorcy, jego przedsiębiorstwie lub oferowanych usługach, w szczególności jeżeli informacje te mogą wyrządzić szkodę lub naruszyć renomę podmiotu gospodarczego. W tym zakresie przedsiębiorcy mogą dochodzić roszczeń o zaniechanie niedozwolonych działań, usunięcie ich skutków, złożenie oświadczenia o odpowiedniej treści i formie, a także naprawienie wyrządzonej szkody lub wydanie bezpodstawnie

uzyskanych korzyści. Dodatkowo zastosowanie znajdują przepisy Kodeksu cywilnego dotyczące ochrony dóbr osobistych, w tym renomy i dobrego imienia przedsiębiorcy, oraz odpowiedzialności deliktowej za czyny niedozwolone.

Istotne znaczenie dla ochrony uczciwej konkurencji mają również przepisy wdrażające do krajowego porządku prawnego dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/2161, tzw. dyrektywę Omnibus, które wprowadzają obowiązek zapewnienia rzetelności i przejrzystości opinii konsumenckich oraz zakazują prezentowania opinii jako pochodzących od rzeczywistych użytkowników bez podjęcia odpowiednich działań weryfikacyjnych. Choć regulacje te mają charakter konsumencki, ich stosowanie wpływa bezpośrednio na warunki prowadzenia działalności gospodarczej i zapobiega uzyskiwaniu nieuzasadnionej przewagi konkurencyjnej przez podmioty stosujące nieuczciwe praktyki.

Z upoważnienia, z wyrazami szacunku

Michał Jaros

Sekretarz Stanu

/ kwalifikowany podpis elektroniczny /

w Ministerstwie Rozwoju i Technologii