



Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego

DSW-WPN.055.8.2025.2
Warszawa, \$DATA r.

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Odpowiedź na interpelację nr 14028

Szanowny Panie Marszałku,

składam na Pana ręce odpowiedź na interpelację Posła na Sejm RP Pana Dominika Jaśkowca *w sprawie możliwego naruszenia zasad autonomii akademickiej, samorządności studenckiej i dobrych obyczajów akademickich przez dziekana Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego.*

Szanowny Panie Pośle,

w związku z podniesionymi w Pana interpelacji kwestiami odnoszącymi się do oświadczenia opublikowanego przez Pana dra hab. Sławomira Żółtka, Dziekana Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego, w dniu 20 października 2025 r. na oficjalnym profilu tego Wydziału w serwisie Facebook (tj. na koncie pełniącym funkcję oficjalnego kanału komunikacji dziekańskiej) w sprawie trwających wyborów do samorządu studenckiego na ww. Wydziale, należy wskazać, że wybory stanowią obszar działalności szkół wyższych, w odniesieniu do którego zagwarantowano uczelniom co do zasady pełną autonomię. Przeprowadzanie wyborów oraz czuwanie nad prawidłowym przebiegiem procedury wyborczej (w tym rozstrzyganie wątpliwości związanych z ich przebiegiem, stwierdzanie ważności wyborów i rozpatrywanie protestów wyborczych), należy do właściwych uczelnianych komisji wyborczych oraz innych podmiotów wskazanych w statutach uczelni (zgodnie z zakresem odpowiedzialności przewidzianym w wewnętrznych regulacjach uczelni).

Z uwagi na prawnie gwarantowaną autonomię uczelni, ich organy nie są organizacyjnie ani też służbowo podporządkowane żadnemu organowi administracji publicznej. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki sprawuje nadzór nad uczelniami, który ma charakter nadzoru prawnego, czyli dotyczy badania zgodności działań uczelni z przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.), dalej: „ustawa PSWN”, i jej statutu. Zakres, rodzaj i tryb sprawowanego przez Ministra nadzoru nad uczelniami jest ściśle określony w ustawie PSWN, która nie przyznaje Ministrowi uprawnienia do ingerowania w procedurę wyborczą, a także do podejmowania czynności względem pracowników uczelni.

Jednocześnie, zgodnie z art. 23 ust. 1 ustawy PSWN, do zadań rektora należą sprawy dotyczące uczelni, z wyjątkiem spraw zastrzeżonych przez ustawę lub statut do kompetencji innych organów uczelni. Stosownie do art. 23 ust. 2 pkt 1, 2, 6 i 11 ustawy PSWN, do zadań rektora

należą w szczególności reprezentowanie uczelni i zarządzanie nią, powoływanie osób do pełnienia funkcji kierowniczych w uczelni i ich odwoływanie, a także zapewnianie wykonywania przepisów obowiązujących w uczelni. Ponadto rektor jako pracodawca jest przełożonym pracowników uczelni i jest uprawniony do podejmowania czynności wyjaśniających w przypadku wpływu informacji związanych z działaniami podejmowanymi przez pracowników, w tym przez osoby pełniące funkcje kierownicze.

Dodatkowo wymaga podkreślenia, iż w przypadku samorządu studenckiego podstawą jego funkcjonowania jest regulamin określający organizację i sposób działania samorządu oraz sposób powoływania przedstawicieli do organów uczelni, a w przypadku uczelni publicznej także do kolegium elektorów. Istotą samorządności jest uprawnienie do samodzielnego rozstrzygnięcia o własnych sprawach w granicach określonych przepisami prawa.

W świetle powyższego, odnosząc się do podniesionej kwestii przygotowania wytycznych dla władz uczelni dotyczących standardów komunikacji publicznej w kontekście wyborów samorządowych i życia akademickiego, pragnę wskazać na zasadę autonomii społeczności akademickiej w tym zakresie. Natomiast uprzejmie informuję, że incydentalne sygnały dotyczące możliwych naruszeń przepisów w uczelniach kierowane do MNiSW przez różne podmioty są każdorazowo badane pod kątem zasadności i możliwych do podjęcia działań nadzorczych, w tym Minister może żądać zbadania sprawy oraz udzielenia informacji i wyjaśnień przez rektora.

Mając na względzie, iż dokonanie ustaleń i zajęcie stanowiska w sprawie wskazanych w wystąpieniu działań Dziekana Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego oraz ich wpływu na przeprowadzaną procedurę wyborczą do Samorządu Studenckiego w Uczelni należy do wyłącznej kompetencji rektora Uczelni, MNiSW wystąpił do Rektora Uniwersytetu o ustosunkowanie się do spraw podniesionych w Pana interpelacji, w tym zarzucanych naruszeń.

W odpowiedzi władze Uniwersytetu Warszawskiego poinformowały o dokonaniu wnikliwej analizy przedmiotowego oświadczenia opublikowanego przez Dziekana Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego w dniu 20 października 2025 r., w wyniku której sformułowano następujące wnioski. Władze Uniwersytetu Warszawskiego nie doszukały się w oświadczeniu stwierdzeń, które dawałyby wyraz temu, iż dr hab. Sławomir Żółtek „wyrzcił się w sposób bardziej przychylny wobec jednej z list wyborczych („Horyzonty)”. Odnosząc się do wypowiedzi „bez wprowadzania na Wasze listy osób niezwiązanych z Wydziałem” wskazane zostało, że zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa czynne i bierne prawo wyborcze na danym wydziale (w przypadku wyborów samorządowych studentów) mają tylko studenci, którzy są studentami tego wydziału, tj. są studentami kierunków administrowanych przez ten Wydział. Natomiast w zakresie stwierdzenia „bez angażowania samorządu centralnego” zauważono, iż można je interpretować różnie, w zależności od osobistego nastawienia interpretatora do dr hab. Sławomira Żółtka. Jednak zdaniem dr hab. Sławomira Żółtka, skrajnie negatywna interpretacja, w wyniku której można by uznać to stwierdzenie jako „zniechęcanie do współpracy z ogólnouniwersyteckim samorządem studenckim”, nie byłaby zbieżna z intencjami autora tego wpisu. Jednocześnie w ocenie Władz Uczelni prośbę „bez wzajemnych oskarżeń i zarzutów” trudno interpretować jako próbę ograniczania przestrzeni dla pluralizmu opinii i debaty publicznej w środowisku akademickim, argumentując, iż raczej należałoby przyjąć interpretację, że jest to prośba o działanie zgodnie ze standardami akademickimi, np. używanie dowodów i logiki, odpowiednich form adresowanych, unikaniu personalnych ataków. Natomiast w deklaracji, iż „będziemy rozmawiać i współpracować z każdym, kto będzie szanował powyższe zasady” jest zawarty warunek, ale dotyczy on działania zgodnie ze standardami akademickimi, o których mowa powyżej.

Wobec powyższych stwierdzeń, jakkolwiek władze Uniwersytetu Warszawskiej nie podzieliły stanowiska, iż przytoczony powyżej wpis dr hab. Sławomira Żółtka „może być postrzegany jako ingerencja w proces wyborczy samorządu studenckiego, a także jako naruszenie fundamentalnych zasad autonomii środowiska akademickiego”, niemniej jednak zgodziły się z uwagą Pana Posła, iż dziekan wydziału nie powinien oficjalnie wypowiadać się *a priori* w trakcie trwania procesu wyborczego samorządu studenckiego - bez względu na to jakiej płaszczyzny samorządowej te wybory dotyczą. Równocześnie w odpowiedzi zostało podkreślone, że do dnia sporządzenia niniejszej odpowiedzi do Uczelnianej Komisji Wyborczej Uniwersytetu Warszawskiego nie wpłynęła żadna skarga wyborcza dotycząca wyborów jednostkowych do samorządów studenckich na Wydziale Prawa i Administracji UW w październiku 2025 r. Natomiast w dniu 3 listopada 2025 r. do Rektora Uniwersytetu Warszawskiego wpłynęło pismo dr. hab. Sławomira Żółtka, w którym przedstawił wątpliwości dotyczące prawidłowości przebiegu wyborów jednostkowych do samorządów studenckich na Wydziale Prawa i Administracji UW w październiku 2025 r. W dniu 5 listopada 2025 r. Rektor Uczelni decyzją nr 35 powołał Komisję ds. zbadania przebiegu wyborów jednostkowych do samorządów studenckich na Wydziale Prawa i Administracji UW w październiku 2025 r. W dniu 12 stycznia 2026 r. Komisja przedstawiła Rektorowi raport, w którym w konkluzji stwierdza, że nie znalazła potwierdzenia przypuszczeń oraz zarzutów sformułowanych przez Dziekana Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego w piśmie z dnia 3 listopada 2025 r.

Władze Uniwersytetu Warszawskiego, ustosunkowując się do pytań dotyczących Uniwersytetu Warszawskiego postawionych w przedmiotowej interpelacji, zapewniły, że w świetle obowiązujących przepisów i zasad etyki akademickiej nie jest dopuszczalne, by dziekan publicznego wydziału uniwersyteckiego publicznie popierał jedno z ugrupowań w wyborach do samorządu studenckiego oraz że dziekan uczelni publicznej nie może w jakikolwiek sposób ingerować w proces tzw. prawyborów studenckich lub posiadać o nich wiedzę, skoro zgodnie z zasadą autonomii samorządności studenckiej wybory te pozostają w wyłącznej gestii studentów, zaznaczając równocześnie, że do tej pory nie odnotowały takich faktów w Uniwersytecie Warszawskim. Z przedstawionych wyjaśnień wynika, że podnoszona w interpelacji sprawa została zbadana przez Uczelnię zgodnie z właściwością, w szczególności informację o przedmiotowym poście podjęła Komisja ds. zbadania przebiegu wyborów jednostkowych do samorządów studenckich na Wydziale Prawa i Administracji UW w październiku 2025 r. w toku czynności wyjaśniających.

Mając na względzie incydentalność zaistniałej sytuacji, a także fakt, iż w Uczelni w ramach jej autonomii podjęto odpowiednie działania w celu wyjaśnienia sytuacji zaistniałej w trakcie wyborów do samorządu studenckiego, po zapoznaniu się z wyjaśnieniami przedstawionymi przez Uniwersytet Warszawski zostają one przyjęte przez MNiSW.

Z wyrazami szacunku

Z upoważnienia
Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego

Maria Mrówczyńska
Podsekretarz Stanu
/ – podpisano cyfrowo/

Do wiadomości:
Kancelaria Prezesa Rady Ministrów.