



Minister Zdrowia

RKLU.050.32.2025.GG
Warszawa, 10 lutego 2026

**Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej**

Szanowny Panie Marszałku,
na podstawie art. 115 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483, z późn. zm.) oraz art. 193 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (M.P. z 2022 r. poz. 990, z późn. zm.), przekazuję odpowiedź na interpelację Posła Mateusza Bochenka nr 13382 w sprawie nieprawidłowości w przebiegu szkolenia specjalizacyjnego i Państwowego Egzaminu Specjalizacyjnego lekarza odbywającego specjalizację w dziedzinie ortodoncji, informując co następuje:

Sprawa Pana dr n. med. M. W. jest znana Ministerstwu Zdrowia. Pan dr n. med. M. W. pozostaje w konflikcie z kierownikiem specjalizacji, który odmówił potwierdzenia zaliczenia szkolenia specjalizacyjnego, gdyż w jego ocenie praca sporządzona przez dr n. med. M. W. nie może być uznana w ramach realizacji programu szkolenia specjalizacyjnego z zakresu ortodoncji (obowiązkowy element szkolenia specjalizacyjnego). W związku z twierdzeniami Pana dr n. med. M. W. zgodnie, z którymi kierownik specjalizacji bezzasadnie odmówił mu zaliczenia ww. pracy, a co za tym idzie całego szkolenia specjalizacyjnego, Departament Rozwoju Kadr Medycznych Ministerstwa Zdrowia zwrócił się kolejno do dwóch konsultantów krajowych w dziedzinie ortodoncji, najpierw do Pani prof. dr hab. n. med. Beaty Kawali, a następnie do aktualnej konsultant krajowej w dziedzinie ortodoncji Pani dr hab. n. med. Barbary Biedziak z prośbą o wydanie opinii, czy praca sporządzona przez Pana dr n. med. M. W. może zostać uznana za pracę naukową opublikowaną w recenzowanym czasopiśmie medycznym lub pracę pogładową – na temat objęty programem specjalizacji w dziedzinie ortodoncji? W obydwu opiniach stwierdzono, że przedmiotowa praca nie dotyczy zagadnień ortodontycznych i nie może być uznana w ramach realizacji programu szkolenia z zakresu ortodoncji.

Zatem pismem z dnia 31 lipca 2025 r. poinformowano Śląski Urząd Wojewódzki, iż w związku z trwającym konfliktem pomiędzy Panem dr n. med. M. W. i jego kierownikiem specjalizacji jedynym sposobem na zakończenie sprawy jest przeniesienie Pana dr n. med. M. W. do innej jednostki akredytowanej na terenie województwa śląskiego, po zatwierdzeniu przez dotychczasowego kierownika specjalizacji wszystkich elementów szkolenia specjalizacyjnego zrealizowanych do tej pory i zobowiązanie Pana dr n. med. M. W. do sporządzenia pracy naukowej opublikowanej w recenzowanym czasopiśmie medycznym lub pracy pogładowej – na temat objęty programem specjalizacji w dziedzinie ortodoncji ustalony z nowym kierownikiem specjalizacji.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 16m ust. 7 pkt 8 ustawy z dnia 5 grudnia 1996 r. o zawodach lekarza i lekarza dentysty (Dz.U. z 2026 r. poz. 37) (dalej: ustawa) kierownik specjalizacji w ramach sprawowanego nadzoru potwierdza, za pomocą SMK, zrealizowanie rocznych planów szkolenia specjalizacyjnego oraz całości szkolenia specjalizacyjnego zgodnie z programem specjalizacji. Jak wynika z powyższego, potwierdzenie zrealizowania szkolenia specjalizacyjnego może nastąpić wyłącznie przez kierownika specjalizacji za pomocą SMK. Wyjątkiem od tej zasady jest art. 16m ust. 7a ustawy, zgodnie z którym w przypadku nieobecności kierownika specjalizacji zadanie określone w ust. 7 pkt 8 wykonuje kierownik jednostki akredytowanej prowadzącej szkolenie specjalizacyjne. Przepisy ustawy nie przewidują możliwości potwierdzenia zrealizowania szkolenia specjalizacyjnego przez wojewodę czy Ministra Zdrowia. Zatem jedynym działaniem jakie może podjąć Wojewoda Śląski w przedmiotowej sprawie jest skierowanie lekarza dentysty do innej jednostki akredytowanej celem ukończenia i zaliczenia szkolenia specjalizacyjnego przez nowego kierownika specjalizacji. Natomiast w przypadku odmowy zaliczenia przez obecną kierownik specjalizacji elementów szkolenia specjalizacyjnego zrealizowanych do tej pory przez Pana dr n. med. M. W. niezbędne będzie przeprowadzenie kontroli realizacji szkolenia specjalizacyjnego przez dyrektora Centrum Medycznego Kształcenia Podyplomowego w celu ustalenia, które elementy szkolenia specjalizacyjnego zostały zrealizowane. Ponadto pismem z dnia 31 lipca 2025 r. przesłanym do pełnomocnika Pana dr n. med. M. W. poinformowano o niedopuszczalności odwołania od pisma Dyrektora Centrum Egzaminów Medycznych (CEM), w którym Dyrektor CEM odmówił Panu dr n. med. M. W. unieważnienia egzaminów ustnych wchodzących w skład Państwowego Egzaminu Specjalizacyjnego (PES) w dziedzinie ortodoncji, które odbyły się w sesji jesiennej 2022 r. i wiosennej 2023 r. Należy wskazać, że zgodnie z art. 16s ust. 10 i 12 ustawy w razie rażących uchybień formalnych w przeprowadzeniu PES lub nieprzewidzianych sytuacji mających wpływ na przeprowadzenie PES dyrektor CEM, na wniosek członka zespołu egzaminacyjnego, zdającego albo z urzędu, unieważnia PES w całości albo w części, w danym terminie dla danej dziedziny, dla poszczególnych albo wszystkich zdających. Dyrektor CEM podejmuje rozstrzygnięcie w sprawie unieważnienia PES w całości albo jego części w terminie 14 dni od dnia powzięcia informacji o przyczynach uzasadniających unieważnienie. Następnie jak wskazuje z art. 16s ust 13 i 14 o rozstrzygnięciu, o którym mowa w ust. 10, czyli o rozstrzygnięciu zgodnie z którym dyrektor CEM unieważnił PES w całości albo w części, dyrektor CEM zawiadamia na piśmie osobę, która złożyła wniosek o unieważnienie PES. Komunikat o rozstrzygnięciu, zgodnie z którym dyrektor CEM unieważnił PES w całości albo w części dyrektor CEM zamieszcza na stronie internetowej CEM, a lekarzowi, którego egzamin został unieważniony, przekazuje rozstrzygnięcie w SMK. Natomiast zgodnie z art. 16s ust. 15 ustawy zdający, który wystąpił z wnioskiem, oraz lekarz, któremu unieważniono PES w całości albo w części, w terminie 7 dni od dnia zamieszczenia informacji o unieważnieniu w SMK może złożyć na piśmie albo za pośrednictwem ePUAP odwołanie do ministra właściwego do spraw zdrowia. Odwołanie składa się za pośrednictwem dyrektora CEM. Dyrektor CEM przekazuje odwołanie wraz ze swoim stanowiskiem ministrowi właściwemu do spraw zdrowia w terminie 7 dni od dnia otrzymania odwołania. Zgodnie z powyższym ustawa nie przewiduje procedury odwołania od rozstrzygnięcia o odmowie unieważnienia PES, a jedynie możliwość odwołania od unieważnienia przedmiotowego egzaminu. Dyrektor CEM przekazuje w SMK (tzn. w Systemie Monitorowania Kształcenia Pracowników Medycznych) rozstrzygnięcie o unieważnieniu egzaminu wyłącznie w przypadku, kiedy egzamin został unieważniony, a odwołanie do ministra zdrowia można złożyć w terminie 7 dni od dnia zamieszczenia informacji o unieważnieniu w SMK. W związku z tym, że dyrektor CEM nie unieważnił egzaminów ustnych PES w dziedzinie ortodoncji, do których przystąpił Pan dr n. med. M. W. w sesji jesiennej 2022 r. i wiosennej 2023 r., a co za tym idzie nie przekazał Panu dr n. med. M. W. rozstrzygnięcia o unieważnieniu tych egzaminów w SMK, odwołanie w sprawie rozstrzygnięcia dyrektora CEM, o którym mowa w art. 16s ust 15 ustawy nie przysługuje. Pismo Dyrektora CEM zgodnie, z którym Dyrektor CEM odmawia Panu dr n. med. M. W.

unieważnienia egzaminów ustnych wchodzących w skład Państwowego Egzaminu Specjalizacyjnego w dziedzinie ortodontcji, które odbyły się w sesji jesiennej 2022 r. i wiosennej 2023 r. ma charakter jedynie informacyjny i nie podlega zaskarżeniu na podstawie art. 16s ust 15 ustawy. Zatem Minister Zdrowia w przedmiotowej sprawie nie ma wpływu na unieważnienie PES, do którego podszedł Pan dr n. med. M. W. Jednocześnie informuję, że jak wynika z Elektronicznej Karty Szkolenia Specjalizacyjnego prowadzonej w SMK Pan dr n. med. M. W. w dniu 15 grudnia 2021 r. uzyskał zgodę kierownika specjalizacji na przystąpienie do PES w trakcie szkolenia specjalizacyjnego co jest równoznaczne z potwierdzeniem przez kierownika specjalizacji spełnienia wymogu ukończenia przedostatniego roku szkolenia specjalizacyjnego. Zatem Pan dr n. med. M. W. od dnia 15 grudnia 2021 r. mógł przystąpić do PES w dziedzinie ortodontcji i nadal może przystąpić do PES w dziedzinie ortodontcji. Aktualnie sprawa Pana dr n. med. M. W. prowadzona jest przez Śląski Urząd Wojewódzki, jednak jak wynika z Elektronicznej Karty Szkolenia Specjalizacyjnego Pana dr n. med. M. W., nie zamieścił on nowej pracy poglądowej oraz nie zmienił miejsca odbywania szkolenia specjalizacyjnego, a jego szkolenie specjalizacyjne pozostaje niezakończone.

Z wyrazami szacunku
z upoważnienia Ministra Zdrowia
Katarzyna Kęcka
Podsekretarz Stanu
/dokument podpisany elektronicznie/