



# Minister Infrastruktury

---

Znak pisma: DDP-2.054.91.2025

Warszawa, 10 lutego 2026

Pan

**Włodzimierz Czarzasty**

Marszałek Sejmu

Rzeczypospolitej Polskiej

*Szanowny Panie Marszałku,*

w odpowiedzi na interpelację nr 11072 Posła na Sejm RP pana Patryka Wichra wraz z grupą posłów w sprawie możliwości nadania rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji środowiskowej dla budowy nowego przebiegu drogi krajowej nr 75 na odcinku Brzesko – Nowy Sącz, tzw. Sądeczanki, przekazuję poniżej informacje w sprawie.

Przywołany w interpelacji art. 108 Kodeksu postępowania administracyjnego umożliwia odrębne od ogólnych zasad wejście do obrotu prawnego nieostatecznej decyzji administracyjnej poprzez nadanie jej rygoru natychmiastowej wykonalności. Rygor natychmiastowej wykonalności pozwala na możliwość egzekucji danej decyzji administracyjnej. Zgodnie z art. 108 „§ 1. *Decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony. W tym ostatnim przypadku organ administracji publicznej może w drodze postanowienia zażądać od strony stosownego zabezpieczenia. § 2. Rygor natychmiastowej wykonalności może być nadany decyzji również po jej wydaniu. W tym przypadku organ wydaje postanowienie, na które służy stronie zażalenie.*” Zatem rygor może być zawarty zarówno w decyzji, jak też, już po jej wydaniu, w formie postanowienia.

Odnosząc się do kwestii czy Ministerstwo Infrastruktury rozważy zainicjowanie formalnych działań w celu nadania decyzji środowiskowej dla Sądeczanki rygoru natychmiastowej wykonalności zgodnie z art. 108 KPA, należy zauważyć, że dotyka ona

kwestii legitymacji do działania w zakresie nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Natomiast Minister Infrastruktury nie jest stroną postępowania administracyjnego, w ramach którego wydana została wskazana decyzja, jak również nie jest organem, przed którym toczy się postępowanie administracyjne w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (DŚU). Niemniej jednak Minister Infrastruktury, sprawujący nadzór nad Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad (GDDKiA), na wniosek której została wydana przedmiotowa decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach w dniu 20 grudnia 2024 roku, czuwa nad właściwym i możliwie najszybszym przebiegiem procesu przygotowania niniejszej inwestycji, mając na uwadze aspekt społeczny, jak i jej istotną rolę dla rozwoju regionu.

W tym kontekście informuję, iż już w styczniu 2025 roku GDDKiA złożyła do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (RDOŚ) w Krakowie wniosek o nadanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach rygoru natychmiastowej wykonalności. 5 czerwca 2025 r. RDOŚ odmówił wszczęcia postępowania w tej sprawie, wydając stosowne postanowienie. W odpowiedzi na tę decyzję, krakowski oddział GDDKiA złożył w dniu 13 czerwca 2025 r. zażalenie. 10 lipca 2025 r. – RDOŚ w Krakowie poinformował w obwieszczeniu o przekazaniu sprawy do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (GDOŚ), jako organu właściwego do rozpatrzenia zażalenia. 21 sierpnia 2025 r. GDOŚ uchylił decyzję RDOŚ odmawiającą wszczęcia postępowania w kwestii nadania rygoru natychmiastowej wykonalności. Kolejno, 6 listopada 2025 r., RDOŚ wydał postanowienie o umorzeniu postępowania w przedmiocie nadania tego rygoru. Od powyższego postanowienia GDDKiA wniosła zażalenie w dniu 13 listopada 2025 r., a 25 listopada 2025 r. RDOŚ przekazał akta sprawy do GDOŚ celem jego rozpatrzenia.

Jednocześnie należy wskazać, iż 12 grudnia 2025 r. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska po rozpatrzeniu odwołań, utrzymał w mocy decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaną przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie, dla budowy nowej trasy na odcinku Brzesko – Nowy Sącz. Decyzja ta otwiera drogę do dalszych etapów inwestycyjnych oraz administracyjnych.

Biorąc pod uwagę aktualny etap postępowania należy zauważyć, że rygor natychmiastowej wykonalności może zostać nadany decyzji, od której służy odwołanie a więc wydanej przez organ I instancji, a w przedmiotowej sprawie zgodnie z aktualnymi informacjami GDOŚ rozpatrzył już odwołania i wydał decyzję jako organ II instancji. Zgodnie z art. 16 § 1 kpa decyzje, od których nie służy odwołanie w administracyjnym toku instancji lub wnioski o ponowne rozpatrzenie sprawy, są ostateczne. Decyzja ostateczna podlega wykonaniu (bez konieczności uzyskania rygoru natychmiastowej wykonalności), chyba że w razie wniesienia skargi do sądu administracyjnego zostanie wstrzymane jej wykonanie przez organ lub przez sąd.

Równocześnie informuję, że zgodnie z wcześniejszymi zapowiedziami i wstępnymi ustaleniami GDDKiA, trasa Brzesko – Nowy Sącz zostanie podzielona na pięć odcinków:

odc. I Okocim – Uszew (ok. 3,6 km),  
odc. II Uszew – Wytrzyszczka (ok. 19,7 km),  
odc. III Wytrzyszczka – Łososina Dolna (ok. 5,7 km),  
odc. IV Łososina Dolna – Tęgoborze (ok. 9,2 km),  
odc. V Tęgoborze – Nowy Sącz (ok. 9,0 km) – na długości 3,2 km przechodzi przez Nowy Sącz – miasto na prawach powiatu.

Mając na względzie oczekiwania społeczne w pierwszej kolejności będą realizowane odcinki niekontrowersyjne – odcinek I, III i V. Dla tych odcinków ogłoszony zostanie przetarg na opracowanie elementów Koncepcji Programowej (KP) z wykonaniem badań geologicznych, co pozwoli na realizację znacznej części inwestycji i przyczyni się do poprawy bezpieczeństwa mieszkańców. Natomiast dla pozostałych odcinków, tj. II i IV, co do których pojawiły się uwagi dotyczące ich przebiegu, planowane jest wykonanie analizy technicznych i środowiskowych możliwości poprowadzenia trasy według propozycji przedstawicieli gmin: Gnojnik, Czchów i Łososina Dolna. W zależności od wyników tej analizy podjęta zostanie decyzja o dalszym sposobie procedowania i trybie realizacji.

*Z poważaniem*

Dokument podpisany elektronicznie przez:

z upoważnienia Ministra Infrastruktury

**Stanisław Bukowiec**

Sekretarz Stanu