



Minister Finansów i Gospodarki

Znak pisma: DPG-V.054.17.2025
Warszawa, 13 lutego 2026 r.

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu RP

Dotyczy: odpowiedzi na interpelację

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na interpelację nr 13773 Pani Poseł Olgi Ewy Semeniuk-Patkowskiej w sprawie wstrzymania lub opóźniania kluczowych inwestycji publicznych i skutków dla polskiej gospodarki oraz polskich przedsiębiorców, proszę o przyjęcie poniższych wyjaśnień do przedstawionych w interpelacji pytań.

Przy sporządzaniu odpowiedzi wykorzystano wkłady przekazane przez Ministerstwo Infrastruktury, Ministerstwo Cyfryzacji, Ministerstwo Energii, Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej, Ministerstwo Aktywów Państwowych oraz Urząd Zamówień Publicznych.

Pytanie nr 1

Ile inwestycji publicznych na poziomie centralnym zostało wstrzymanych, opóźnionych lub nie ma obecnie rozstrzygniętych przetargów? Proszę o dane z podziałem na sektory: drogi, koleje, energetyka, budownictwo publiczne, cyfryzacja.

Pytanie nr 2

Jakie są przyczyny tych opóźnień? Czy wynikają one z ograniczeń budżetowych, opóźnień w realizacji KPO, problemów proceduralnych czy zmian priorytetów rządu?

Pytanie nr 5

Jakie są aktualne harmonogramy dla głównych inwestycji strategicznych państwa na lata 2025–2027, których realizacja była publicznie zapowiadana?

I. Infrastruktura – drogi, koleje i budownictwo publiczne

W zakresie właściwości Ministerstwa Infrastruktury przedstawiam informacje odnoszące się do inwestycji drogowych, kolejowych, związanych z gospodarką morską i żegluga śródlądową oraz Portem Polska.

1. Inwestycje drogowe

W odniesieniu do inwestycji drogowych realizowanych przez nadzorowanego przez Ministra Infrastruktury, Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, uprzejmie informuję, że realizacja żadnej inwestycji nie została wstrzymana. Proces przygotowawczy, postępowania przetargowe i późniejsza realizacja (budowa) inwestycji odbywają się zgodnie z przyjętymi harmonogramami inwestorskimi, przy uwzględnieniu zdarzeń charakterystycznych dla procesu inwestycyjnego. Minister Infrastruktury oraz Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad dokładają wszelkiej staranności, aby zaplanowane inwestycje oddawane były do użytkowania zgodnie z zadeklarowanymi terminami.

2. Inwestycje kolejowe

W odniesieniu do inwestycji kolejowych realizowanych przez nadzorowaną przez Ministra Infrastruktury, spółkę PKP PLK S.A., uprzejmie informuję, że realizacja żadnej inwestycji nie została wstrzymana. Mają miejsce natomiast sytuacje, gdy inwestycje są etapowane ze względu na konieczność zwiększenia zakresu ich realizacji.

Inwestycja wycofana z realizacji to projekt pn. „Budowa nowej linii kolejowej Turek – Konin”. W październiku 2025 r. pomiędzy PKP PLK S.A. a Województwem Wielkopolskim zostało zawarte porozumienie o rezygnacji z dalszej realizacji przedmiotowego projektu w ramach Programu Kolej+. Województwo Wielkopolskie w porozumieniu z PKP PLK S.A. podjęło decyzję o wstrzymaniu dalszej realizacji projektu w związku ze znaczącym wzrostem szacowanych kosztów robót budowlanych względem opracowanego wcześniej Wstępnego Studium Planistyczno-Prognostycznego oraz negatywnym oddźwiękiem społecznym, a także możliwością i zasadnością wprowadzenia innych rozwiązań zmierzających do likwidacji wykluczenia komunikacyjnego w powiatach tureckim i konińskim. Na mocy ustaleń wypracowanych przez ww. podmioty, realizacja przedmiotowego projektu została formalnie zakończona.

Poniżej przekazuję najważniejsze inwestycje kolejowe realizowane w ramach Krajowego Programu Kolejowego wraz z ich harmonogramami:

- 1) Modernizacja linii nr 201 Maksymilianowo – Kościerzyna – Gdynia (lata realizacji: 2023-2031);
- 2) E75 Rail Baltica na odcinku Osowiec – Ełk (lata realizacji: 2025-2027);
- 3) Budowa nowej linii kolejowej Podłęże – Szczyrzyc – Tymbark/Mszana Dolna w ramach projektu Podłęże-Piekiełko (lata realizacji: 2025-2032);
- 4) Prace na podstawowych ciągach pasażerskich (E 30 i E 65) na odcinku Będzin – Katowice Szopienice Płd. – Katowice (lata realizacji: 2023-2028);
- 5) Prace na linii kolejowej C-E 20 na odcinku Skierniewice – Czachówek Wschodni (lata realizacji: 2026-2029);
- 6) Prace na linii kolejowej nr 7 na odcinku Warszawa Wawer – Otwock (lata realizacji: 2023-2028);
- 7) Prace na towarowej obwodnicy Poznania (lata realizacji: 2024-2027);
- 8) Budowa tunelu średnicowego w Łodzi (lata realizacji: 2024-2030).

3. Inwestycje związane z gospodarką morską i żeglugą śródlądową

W odniesieniu do inwestycji morskich realizowanych przez urzędy morskie oraz nadzorowane przez Ministra Infrastruktury zarządy portów o podstawowym znaczeniu dla gospodarki narodowej uprzejmie informuję, że inwestycje są kontynuowane, przy czym należy wskazać na opracowanie nowej koncepcji budowy Głębokowodnego Terminala Kontenerowego w Świnoujściu, czyli Przylądku Pomerania. Nowa koncepcja pozwoli na znacznie lepsze wykorzystanie potencjału tej inwestycji niż zakładano pierwotnie. Jednocześnie zmiana koncepcji nie spowoduje opóźnień w realizacji. Inwestycje w obszarze gospodarki morskiej i żeglugi śródlądowej nie są opóźnione w stosunku do planowanych terminów ich zakończenia. Proces przygotowawczy, postępowania przetargowe a następnie budowa odbywają się zgodnie z przyjętymi harmonogramami inwestorskimi, przy uwzględnieniu zdarzeń charakterystycznych dla danego procesu inwestycyjnego.

4. Inwestycje związane z realizacją Portu Polska

Port Polska to program infrastrukturalny obejmujący budowę międzynarodowego lotniska, sieci Kolei Dużych Prędkości, dróg wokół portu lotniczego, centrum logistycznego i Airport City.

W okresie od 1 stycznia do 10 grudnia 2025 r. spółka Centralny Port Komunikacyjny sp. z o.o. ogłosiła ok. 30 głównych postępowań inwestycyjnych (zgodnie z Planem 2 postępowań inwestycyjnych Spółki CPK) – w zakresie prac projektowych, robót budowlanych a także innych umów związanych z realizacją procesu inwestycyjnego.

Na dzień 10 grudnia 2025 r. w toku były następujące kluczowe postępowania:

- 1) Świadczenie usług Inżyniera Kontraktu dla zadania „Budowa korytarzy transportowych dojazdowych przy budowie Centralnego Portu Komunikacyjnego”.
- 2) Opracowanie dokumentacji projektowej wraz ze wsparciem technicznym dla Projektu pn. „Budowa tunelu dalekobieżnego w Łodzi w ciągu linii kolejowej nr 85 wraz z włączeniem w linię kolejową nr 14” – odcinek Posterunek Odgałęźny Łódź Retkinia.
- 3) Budowa terminala pasażerskiego wraz z urządzeniami, elementami infrastruktury technicznej i zagospodarowania terenu w ramach realizacji inwestycji pod nazwą „Budowa Centralnego Portu Komunikacyjnego wraz z urządzeniami i obiektami niezbędnymi do jego funkcjonowania”.
- 4) Wybór Generalnego Inżyniera Kontraktu dla budowy i uruchomienia lotniska w ramach inwestycji Centralnego Portu Komunikacyjnego.
- 5) Projekt i budowa tunelu kolejowego wraz z dworcem kolejowym oraz centrum przesiadkowym i układem torowym w ramach realizacji inwestycji pod nazwą „Budowa Centralnego Portu Komunikacyjnego wraz z urządzeniami i obiektami niezbędnymi do jego funkcjonowania”.

Harmonogram realizacji Programu zakłada uruchomienie do końca 2032 r. pierwszego etapu lotniska oraz Kolei Dużych Prędkości na odcinku Warszawa – CPK – Łódź, a także zaawansowanie prac na odcinkach do Wrocławia. Zgodnie z Dokumentem Wdrażającym do Programu zawierającym w szczególności harmonogramy realizacji oraz budżety poszczególnych przedsięwzięć (w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy o Centralnym Porcie Komunikacyjnym), spółka Centralny Port Komunikacyjny sp. z o.o. w perspektywie lat 2025-2027 zaplanowała realizację następujących głównych działań:

- 1) zakończenie projektowania i uzyskanie pozwoleń na budowę dla Terminala Pasażerskiego oraz kluczowych obiektów infrastruktury Airside i Landside,
- 2) zawarcie umów na budowę Terminala Pasażerskiego oraz Tunelu Kolejowego,
- 3) pozyskanie terenu niezbędnego pod realizację lotniska,
- 4) zabezpieczenie finansowania lotniska,
- 5) zawarcie umów na budowę dróg łączących nowe lotnisko z siecią dróg publicznych,
- 6) kontynuację prac projektowych, pozyskiwanie uzgodnień z interesariuszami dla kluczowych odcinków linii kolejowych,
- 7) uzyskiwanie decyzji administracyjnych m.in. decyzji środowiskowych i lokalizacyjnych dla infrastruktury kolejowej,
- 8) kontynuacja robót budowlanych na Tunelu KDP w Łodzi,
- 9) zakończenie projektowania i uzyskanie pozwoleń na budowę dla pozostałych obiektów lotniskowych oraz inwestycji komplementarnych,
- 10) uzyskanie zezwolenia na założenie lotniska,
- 11) zabezpieczenie finansowania dla części inwestycji rozwojowych,
- 12) wybór wykonawców prac budowlanych infrastruktury Airside i Landside,

- 13) kontynuacja prac budowlanych dla infrastruktury towarzyszącej (mediów) dla lotniska,
- 14) zawarcie umów wykonawczych na realizację robót budowlanych dla kluczowych odcinków linii kolejowych,
- 15) rozpoczęcie zasadniczych robót budowlanych w zakresie infrastruktury lotniskowej, kolejowej i drogowej.

II. Energetyka

W zakresie działalności Ministerstwa Energii nie odnotowano przypadków wstrzymania lub opóźnienia inwestycji, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 25 maja 2000 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2024 r. poz. 1145 z późn. zm.).

Poniżej przekazuję Harmonogram prac dotyczących projektów EJ1 i EJ2 zgodnie z projektem aktualizacji Programu polskiej energetyki jądrowej.

Harmonogram prac dla pierwszej elektrowni jądrowej (Lubiatowo-Kopalino)

Rok	Planowane działania
2026	<ul style="list-style-type: none"> • Podpisanie umowy EPC • Zamówienie pierwszych modułów Long lead Items (LLI) • Przekazanie placu budowy wykonawcy do rozpoczęcia prac przygotowawczych • Raport lokalizacyjny
2028	<ul style="list-style-type: none"> • Zezwolenia na budowę • Rozpoczęcie prac budowlanych (pierwszy beton jądrowy)
2036	<ul style="list-style-type: none"> • Rozpoczęcie komercyjnej pracy bloku 1
2037	<ul style="list-style-type: none"> • Rozpoczęcie komercyjnej pracy bloku 2
2038	<ul style="list-style-type: none"> • Rozpoczęcie komercyjnej pracy bloku 3

Harmonogram prac dla drugiej elektrowni jądrowej (EJ2)

Rok	Planowane działania
2025	<ul style="list-style-type: none"> • Przeprowadzanie wstępnego screeningu lokalizacji • Rozpoczęcie postępowanie konkurencyjnego (wstępny dialog z potencjalnymi partnerami w celu ustalenia ostatecznych warunków postępowania)
2026	<ul style="list-style-type: none"> • Wydanie decyzji zasadniczej • Rozpoczęcie badań lokalizacyjnych i środowiskowych
2027	<ul style="list-style-type: none"> • Wybór partnera strategicznego (technologii) • Ostateczne ustalenie modelu biznesowego oraz wystąpienie z wnioskiem notyfikacyjnym do KE • Wskazanie preferowanej lokalizacji • Złożenie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach
2028	<ul style="list-style-type: none"> • Wydanie DŚU • Zakończenie badań lokalizacyjnych • Decyzja o ustaleniu lokalizacji
2029	<ul style="list-style-type: none"> • Złożenie wniosku o wydanie zezwolenia na budowę obiektu jądrowego przez Prezesa PAA • Rozpoczęcie prac przygotowawczych na terenie budów

III. Cyfryzacja

W sferze działalności Ministerstwa Cyfryzacji wskazać należy, że w sektorze cyfryzacji w zakresie Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności (KPO) realizowane są organizowane z poziomu centralnego dostawy sprzętu komputerowego dla szkół dla wskaźników:

- 1) C12L „Zestawy narzędzi informatycznych na potrzeby prowadzenia lekcji zdalnych lub hybrydowych dostarczone szkołom zawodowym i instytucjom kształcenia ogólnego”,
- 2) C13L „Laboratoria sztucznej inteligencji (AI) oraz laboratoria nauk przyrodniczych, technologii, inżynierii i matematyki (STEM) utworzone w szkołach”.

Postępowania przetargowe są obecnie w toku:

- 1) dla wskaźnika C12L, ogłoszone 11 czerwca 2025 r.:
<https://nask.eb2b.com.pl/open-preview-auction.html/478464/dostawa-zestawow-do-nauczania-zdalnego-znz-w-ramach-umowy-ramowej>
- 2) dla wskaźnika C13L, ogłoszone 11 sierpnia 2025 r.:
 - a. dla AI: <https://nask.eb2b.com.pl/open-preview-auction.html/484166/dostawa-zestawow-laboratoriow-sztucznej-inteligencji-laboratoria-ai>
 - b. dla STEM: <https://nask.eb2b.com.pl/open-previewauction.html/484119/dostawa-zestawow-wyposazenia-pracowni-stem-c13l>

Pierwotne opóźnienia wynikały z braku rozpoczęcia realizacji inwestycji przez Rząd Zjednoczonej Prawicy. Obecnie po renegocjacji zapisów KPO, inwestycje realizowane są zgodnie z przyjętym z Komisją Europejską nowym harmonogramem.

W ramach inwestycji C1.1.1 Zapewnienie dostępu do bardzo szybkiego Internetu na obszarach białych plam Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności w trakcie rozstrzygnięcia są trzy postępowania przetargowe.

W zakresie cyfryzacji należy wskazać, że sztuczna inteligencja jest jednym z głównych motorów innowacji we współczesnym świecie. Polska dąży do rozwoju wiarygodnej i bezpiecznej sztucznej inteligencji, która stawia ludzi na pierwszym miejscu. Budowa fabryk AI zapewniających dostęp do nowoczesnej i bezpiecznej infrastruktury obliczeniowej i centrów danych oraz stworzenie dynamicznego ekosystemu innowacji to kluczowy kierunek rozwoju.

Ze środków publicznych w 2025 r. i 2026 r. będzie wspierana budowa fabryki sztucznej inteligencji PIAST AI – łącznie będzie to 31 250 000 EUR (tj. ok. 135 937 500,00 zł). Fabryka PIAST AI będzie instalowana w Poznańskim Centrum Superkomputerowo-Sieciowym. Wskazana kwota jest wkładem Polski w projekt. Budowa fabryki jest koordynowana bowiem przez EuroHPC JU, które finansuje 50% kosztów. Udostępnienie Fabryki AI PIAST ma nastąpić na koniec 2026 r. Fabryka będzie wiodącym ośrodkiem świadczącym usługi dla sektorów takich jak cyberbezpieczeństwo, zdrowie, nauki przyrodnicze, sektor publiczny, przestrzeń kosmiczna i robotyka, zrównoważony rozwój.

W 2027 r. udostępniona zostanie również druga fabryka Gaia AI w Krakowie, która będzie współpracować z PIAST AI w Poznaniu i LUMI AI Factory w Finlandii, tworząc zintegrowany, rozproszony ekosystem dla rozwoju AI w Polsce i Europie.

Mimo że realizacja postępowań przetargowych przebiega zgodnie z planowanym harmonogramem, niewielkie korekty terminowe są nieuniknione. Wynika to bezpośrednio z dynamicznej i złożonej specyfiki procesów zamówień publicznych, w tym w szczególności z konieczności uwzględnienia czasu rozpatrywania odwołań, które wpływają do Krajowej Izby Odwoławczej. Jest to czynnik zewnętrzny, niezależny od Zamawiającego i ma bezpośredni wpływ na finalizację postępowań.

Jednocześnie, odnosząc się do kwestii nadzorowania inwestycji prowadzonych przez spółki z udziałem Skarbu Państwa należy wyjaśnić, że podmioty te jako spółki publiczne, są zobowiązane zapewnić jednakowe traktowanie wszystkim akcjonariuszom, dlatego informacje o zdarzeniach (w tym inwestycjach), mających istotny wpływ na sytuację gospodarczą, majątkową bądź finansową emitentów i ich grup kapitałowych lub mogących w znaczny sposób wpłynąć na cenę lub wartość notowanych instrumentów finansowych przekazywane są przez te spółki do publicznej wiadomości w postaci bieżących i okresowych raportów umieszczanych na stronie internetowej spółki. Raporty okresowe (kwartalne, półroczne, roczne) dostarczają systematycznych danych o realizowanych inwestycjach, kondycji finansowej (bilans, rachunek zysków i strat), umożliwiając ocenę sytuacji spółki.

Pytanie nr 3

Czy rząd przeprowadził analizę wpływu opóźnień inwestycyjnych na kondycję firm wykonawczych – w szczególności mikro- i małych, które są najbardziej narażone na utratę płynności?

Sytuacja płynnościowa przedsiębiorstw z sektora MŚP prezentuje się, w świetle dostępnych danych, relatywnie korzystnie, mimo obserwowanego w ostatnim okresie nieznacznego pogorszenia wskaźników w skali całego sektora niefinansowego. Zgodnie z danymi Szybkiego Monitoringu NBP, w segmencie MŚP płynność finansowa utrzymuje się powyżej wieloletniej średniej.

Wg danych z Szybkiego Monitoringu NBP w II kw. 2025 r. płynność sektora przedsiębiorstw niefinansowych spadła w porównaniu z poprzednim kwartałem i analogicznym okresem ubiegłego roku, ale pozostała na wysokim poziomie na tle danych historycznych. Nieco niższy niż przed rokiem był także udział firm ze wskaźnikiem płynności finansowej przekraczającym referencyjny poziom (72,4% wobec 73,1%), który jednak również kształtował się powyżej wieloletniej średniej (70,9%). Spadek płynności finansowej w ujęciu rocznym odnotowano w grupie dużych firm, a jej wzrost w sektorze MŚP. W obu tych grupach kształtowała się ona powyżej wieloletniej średniej¹. Jednocześnie wg danych NBP w III kw. 2025 r. odsetek firm deklarujących brak problemów z płynnością spadł (do 80,6% z 82,0% w II kw.), pozostając jednak powyżej wieloletniej mediany (78,4%). Nieznaczny spadek odnotowano wśród dużych firm (86,2% wobec 87,5% w II kw.) oraz w sektorze MŚP (79,1% wobec 79,8%).

W przekroju według przeznaczenia produkcji i usług, pogorszenie ocen płynności odnotowali producenci nietrwałych dóbr konsumpcyjnych (79,0% wobec 82,9% w II kw.), dóbr zaopatrzeniowych (81,5% wobec 83,5%) oraz wszystkich typów usług. Poprawiły się natomiast oceny płynności wśród producentów dóbr energetycznych (88,9% wobec 83,7%), trwałych dóbr konsumpcyjnych (81,0% wobec 79,1%) i dóbr inwestycyjnych (78,8% wobec 77,3%), a także wśród firm budowlanych (73,3% wobec 71,5%). Należy jednocześnie podkreślić fakt, że wg danych NBP w horyzoncie 12 miesięcy przedsiębiorstwa częściej spodziewają się poprawy niż pogorszenia sytuacji

¹ <https://nbp.pl/publikacje/cykliczne-materialy-analityczne-nbp/szybki-monitoring/>

płynnościowej, przy przewadze optymistów w większości analizowanych klas. Jednocześnie udział firm oczekujących pogorszenia płynności zmniejszył się w porównaniu z poprzednim kwartałem.

Pytanie nr 4

Czy rząd planuje wprowadzenie mechanizmów stabilizujących rynek, takich jak: szybsze płatności dla wykonawców, zaliczki inwestycyjne, gwarancje finansowe lub zabezpieczenie podwykonawców?

Należy zauważyć, że w odniesieniu do umów zawartych i realizowanych na podstawie ustawy z 11 września 2019 - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320, z późn. zm.), dalej: „Ustawy Pzp”, przepisy tej ustawy przewidują już mechanizmy służące przeciwdziałaniu zatorom płatniczym oraz utracie płynności przez wykonawców oraz podwykonawców zamówień publicznych, takie jak: płatności częściowe wypłacane po wykonaniu części umowy, zaliczki na poczet wykonania zamówienia oraz bezpośrednie płatności w interesie podwykonawców i dalszych podwykonawców.

W kontekście propozycji dotyczącej zapewnienia szybszych płatności dla wykonawców oraz zaliczek inwestycyjnych należy zauważyć, że obowiązujące przepisy Ustawy Pzp wymagają od zamawiających, by w umowach zawieranych na okres dłuższy niż 12 miesięcy była przewidziana płatność po wykonaniu części zamówienia (płatność częściowa) lub by następowało udzielenie zaliczki na poczet wykonania zamówienia. Procent wynagrodzenia wypłacany za poszczególne części zamówienia zamawiający określa w umowie, przy czym wartość ostatniej części wynagrodzenia nie może wynosić więcej niż 50% procent wynagrodzenia należnego wykonawcy. Jeżeli zamawiający nie przewidział płatności częściowych, powinien udzielić zaliczek na poczet wykonania zamówienia. Zaliczka nie może być mniejsza niż 5% wartości wynagrodzenia należnego wykonawcy (por. art. 443 Ustawy Pzp). Natomiast w przypadku zamówień na roboty budowlane, których termin wykonywania jest dłuższy niż 12 miesięcy, jeżeli umowa przewiduje zapłatę całości wynagrodzenia należnego wykonawcy po wykonaniu całości robót budowlanych, zamawiający jest obowiązany przewidzieć udzielanie zaliczek, przy czym udzielanie kolejnych zaliczek przez zamawiającego wymaga przedstawienia dowodów zapłaty wymagalnego wynagrodzenia podwykonawcom i dalszym podwykonawcom, biorącym udział w realizacji części zamówienia, za którą zaliczka została wypłacona (por. art. 447 ust. 1 pkt 2 Ustawy Pzp).

Podnoszona kwestia gwarancji finansowych lub zabezpieczenia podwykonawców znalazła zatem już swoje odzwierciedlenie w Ustawie Pzp poprzez przepisy przewidujące mechanizm płatności bezpośrednich na rzecz podwykonawców oraz dalszych podwykonawców w zamówieniach na roboty budowlane. W świetle art. 437 ust. 1 pkt 4 Ustawy Pzp w umowach o roboty budowlane zapłata wynagrodzenia wykonawcy jest uwarunkowana przedstawieniem przez niego dowodów potwierdzających zapłatę wymagalnego wynagrodzenia nie tylko jego bezpośrednim podwykonawcom, ale także dalszym podwykonawcom zamówienia publicznego. W myśl zaś art. 465 ust. 1 Ustawy Pzp w przypadku uchylenia się od obowiązku zapłaty przez wykonawcę, podwykonawcę lub dalszego podwykonawcę zamawiający dokonuje bezpośredniej zapłaty wymagalnego wynagrodzenia przysługującego odpowiednio podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy, który zawarł zaakceptowaną przez zamawiającego umowę o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, lub który zawarł przedłożoną zamawiającemu umowę o podwykonawstwo, której przedmiotem są dostawy lub usługi.

Rozwiązania dotyczące bezpośrednich płatności na rzecz podwykonawców, które zostały wdrożone w Ustawie Pzp wychodzą znacznie dalej, jeżeli chodzi o ochronę wypłaty wynagrodzeń podwykonawcom niż ma to miejsce w przypadku innych krajów UE. Rozwiązania te wydają się optymalne w kontekście celu, któremu służą – ochronie podwykonawców oraz dalszych podwykonawców zamówień publicznych na roboty budowlane narażonych na brak zapłaty należnego wynagrodzenia.

Pytanie nr 6

Czy rząd planuje pilną aktualizację polityki inwestycyjnej oraz jej publiczne przedstawienie, tak aby przedsiębiorcy i samorządy mogli przewidzieć ryzyko i planować działania?

Zgodnie z ustawą z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U. z 2025 r. poz. 198.) dokumentem określającym podstawowe uwarunkowania, cele i kierunki rozwoju kraju w wymiarze społecznym, gospodarczym i przestrzennym, na okres 10-15 lat, oraz szczegółowe działania na okres 4 lat jest średniookresowa strategia rozwoju kraju. MFiPR zakończyło proces konsultacji publicznych projektu nowej Strategii, a na obecnym etapie prowadzi uzgodnienia międzyresortowe. Załącznikiem do projektu dokumentu jest Plan działań, który określa priorytetowe działania do realizacji w latach 2026-2029. Obejmuje on przedsięwzięcia infrastrukturalne, legislacyjne, systemowe i instytucjonalne przypisane poszczególnym resortom wiodącym. Szczegółowe informacje dotyczące Strategii Rozwoju Polski do roku 2035 zawarte są na stronie internetowej MFiPR (<https://www.gov.pl/web/fundusze-regiony/strategia-rozwoju-polski-do-2035-r>).

W zakresie spraw pozostających we właściwości resortu cyfryzacji, w kontekście prac nad ww. strategią, należy zwrócić uwagę na następujące kwestie.

Przedsiębiorcy (MŚP, startupy) uzyskują wsparcie w postaci konkretnej ścieżki wdrożeniowej oraz dostępu do infrastruktury. Wsparcie rozpocznie się od programu „Cyfrowa Wyprawka dla Firm”, który posłuży do weryfikacji gotowości technologicznej MŚP do przyjęcia rozwiązań AI. Po stwierdzeniu gotowości, przedsiębiorcy otrzymają doradztwo technologiczne i regulacyjne – w tym w zakresie zgodności z AI Act (poprzez opinie o ryzyku wydawane np. przez KRIBSI), a następnie uzyskają dostęp do voucherów na wdrożenie AI.

Kluczowym elementem wsparcia jest uruchomienie piaskownic regulacyjnych, które będą całkowicie bezpłatne dla MŚP i startupów. Polska jest zobowiązana do uruchomienia takiego rozwiązania do 2 sierpnia 2026 r. Same piaskownice pozwolą na testowanie i walidowanie innowacyjnych systemów AI w kontrolowanym środowisku przed wprowadzeniem ich na rynek. Piaskownice zostaną zintegrowane z Fabrykami AI i Chmurą Rządową, co z kolei da MŚP dostęp do niezbędnej mocy obliczeniowej oraz infrastruktury testowej.

Inwestycje w AI będą wspierane także poprzez specjalne fundusze Venture Capital oraz program PFR Deep Tech, mający mobilizować kapitał prywatny na projekty przełomowych technologii. Firmy skorzystają również ze wsparcia Europejskich Centrów Innowacji Cyfrowych (EDIH), które będą oferować doradztwo oraz łączyć środowisko biznesu i nauki, a także z programów Unii Europejskiej, takich jak Ścieżka SMART (FENG) i INFOSTRATEG. Ponadto, planowane jest utworzenie bazy informacji o AI oraz bazy promującej polskie produkty i usługi AI na arenie międzynarodowej.

Ministerstwo Rozwoju i Technologii przywiązuje dużą wagę do współpracy z partnerami społecznymi, wychodząc z założenia, że projektowane ustawy, rozporządzenia oraz dokumenty o charakterze strategicznym i programowym powinny w możliwie najszerszym zakresie odpowiadać na rzeczywiste potrzeby rynku oraz oczekiwania przedsiębiorców. W procesie przygotowywania regulacji i polityk publicznych Ministerstwo dąży do prowadzenia dialogu z przedstawicielami środowisk gospodarczych, organizacjami branżowymi oraz innymi interesariuszami, tak aby identyfikować potencjalne bariery, ryzyka oraz skutki projektowanych rozwiązań już na etapie prac koncepcyjnych. Takie podejście sprzyja tworzeniu stabilnych, przewidywalnych i proporcjonalnych regulacji, które wspierają rozwój przedsiębiorczości, konkurencyjność gospodarki oraz efektywne wykorzystanie środków publicznych.

W kontekście polityki inwestycyjnej, należy wskazać przede wszystkim na opracowany w Ministerstwie Rozwoju i Technologii projekt Polityki zakupowej państwa na lata 2026-2029. Obecnie zakończył się etap opiniowania, uzgodnień i konsultacji. Dokument został opracowany i niebawem zostanie przekazany do rozpatrzenia przez Stały Komitet Rady Ministrów.

Polityka zakupowa państwa stanowi instrument powiązania wydatków realizowanych poprzez zamówienia publiczne z celami strategicznymi państwa oraz innymi politykami publicznymi. Odpowiednie ukierunkowanie zamówień publicznych ma służyć wspieraniu rozwoju gospodarczego, w szczególności wzmocnieniu potencjału sektora mikro, małych i średnich przedsiębiorstw, zwiększaniu innowacyjności oraz odporności państwa na pojawiające się zagrożenia współczesnego świata.

Projektowana Polityka zakupowa państwa na lata 2026–2029 kontynuuje kierunki rozwoju systemu zamówień publicznych wyznaczone w polityce obowiązującej na lata 2022–2025. Jednocześnie dokument ten stanowi odpowiedź na aktualne wyzwania gospodarcze i geopolityczne oraz wyznacza strategiczne cele dla zamówień publicznych, spójne z priorytetami gospodarczymi Rządu. Priorytety Polityki zakupowej państwa na lata 2026–2029 obejmują:

1. Budowanie konkurencyjności i potencjału polskiej gospodarki,
2. Wzmocnienie odporności państwa,
3. Profesjonalizację rynku zamówień publicznych.

Polityka zakupowa państwa na lata 2026–2029 koncentruje się na wspieraniu polskiej przedsiębiorczości oraz realizacji celów polityki gospodarczej państwa, w tym na wzmocnieniu pozycji polskich firm na rynku zamówień publicznych, w szczególności podmiotów konkurencyjnych, posiadających potencjał wzrostu lub oferujących innowacyjne rozwiązania. Dokument przewiduje dalsze dostosowywanie narzędzi uregulowanych Ustawą Pzp do potrzeb rynku krajowego, a także wykorzystanie rozwiązań pozaprawnych, w tym służących usprawnieniu komunikacji pomiędzy zamawiającymi a wykonawcami oraz lepszemu rozpoznaniu oferty rynkowej.

Jednym z kluczowych kierunków Polityki jest efektywne wykorzystanie potencjału krajowych wykonawców, w szczególności przedsiębiorców z sektora mikro, małych i średnich przedsiębiorstw, poprzez odpowiednie kształtowanie zamówień publicznych, zwiększanie ich dostępności oraz wspieranie innowacyjnych i zrównoważonych zakupów. Szczególne znaczenie przypisuje się poprawie jakości planowania i przygotowania postępowań, właściwemu doborowi warunków udziału w postępowaniu, stosowaniu podziału zamówień na części oraz zapewnieniu terminowych płatności.

Podejmowane działania mają sprzyjać wzrostowi konkurencyjności rynku zamówień publicznych, zwiększeniu udziału MŚP, promowaniu społecznej odpowiedzialności biznesu oraz rozwojowi lokalnych rynków pracy i innowacji. Działania skierowane do sektora MŚP nie polegają wyłącznie na upraszczaniu procedur, lecz na szerszym i bardziej efektywnym wykorzystaniu instrumentów już dostępnych w systemie zamówień publicznych, takich jak zaliczki, płatności częściowe, właściwe kształtowanie warunków udziału w postępowaniu oraz stosowanie klauzul społecznych, środowiskowych i innowacyjnych.

Polityka zakupowa państwa na lata 2026–2029 koncentruje się również na wykorzystaniu zamówień publicznych jako narzędzia wzmocnienia odporności gospodarczej i bezpieczeństwa państwa, w szczególności w kontekście aktualnych wyzwań geopolitycznych. Obejmuje ona działania zmierzające do zapewnienia bezpieczeństwa dostaw, skracania i stabilizacji łańcuchów dostaw oraz wspierania samodzielności gospodarczej, zwłaszcza poprzez zwiększenie udziału krajowych wykonawców, w tym przedsiębiorców z sektora MŚP. Istotnym elementem tych działań jest także zwiększanie bezpieczeństwa realizacji zamówień o znaczeniu strategicznym, w tym dotyczących infrastruktury krytycznej, energetyki, transportu, telekomunikacji oraz cyberbezpieczeństwa, poprzez weryfikację wykonawców, ochronę danych oraz uwzględnianie aspektów odporności i gotowości kryzysowej w planowaniu zamówień publicznych.

Realizacji powyższych celów towarzyszyć będzie dalsza profesjonalizacja rynku zamówień publicznych, obejmująca rozwój kompetencji zamawiających, standaryzację praktyk oraz zapewnienie odpowiedniej oferty szkoleniowej, w tym skierowanej do kadry kierowniczej. Ma ona kluczowe znaczenie dla osiągnięcia pozostałych celów i założeń projektowanej Polityki. Tylko zamawiający posiadający niezbędne zasoby kompetencyjne będą w stanie w sposób jasny i przejrzysty formułować swoje cele zakupowe oraz dobrać optymalne instrumenty i narzędzia ich realizacji.

Odpowiednie ukierunkowanie strumienia środków publicznych wydatkowanych poprzez zamówienia publiczne, połączone z kontynuacją działań zmierzających do zmiany postaw zamawiających, powinno prowadzić do wzrostu konkurencyjności postępowań, zwiększenia wolumenu zamówień w kluczowych obszarach gospodarki oraz wzrostu zainteresowania przedsiębiorców rynkiem zamówień publicznych, a w konsekwencji do zwiększenia ich potencjału rozwojowego i ekonomicznego.

Z upoważnienia, z wyrazami szacunku

Michał Jaros

Sekretarz Stanu

/ kwalifikowany podpis elektroniczny /

w Ministerstwie Rozwoju i Technologii

Do wiadomości

1. Pan Jakub Stefaniak - Zastępca Szefa Kancelarii Prezesa Rady Ministrów