



# Minister Finansów i Gospodarki

---

Warszawa, 17 lutego 2026 roku

---

Sprawa: Interpelacja nr 14999  
Znak sprawy: DNK1.054.1.2026  
Kontakt: Kancelaria MF  
tel.: +48 22 694 55 55  
e-mail: kancelaria@mf.gov.pl

---

**Włodzimierz Czarzasty**  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

## Odpowiedź na interpelację nr 14999

Szanowny Panie Marszałku,

w związku z przekazaną interpelacją nr 14999 Posła na Sejm RP Romana Fritza w sprawie działań organów Krajowej Administracji Skarbowej wobec Polish Lost Art Foundation (Fundacja PLAF) oraz przewlekłości i arbitralności ustaleń w toku kontroli celno-skarbowej przekazuję poniższe wyjaśnienia.

Na wstępie pragnę zauważyć, że z uwagi na obowiązujące regulacje prawne, odnoszące się do zachowania tajemnicy prawnie chronionej przekazanie szczegółowych informacji dotyczących działań organów Krajowej Administracji Skarbowej (dalej: KAS) wobec konkretnych osób/podmiotów nie jest możliwe. Informacje dotyczące takich działań stanowią bowiem tajemnicę skarbową i mogą być udostępniane wyłącznie podmiotom uprawnionym zgodnie z Ordynacją podatkową (dalej: O.p.)<sup>1</sup>. Ustawa z dnia 9 maja 1996 r. o wykonywaniu mandatu posła i senatora<sup>2</sup> również nie przyznaje uprawnień w tym zakresie posłom i senatorom.

Odnosząc się do funkcjonowania organów KAS wskazuję, że organy administracji publicznej działają na podstawie i w granicach prawa powszechnie obowiązującego i są tymi przepisami związane. Aktem prawnym stanowiącym podstawę działania KAS jest ustawa z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa, Dz. U. z 2025 r. poz. 111, z późn. zm.

<sup>2</sup> Dz. U. z 2024 r. poz. 907

<sup>3</sup> Dz. U. z 2025 r. poz. 1131, z późn. zm.

Wszelkie działania informacyjne, weryfikacyjne, kontrolne są podejmowane przez KAS (organy podatkowe) również według reguł określonych przepisami O.p.

W toku realizowanych procedur organy KAS podejmują szereg działań mających na celu ustalenie stanu faktycznego sprawy. Gromadzą wszechstronny materiał dowodowy w sposób odpowiadający wymogom przepisów O.p., a w szczególności art. 180 § 1, art. 187 § 1, art. 188 O.p.

Zachowują szczególną staranność, aby gromadzenie materiału dowodowego następowało zgodnie z prawem i przy zachowaniu określonych gwarancji, jakie wynikają z przepisów O.p. Ważną gwarancją ochrony praw strony stanowią przepisy O.p., w których sformułowano zasady ogólne, mające odpowiednie zastosowanie również w kontroli celno-skarbowej (art. 120 – art. 129 O.p.). Nie można również pominąć zasad będących ich rozwinięciem, które dotyczą różnych aspektów postępowania dowodowego, takich jak dopuszczalność przeprowadzenia dowodów, sposób planowania, przeprowadzania i dokumentowania czynności dowodowych, prawo strony do inicjowania wniosków dowodowych.

W kontekście prowadzonego przez organy KAS postępowania dowodowego wyjaśniam, że gromadzenie materiału dowodowego nie polega na nieograniczonym zbieraniu wszelkich informacji dotyczących zjawisk i zdarzeń. Organy KAS mają obowiązek gromadzenia i uzupełniania materiału dowodowego do momentu uzyskania pewności w zakresie stanu faktycznego sprawy, tj. stwierdzenia, że stan ten podpada pod hipotezę określonej normy prawnej o charakterze materialnoprawnym. Obowiązek powyższy nie jest zatem nieograniczony. Rzetelnej oceny zasadności przeprowadzenia dowodu, w tym inicjowanego przez kontrolowanego (stronę postępowania), dokonać można jedynie w odniesieniu do szczegółowo ustalonych i zweryfikowanych okoliczności konkretnej sprawy.

Zgromadzony przez organy KAS materiał dowodowy podlega następnie ocenie, wg obowiązującej zasady swobodnej oceny dowodów (art. 191 O.p.), czy dana okoliczność została udowodniona. Konstrukcja prawna zasady swobodnej oceny dowodów wskazuje na pozostawienie organowi KAS swobody w ocenie materiału dowodowego i samodzielności w ocenie wagi oraz mocy poszczególnych dowodów. Ocena dowodów dokonana przez ten organ staje się dowolną dopiero wtedy, gdy w danej sprawie przekroczone zostaną granice swobodnej oceny dowodów, co rozpatrywać można wyłącznie w konkretnej sprawie podatkowej, przy uwzględnieniu reguł logicznej interpretacji wszystkich faktów i zdarzeń.

W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości i nieskorzystania przez kontrolowanego z prawa do złożenia korekty deklaracji bądź deklaracji, jeżeli wcześniej nie została złożona, następuje przekształcenie zakończonej kontroli celno-skarbowej w postępowanie podatkowe i wydanie decyzji. Po wydaniu decyzji dalsze gwarancje procesowe strony postępowania, które tworzą możliwość jej prawnej obrony, wynikają z systemu środków zaskarżenia.

Podsumowując, ramy i zasady działania organów KAS, w tym dotyczące postępowania dowodowego, wyznaczają przepisy ustawy o KAS oraz O.p.

Jednocześnie strona postępowania może realizować wszystkie uprawnienia przewidziane w przepisach O.p., które mają na celu zapewnienie bezpieczeństwa jej praw. Ochrona tych praw zapewniona jest również po zakończeniu postępowania podatkowego i wydaniu decyzji, poprzez umożliwienie wniesienia środków jej zaskarżenia.

Weryfikacja prawidłowości dokonanych przez organy KAS ustaleń podlega ostatecznie kontroli sądowno-administracyjnej.

Odnosząc się do zagadnień poruszonych w interpelacji w zakresie podjęcia czynności nadzorczych uprzejmie informuję, że sprawowanie nadzoru nie obejmuje bieżącej kontroli prawidłowości poszczególnych czynności podejmowanych przez organy KAS w toku realizowanych procedur. Tym bardziej wykluczone jest wywieranie wpływu na rodzaj i kierunek tych działań i rozstrzygnięć podejmowanych w konkretnej, indywidualnej sprawie podatnika. Takie działanie byłoby wkraczaniem w kompetencje podległych organów i podważałoby ich obiektywizm przy dokonywaniu ustaleń stanu faktycznego oraz pozbawiałoby je samodzielności w jego ocenie.

Konkludując, każda sprawa indywidualna może być rozpatrywana wyłącznie przez właściwe organy KAS, w oparciu o obowiązujące przepisy prawa. Zgodność z prawem i zasadność podejmowanych przez organy działań i rozstrzygnięć w indywidualnej sprawie podlega ocenie w trybie kontroli instancyjnej.

Przedstawiając powyższe, wyrażam nadzieję, że zaprezentowane wyjaśnienia, zostaną uznane za wyczerpujące.

Z wyrazami szacunku

Z upoważnienia Ministra Finansów i Gospodarki

**Zbigniew Stawicki**

Podsekretarz Stanu Zastępca Szefa Krajowej Administracji Skarbowej

w Ministerstwie Finansów