



Minister Infrastruktury

Znak pisma: DTK-5-1.054.9.2026
Warszawa, 17 lutego 2026

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

odpowiadając na interpelację nr 14760 Pośła na Sejm RP Janusza Cieszyńskiego, poniżej przedstawiam stosowne informacje.

Uprzejmie informuję, że zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych (dalej „ustawy PZP”) za przygotowanie i przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego odpowiedzialny jest zamawiający. Przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia przygotowane zostało na podstawie dokumentów bazowych obowiązujących w PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Dokumenty bazowe opracowane zostały w zgodzie z obowiązującymi przepisami prawa, w szczególności z ustawą PZP.

Minister Infrastruktury nie jest organem właściwym do prowadzenia nadzoru nad przygotowaniem i prowadzeniem postępowań przetargowych oraz przeprowadzania analiz ryzyka związanego z wyborem wykonawcy. Zgodnie z ustawą PZP to Prezes Urzędu Zamówień Publicznych czuwa nad przestrzeganiem zasad udzielania zamówień i dokonuje kontroli procesu udzielania zamówień w zakresie przewidzianym ustawą. Natomiast nadzór nad Prezesem Urzędu sprawuje minister właściwy do spraw gospodarki.

Jednocześnie informuję, że tryby udzielania zamówień, w tym wskazanie opisu kryteriów i sposobu oceny ofert również regulują przepisy ustawy PZP.

Odnosząc się do przetargu na przebudowę odcinka Białystok – Ełk linii kolejowej Rail Baltica informuję, że zgodnie z art. 109 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy PZP, z postępowania o udzielenie zamówienia zamawiający może wykluczyć wykonawcę, wobec którego wydano ostateczną decyzję administracyjną o naruszeniu obowiązków wynikających z prawa ochrony środowiska, prawa pracy lub przepisów o zabezpieczeniu społecznym, jeżeli wymierzono tą decyzją karę pieniężną.

Jednocześnie, zgodnie z art. 109 ust. 1 pkt 10 tej ustawy, z postępowania o udzielenie zamówienia zamawiający może wykluczyć wykonawcę, który w wyniku lekkomyślności lub niedbalstwa przedstawił informacje wprowadzające w błąd, co mogło mieć istotny wpływ na decyzje podejmowane przez zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Należy podkreślić, że zamawiający może nie wykluczać wykonawcy z postępowania na podstawie art. 109 ust. 3 ustawy PZP w związku z nałożoną karą pieniężną, jeżeli wykluczenie byłoby w sposób oczywisty nieproporcjonalne, jednakże kara ta musi być zgłoszona zamawiającemu przez oferenta.

Z informacji przekazanych przez PKP PLK S.A. wynika, że podejmując decyzję o wyborze oferty konsorcjum w składzie: TORPOL S.A. (lider konsorcjum) oraz MIRBUD S.A. (partner konsorcjum), zamawiający (PKP PLK S.A.) nie posiadał wiedzy na temat wymierzonej kary, a posiadał ją z odwołania do Krajowej Izby Odwoławczej drugiego w kolejności oferenta,

tj. konsorcjum w składzie: Budimex S.A. (lider konsorcjum), Budimex Kolejnictwo S.A. (partner konsorcjum) oraz PORR S.A. Dlatego przepis art. 109 ust. 3 nie miał zastosowania.

Po przeprowadzeniu rozprawy, na której prezentowane były stanowiska poszczególnych stron, Krajowa Izba Odwoławcza w dniu 19 stycznia 2026 r. ogłosiła wyrok, w którym nakazała odrzucenie oferty wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, tj. TORPOL S.A. i MIRBUD S.A. na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy PZP.

Jednocześnie informuję, że na realizację projektu Rail Baltica w Polsce do końca 2025 roku zostały poniesione wydatki w wysokości ok. 7,5 mld zł. Kwota ta obejmuje dokumentację projektową oraz zrealizowane prace na odcinkach Warszawa Rembertów – Sadowne, Sadowne – Czyżew, Czyżew – Białystok, a także prace na stacji w Ełku, przystanku Ełk Szyba Wschód i stacji technicznej Ełk Towarowy.

Łączny planowany koszt realizacji linii kolejowej Rail Baltica szacowany jest na ok. 22 mld zł. Do realizacji pozostały odcinki Białystok – Ełk (zapewnione finansowanie prac ze środków Instrumentu CEF 2) i Ełk – granica państwa (planowane do finansowania w ramach środków dostępnych w perspektywie finansowej UE 2028-2034).

Z wyrazami szacunku,

Dokument podpisany elektronicznie przez:

z upoważnienia Ministra Infrastruktury

Piotr Malepszak

Podsekretarz Stanu